



HX 15U2 2

27-23
Gen. 9 8.23.



Grundriß
der
Staatsveränderungen
des
Deutschen Reichs

vom
geheimen Justizrath *Geheim Rath* Pütter
zu Göttingen
zum Gebrauche in seinen Lehrstunden.



Siebente verbesserte und fortgesetzte Ausgabe.

Mit churfürstl. Schif. guldigter Freyheit.

Göttingen
in Wandenboels und Ruprechtischem Verlage 1793.

~~13512.3~~

Ger 98.33

5:17:21

1865, April 10.

Gift of

Joseph Green Cogswell L.L.D.
of Cambridge.

(76.6.1806.)

1865, April 10.

1865, April 10.

Dem
durchlauchtigsten Prinzen und Herrn
H e r r n
A u g u s t

Herzoge zu Sachsen,
Jülich, Cleve, Berg, Engern und Westphalen,
Landgrafen in Thüringen, Marggrafen zu Meissen,
gefürstetem Grafen zu Henneberg, Grafen zu der
Mark und Ravensberg, Herrn zu Ravensstein
und Tonna &c.

zu Höchstdero Gebrauch
diese Blätter eigentlich entworfen sind,

widmet solche
in unterthänigster Ehrfurcht

der Verfasser.



V o r r e d e.

Wenn je eine Gattung von Büchern, die in wiederholten Auflagen verändert oder ganz umgearbeitet erscheinen, Entschuldigung und Nachsicht verdienet, so sind es academische Lehrbücher, die dazu dienen sollen, daß sowohl Lehrer als Zuhörer immer eine kurze Uebersicht der vorzutragenden Sachen vor Augen haben können. In der Geschichte hat es vorzüglich seine Schwierigkeit aus einer unübersehblichen Menge von Begebenheiten eine zweckmäßige Auswahl zu treffen, und sie in einer solchen Ordnung an einander zu reihen, wie es zum mündlichen Vortrage am bequemsten ist. Sicher würde man bey Abfassung eines solchen

)(3

chen Buches, das in historischen Lehrstunden zum Leitfaden dienen soll, seinen Zweck ganz verfehlen, wenn man einzelne Züge der Geschichte so zahlreich und in so strenger Zeitordnung darin darstellen wollte, wie beides allenfalls in ausführlicheren Werken, die nur zum Lesen oder Nachschlagen bestimmt sind, geschehen kann. Für ein Lehrbuch über die Deutsche Reichsgeschichte vermehren sich die Schwierigkeiten durch die verwickelte Verfassung, die unser aus so vielerley ungleichartigen Theilen zusammengesetzter Staatskörper beynahe einzig in seiner Art hat, deren Keime doch hier entwickelt werden sollen. Da kann bald die Auswahl der anzuführenden Thatfachen, bald die einer jeden anzuweisende Stelle beynahe bey jedem Fortschritte zum mühsamen Nachdenken häufigen Stoff geben. Am sichersten entscheiden gemeiniglich erst wiederholte Versuche und Erfahrungen.

Bey so vieljähriger Beschäftigung mit dieser Art Arbeit hat es mir nicht an Gelegenheiten gefehlt, solche Versuche und Erfahrungen öfter zu wiederholen, wie ich bey der gegenwärtigen neuen Ausgabe dieses Buches jetzt eben wieder in dem Falle bin. Auch kann ich mir schmeicheln jedesmal so vielen Fleiß dabey angewandt zu haben,

als

als ich nach Zeit und Umständen von anderen Arbeiten dazu erübrigen können. Wäre es der einzige Gegenstand meines Berufes gewesen, würde freilich etwas vollkommeneres haben erwartet werden können. So aber muß ich auch jetzt noch zufrieden seyn, wenn meine Arbeit ferner nicht ganz überflüssig und unbrauchbar gefunden wird.

So schrieb ich den 7. Sept. 1789. und wiederhole es mit Beziehung auf nachstehende weitere Beschreibung meiner sämtlichen bisher in diesem Fache herausgegebenen Schriften und deren verschiedener Auflagen.

Göttingen den 27. Apr. 1795.

J. S. Pütter.

• Sollte jemanden damit gebient seyn, von den älteren Ausgaben dieses Buches oder auch überhaupt von den verschiedenen Schriften, die ich bisher über die Reichsgeschichte verfertigt habe, einige nähere Nachricht zu haben, so mag, an statt die Vorreden der vorigen Ausgaben wieder abdrucken zu lassen, nur folgendes deren Stelle vertreten.

I. Um Michaelis 1752. (wiewohl unter der auf dem Titel angegebenen Jahrzahl 1753.) erschien das erstemal gegenwärtiger Grundriß (19 $\frac{1}{2}$ Bogen stark in Octav) in der Gestalt, daß von jedem Kaiserstamme erst die wichtigsten Begebenheiten, dann die eigentlichen Veränderungen in der Staatsverfassung in lauter kurzen Sätzen, doch größtentheils mit Verweisung auf Quellen, woraus sie geschöpft waren, vorgetragen wurden. Drey Jahre hernach (um Mich. 1755.) erfolgte die zweyte größtentheils von neuem ausgearbeitete Ausgabe (36. Bogen stark), die theils manche genauere Bestimmung der Geschichtsumstände, theils mehrere Anmerkungen von der jedesmal veränderten Staatsverfassung, theils auch mehr Litteratur, und vom XIII. bis ins XVII. Jahrhundert die jedesmaligen Veränderungen der Churfürsten und Fürsten enthielt.

II. Meine Absicht war damals, eine Art von systematischer Beschreibung des Staatsrechts von jedem Hauptabschnitte der alten und mittleren Zeiten mit der Geschichte derselben zu verbinden. Ich fand aber bald, daß auf der einen Seite der nöthige Zusammenhang der eigentlichen Geschichte dadurch zu sehr unterbrochen wurde, auf der andern Seite hingegen das Staatsrecht der mittleren Zeiten eben so wenig in seinem Zusammenhange blieb, wie es doch allerdings eine ganz eigene systematische Abhandlung verdiente. Dieses
bewog

beweg mich erst die bloßen Thatfachen der Geschichte soviel möglich chronologisch, und vorzüglich von den neueren Zeiten ausführlicher, auch mit noch mehr angebrachter Litteratur zusammenzutragen, woraus ein vollständigeres Handbuch der Teutschen Reichsgeschichte erwuchs, das um Ostern 1762. das erstemal (4. Alph. 6. Bog.), das zweytemal um Ostern 1772. meist unverändert, nur mit einigen litterarischen Zusätzen und bis 1772. fortgesetzt (4. Alph. 8. Bog.) im Druck erschien.

III. Als ich im Jahre 1762. zu Gotha Ihre Durchlauchten den jetzigen Herzog, als damaligen Erbprinzen, und den Prinzen August, in der Reichsgeschichte und im Staatsrechte zu unterrichten hatte; verfertigte ich zur bequemern Uebersicht der Hauptbegebenheiten unserer Geschichte einen kürzern Entwurf, den ich in meinem Vortrage zum Grunde legte. Wie derselbe hernach zum Druck bestimmt ward, suchte ich ihn zum Gebrauche in meinen academischen Lehrstunden dadurch noch zweckmäßiger einzurichten, daß ich die wichtigsten Begebenheiten in Anmerkungen genauer bestimmt vor Augen legte. So entstand obiger „Grundriß der Staatsveränderungen des Teutschen Reichs in dieser dritten Ausarbeitung der Absicht eines academischen Lesebuches noch gemäßer „eingerichtet“, um Michaelis 1763. (18. Bogen); wovon hernach meist unverändert 1769. die vierte, 1776. die fünfte Auflage erfolgte.

IV. Während der Zeit, da ich diesen Grundriß in meinen Lehrvorträgen erklärte, suchte ich die „Teutsche Reichsgeschichte in ihrem Hauptfaden entwickelt“ noch in genauerem Zusammenhange darzustellen, wovon der erste Abdruck im August 1778. (auf 37. Bogen) zu Stande kam, dessen zweyte meist unveränderte Ausgabe im März 1783., die dritte im März 1793. erfolgte.

V. Dies

V. Dieser Hauptfaden der Geschichte war zu ausführlich, als daß er mit Bequemlichkeit in den Lehrstunden selbst gebraucht werden konnte. Zweckmäßiger ließ er sich zum eignen Lesen oder Nachlesen gebrauchen. Das bewog mich, zum Gebrauche in meinen Lehrstunden einen kürzern Auszug daraus zu machen, der im Jun. 1780. unter dem Titel: „Kurzer Begriff der Teutschen Reichsgeschichte“ (nur auf 10. Bogen) im Druck erschien, und seitdem 1793. in einer zweyten hin und wieder vermehrten und fortgesetzten Ausgabe neu aufgelegt wurde.

VI. Da inzwischen auch obige Auflagen des Grundrisses wieder vergriffen waren, habe ich denselben in der sechsten Auflage im Sept. 1789. von neuem größtentheils umgearbeitet, wie ich nunmehr glaube, daß er für academische Lehrvorträge noch zweckmäßiger seyn wird, indem ich aus den vorigen Ausgaben hauptsächlich nur die Anmerkungen, wiewohl auch diese mit einer gewissen Auswahl und verschiedenen Abänderungen oder Zusätzen, beybehalten, im Texte aber vieles aus vorbeschriebenem kurzen Begriffe übertragen habe. In dieser siebenten Auflage erscheint er deswegen, nur die Fortsetzung bis 1795. ausgenommen, sonst unverändert.

VII. Noch ein historisches Werk zu liefern, das dazu gebraucht werden könnte, die heutige Verfassung des Teutschen Reichs und dessen Grundgesetze in Gestalt einer Geschichte, doch mehr in Rücksicht auf neuere als ältere Zeiten, daraus kennen zu lernen, ward mir durch eine unerwartete erhabene Aufforderung zur Pflicht gemacht, der ich unter dem Titel: „Historische Entwicklung der heutigen Staatsverfassung des Teutschen Reichs“ ein Gnüge zu leisten gesucht habe. Th. I. 1786. (im März 1. Alph. 8. Bog.), Th. II. 1786. (im Jun. 1. Alph. 6. B.), Th. III. 1786. (im Dec. 1. Alph.); Zweyte unveränderte Auflage 1788.

VIII. „Et

VIII. „Etwas zur vorläufigen Uebersicht des Teutschen Staatsrechts der mittleren Zeiten“ habe ich einweilen erst (auf 2½ Bogen) um Ostern 1788. drucken lassen. Womit noch als eine ausführlichere Abhandlung einiger dahin einschlagenden Hauptmaterien verglichen werden kann, was unter dem Titel: *Specimen iuris publici et gentium medii seculi de instauratione imperii Romani sub Carolo M. et Ottone M. facta eiusque effectibus*, um Ostern 1784. (18½ Bogen) von mir herausgegeben ist. Manche Hauptstücke des Staatsrechts der mittleren Zeiten sind wenigstens darin ausführlich erörtert; als insonderheit die Vorzüge, die man dem Teutschen Reiche und dessen Oberhaupte von wegen der Römischen Kaiserwürde zugeeignet, weil man Teutschland selbst für das Römische Reich, und unsere Kaiser als Nachfolger der ehemaligen Römischen Kaiser angesehen; ingleichen die Beschaffenheit und Wirkung der mit der Kaiserwürde verknüpften Advocatie der Christenheit und der Römischen Kirche; ferner der wahre Grund der so allgemein angenommenen Verbindlichkeit des Römischen Gesetzbuchs; wie auch die dem Kaiser beigelegte Beherrschung der Welt; und endlich die üble Anwendung, die man vom *mero et mixto imperio* und anderen Römischen Rechtslehren fast in allen Theilen des Teutschen Staatsrechts gemacht hat.

IX. Alle diese Schriften können wenigstens, wenn sie ihrer Bestimmung gemäß gebraucht werden, sehr zweckmäßig einander die Hand bieten. Denn so kann der Grundriß (VI.) oder auch der kurze Begriff (V.) zum Leitfaden in den Lehrstunden dienen; der Hauptfaden (IV.) zur Uebersicht des Zusammenhanges im Nachlesen; das Handbuch (II.) zum Nachschlagen, wie auch zur litterarischen Kenntniß der Quellen und Hülfsmittel, und zur umständlichern Kenntniß der Begebenheiten, besonders der neueren Geschichte.

schichte; die Entwicklung (VII.) zur Erörterung der heutigen Reichsverfassung, wie solche in vorigen Zeiten ihren ersten Ursprung genommen, und nach und nach ihre jetzige Bestimmung erhalten hat; endlich die Schriften vom Staatsrechte der mittleren Zeiten (VIII.) zur systematischen Uebersicht der Verfassung des mittleren Zeitalters.

Gebhardt's Buchstaben-Veränderungs-Schrift, wegen ihrer 8 Bände die erste



Vorbereitung.

§. I.

Zweck und Eigenheiten der Deutschen Reichsgeschichte.

Um I) den heutigen Zustand des Deutschen Reichs gründlich kennen zu lernen, ist es nöthig in vorige Zeiten, so hoch man hinaufkommen kann, zurückzugehen, da von den ältesten bis in die neuesten Zeiten nicht nur alles wie eine Kette zusammenhängt, sondern auch beynähe jedes Zeitalter eigne Aufklärungen über den Ursprung solcher Dinge, die noch jezt im Gange sind, an die Hand gibt. II) Auch als ein Theil der Europäischen Staats-
tengeschichte betrachtet, begreift die Deutsche Reichsgeschichte 1) in vorigen Zeiten mehrere Länder in sich, die jezt eigne unabhängige Staaten ausmachen, oder sonst an andere Mächte gekommen sind. Sie enthält überdies 2) viele Begebenheiten, die auf ganz Europa oder doch auf mehrere Europäische Staaten vorzüglichem Einfluß gehabt haben. Sie hat aber III) nach der ganz besondern Verfassung des Deutschen Reichs, als eines aus
vieler:

vielerley ganz verschiedenen Staaten zusammengesetzten Staatskörpers, das eigne, daß nebst der allgemeinen Reichsgeschichte noch eine besondere Teutsche Staaten- geschichte statt findet, wovon doch soviel auch in jener nicht unberührt bleiben darf, als einzelne Teutsche Staaten nicht selten solche Schicksale betroffen haben, die ins Ganze nicht ohne merklichen Einfluß geblieben sind, oder sofern es auch etwa fürs Ganze nicht gleichgültig ist, zu wissen, was ein oder andere Glieder des Reichs an diesen oder jenen allgemeineren Begebenheiten für besonderen Antheil genommen haben.

§. 2.

Quellen der Reichsgeschichte.

Als Quellen der Geschichte benutzen wir billig
I) alle gleichzeitige und glaubwürdige Geschichtschreiber (a), so viele deren in einzelnen Abdrücken (b) oder ganzen Sammlungen (c) auf unsere Zeiten gekommen sind,

(a) Nützliche Beschreibungen solcher Geschichtschreiber liefern 1) in vermischter Ordnung die Hamburgische bibliotheca historica, Leipzig 1715 - 1729. 12.; 2) nach alphabetischer Ordnung Io. Alb. FABRICII *biblioth. mediae et infimae Latinitatis*, Hamb. 1734. 1735. 8.; 3) nach chronologischer Ordnung a) Benj. Hederichs *notitia auctorum antiqua et media*, Wittenb. 1714. 8., b) Ge. Chph. Hambergers *Nachrichten von den vornehmsten Schriftstellern bis 1500.*, Lemgo I. Theil 1756., II. 1758., III. 1760., IV. 1764. 8.

(b) *Meine Litteratur des Teutschen Staatsrechts* §. 39. S. 93.

(c) Dahin gehören I) die *scriptores rerum Germanicarum* von Io. HERVAGIO, Basil. 1532.; Sim. SCHARD, Francof. 1566., Basil. 1574.; Rein. REINCCIO, Francof. 1577. sq.; Io. PISTORIO, Frf. 1583. sq.; Iust. REYER, Frf. 1584.; Chr. VRSTIO, Frf. 1585.; Marqu. FREYER, Francof. 1600. sq.; Nic. SERRARIO, Mog. 1604.; Melch. GOLDAST, Frf.

Die höchsten Ämter haben independentiam vitae privatae.
dehinc velignar literam, privata bonorum non nisi ex
fententia omnis imperii, patriam potestatem in liberos,
den Titel: Dei gratia (die Könige sind bei den Germanen Gottes, die
Kaiser aber nur des Kaisers) ferner officia aulica regii forma
ordines equestres; Gensuraten werden um sie gesammelt, und bei
ihnen angestanden, Kaiserliche Ämter, die sie be-
rühren, sacerdotum, leges ferendi, postumum, jus metal-
lorum.

sind, deren Gebrauch durch dienliche Verzeichnisse (d) und Excerpte (e) schon von mehreren Schriftstellern erleichtert ist. Noch sicherer und vortheilhafter halten wir uns II) an Urkunden, da es uns jetzt weder an Mittheilung solche zu prüfen fehlt (f), noch an Werken, worin sich

Fr. 1606.; Erpold. und Fried. LINDENBROG, 1609. 1611.; Ioach. Io. MADER, Helmst. 1665.; Io. Ge. KVLPIs, Arg. 1686.; Henr. MEIBOM, Helmst. 1688.; Gottfr. Wilh. LEIBNITZ, Lips. 1698. sq.; Io. Mich. HEINECCIO, Frf. 1707.; Io. Pet. LUDWIG, Frf. et Lips. 1718.; Chr. Gottfr. HOFMANN, Lips. 1719. sq.; Io. Ge. ECCARD, Lips. 1720.; Hier. PETZ, Lips. 1721.; Io. Burch. MENCKEN, Lips. 1728. sq.; Fried. Wilh. de SOMMERSBERG, Lips. 1729. sq.; Ern. Ioach. de WESTPHALEN, Lips. 1739. sq.; Chr. SCHOETTGEN und Ge. Chph. KRIBSIG, Altenb. 1753. sq. etc. meist alle in fol. Auch sind hier II) die Sammlungen Französischer Geschichtsschreiber zu gebrauchen, als Pet. PITHOEVs, Paris 1588., Francof. 1594. 1596.; Marqu. FREHER, Henou. 1613.; Andr. DUCHESNE, Paris 1636. 1641. 1749.; Mart. BOUQUET 1732-1767. tom. XI.; dergleichen III) von Italien Andr. SCHOTTUS, Francof. 1600.; Ferd. VGHELLVS 1644. 1662.; Io. Ge. GRAEVIVS 1704. 1725.; Lud. Ant. MURATORIUS 1723-1751.

(d) Marq. FÄHRER *directorium* — ex edit. Io. Dav. KOEHLER, Norimb. et Altorf. 1734.; ex edit. Ge. Chph. HAMBERGER, Goetting. 1772. 4. Io. Paul. FINKE *index in collectiones scriptorum R. G.*, Lips. 1737. 4.

(c) Ioh. Fried. PFEFFINGER *Vitriarius illustratus*, tom. I. II.; *Habns Reichshistorie*; STRVV *corpus historiae Germanicae*.

(f) Hierher gehören vorzüglich folgende zur Diplo-
matik gehörige Schriften, 1) Nic. ZYLERSII *defen-
sio abbatiae S. Maximini*, Treuir. 1638. fol.; 2) Dan.
Heider von der Reichsstadt Lindau Reichspfandschaft,
Murb. 1643. fol.; 3) Benj. Leubers Discurs über der
Stadt

sich ein Vorrath derselben findet (g), worüber auch schon
brauch:

Stadt Magdeburg gerühmten alten Privilegien, Dresd. 1648. 4. (in Meiern actis P. W. tom. 3.), und *disquisitio plenaria stapulae Saxonicae*, Budiss. 1658. 4.; 4) Gottfr. HENSCHEN *de tribus Dagobertis*, Antwerp. 1655. 4.; 5) Herm. CONRING *censura diplomatis Lindauensis*, Helmst. 1672.; 6) Jo. MABILLON *de re diplomatica*, Paris 1681. fol.; 7) Jo. Nic. HERT *de fide diplomatum*, Giess. 1699. 4.; 8) Scip. MAFFEI *istoria diplomatica*, Mant. 1727. 4.; 9) Jo. Fried. SCHANNAT *vindiciae quorundam archivi Fuldenfis diplomatum*, Erf. 1728. fol.; 10) Jo. Jac. SCHEVCHZER *alphabetum diplom.* Tiguri 1730. fol.; 11) Anon. (Gottfr. de Bessel) *chronicon Gottwicense*, Tegernsee 1732. fol.; 12) Dan. Eberh. BERING *clavis diplomatica*, Hannou. 1737. 4. (edit. auct. 1754. 4.); 13) Ch. Henr. ECKHARD *introductio in rem diplomaticam*, Ien. 1742. 4.; 14) Jo. HERMANN *de re diplomatica imperatorum et imperatricum* III. Vol. Norimb. 1746. 1749. 1753. 4.; 15) Jo. Ludolph. WALTHER *lexicon diplomaticum*, Goetting. 1747. fol.; 16) D. P. CARPENTIER *alphabetum Tironianum*, Paris 1747. fol.; 17) Joh. Friedr. Joachims *Teutsche Diplomatif*, Halle 1748. 8.; 18) *Nouveau traité diplomatique par deux religieux Benedictins*, Paris 1750. sq. 4.; 19) Jo. Chph. GATTERER *elementa artis diplomaticae uniuersalis*, vol. I. Goetting. 1765. 4. &c.

(g) Außer einer großen Anzahl historischer Werke und Deductionen, worin zugleich Urkunden eingerückt, oder als Beylagen beygefügt sind, haben wir eigne diplomatische Sammlungen von Gottfr. Wilh. Leibniz, Thom. Rymer, Joh. Christ. Lünig, Edm. Martene und Urs. Durand, Joh. Pet. von Ludewig, Aub. Miräus, Sim. Fried. Hahn, Ge. Ehr. Joannis, J. Dumont, Henr. Ehr. Senkenberg, Joh. Fried. Salke, Ehr. Schoettgen und Ge. Chph. Kreifig, und andern, insonderheit als ein vorzügliches Muster solcher Sammlungen Val. Ferd. de GYDENVS *codex diplomaticus* tom. I. Goetting. 1743., II. Erf. et Lips. 1747., III. 1751., IV. 1758., V. 1768.

sich ein Vorrath derselben findet (g), worüber auch schon
braucht

Stadt Magdeburg gerühmten alten Privilegien, Dresd. 1648. 4. (in Meiern actis P. W. tom. 3.), und *disquisitio plenaria Stapulae Saxonicae*, Budiss. 1658. 4.; 4) Gottfr. HENSCHEN *de tribus Dagobertis*, Antwerp. 1655. 4.; 5) Herm. CONRING *censura diplomatis Lindaniensis*, Helmst. 1672.; 6) Jo. MABILLON *de re diplomatica*, Paris 1681. fol.; 7) Jo. Nic. HERT *de fide diplomatum*, Giessl. 1699. 4.; 8) Scip. MAFFREI *istoria diplomatica*, Mant. 1727. 4.; 9) Jo. Fried. SCHANNAT *vindiciae quorundam archivi Fuldenfis diplomatum*, Frf. 1728. fol.; 10) Jo. Jac. SCHEVCHZER *alphabetum diplom.* Tiguri 1730. fol.; 11) Anon. (Gottfr. de BRESSEL) *chronicon Gostwicense*, Tegernsee 1732. fol.; 12) Dan. Eberh. BARING *clavis diplomatica*, Hannou. 1737. 4. (edit. auct. 1754. 4.); 13) Ch. Henr. ECKHARD *introductio in rem diplomaticam*, Jen. 1742. 4.; 14) Jo. HEYMANN *de re diplomatica imperatorum et imperatricum* III. Vol. Norimb. 1746. 1749. 1753. 4.; 15) Jo. Ludolph. WALTHER *lexicon diplomaticum*, Goetting. 1747. fol.; 16) D. P. CARPENTIER *alphabetum Tironianum*, Paris 1747. fol.; 17) Joh. Friedr. Joachims *Teutsche Diplomatik*, Halle 1748. 8.; 18) *Nouveau traité diplomatique* par deux religieux Benedictins, Paris 1750. sq. 4.; 19) Jo. Chph. GATTERER *elementa artis diplomaticae uniuersalis*, vol. I. Goetting. 1765. 4. &c.

(g) Außer einer großen Anzahl historischer Werke und Deductionen, worin zugleich Urkunden eingerückt, oder als Beylagen beygefügt sind, haben wir eigne diplomatische Sammlungen von Gottfr. Wilh. Leibniz, Thom. Rymer, Joh. Christ. Lünig, Edm. Martene und Urs. Durand, Joh. Pet. von Ludewig, Aub. Miräus, Sim. Fried. Hahn, Ge. Chr. Joannis, J. Dumont, Henr. Chr. Senkenberg, Joh. Fried. Salke, Chr. Schoettgen und Ge. Chph. Kreisig, und andern, insonderheit als ein vorzügliches Muster solcher Sammlungen Val. Ferd. de GYDENVS *codex diplomaticus* tom. I. Goetting. 1743., II. Frf. et Lips. 1747., III. 1751., IV. 1758., V. 1768.

brauchbare Verzeichnisse vorhanden sind (h). III) Auch Siegel (i), Münzen (k) und andere Denkmäler können bisweilen wie Urkunden gebraucht werden. IV) Von neueren Zeiten fehlt es endlich auch nicht an Staatschriften, die noch ein größeres Licht über wichtige Begebenheiten ausbreiten (l).

(h) Als Verzeichnisse über die bereits gedruckten Urkunden sind zu gebrauchen 1) Pet. GEORGISCH *regesta chronologico-diplomatica*, tom. IV. Hal. 1740-1744. fol., wie auch 2) Chr. SCHOETTGEN *inventarium diplomaticum Saxoniae*, Hal. 1747. fol.; 3) Joh. Jac. Moser's Verzeichniß Württembergischer Urkunden, Stuttg. 1755. 8.; 4) Ant. Balth. Walthers *Silesia diplomatica*, Breslau 1742. 4.; 5) *Notice des diplomes relatifs à l'histoire de France qui se trouvent imprimés et indiqués de l'année 23. jusqu'en 841. par Mr. L' Abbé de Foy, à Paris tom. I. 1765. fol.*; 6) BAUVIGNY *sables chronologiques des diplomes imprimés (142-1031.) à Paris 1769. fol.*; 7) Polyc. Gottlieb Hempel's *inventarium diplomaticum historiae Saxoniae inferioris*, Hannov. Th. I-III. (786-1525.) 1785. 1786. fol.

(i) Io. Mich. HEINECCIUS *de sigillis*, Lips. 1709. fol.

(k) Joh. Dav. Koeler's *Münzbelustigungen* XXI. Bände, Nürnberg. 1729-1749. 4.

(l) Von Staatschriften gibt es theils besondere Sammlungen, als Hortleder vom Schmalkaldischen Kriege, Metern Westphälische Friedens-Handlungen; Deutsche Kriegscanzlen 1757-1763. u. d. g.; theils auch allgemeine Sammlungen, als Sabers Staatskanzlen u. d. g.; theils eine Art vermischter Nachlesen, als 1) Joh. Fried. Schannats Sammlung ic. Fulda 1725. 4.; 2) Ehr. Gottl. Buders Sammlung ic., Erf. und Leipz. 1735. 8.; 3) Joh. Wilh. Hofmanns Sammlung ic. Halle 1736. 1737. 4.; 4) Henr. Ehr. v. Senkenberg Sammlung ic., Erf. 1745. u. f. 8.; 5) Fried. Carls von Moser diplomatische Belustigungen ic., Erf. 1753. u. f. 8. Meine Litteratur des L. Staatsr. Th. I. S. 177. 305. 431.

§. 3.

Hilfsmittel der Reichsgeschichte.

Historische Wörterbücher (a), gesammelte Lebensbeschreibungen (b), geographische (c), chronologische oder synchronistische (d), und genealogische Werke (e), wie auch

(a) Außer den bekannten Werken von Ludw. Moreri, und Pet. Bayle ist das allgemeine historische Lexicon, Basel 1726., Leipz. 1730. u. f. in IV. Bänden, nebst einem Supplementenbände, vorzüglich in Deutschen Schulen zu gebrauchen.

(b) Zu dieser Classe ist größtentheils das Büchers Cabinet (von Joh. Jac. Schmauß) in XI. Bänden, Edln und Jrf. 1711 - 1720. 8. zu rechnen, und J. W. Schroeckhs allgemeine Biographie 1767. u. f. 8., wie auch Gottl. Bened. Schirachs Biographie der Deutschen, Halle 1770. u. f. 8.

(c) Hieher gehören 1) Phil. CLYVERI *Germania antiqua*, Lugd. 1616. fol.; 2) Chph. CELLARI *notitia orbis antiqui*, Lips. tom. I. 1702., II. 1706. 4., edit. 2. 1731. 1732. 4.; 3) Christ. Junkers Geographie der mittlern Zeiten, Jen. 1712. 4.; 4) Joh. Dav. Koellers alte und mittlere Geographie, nebst Landkärtchen, Nürnberg. 1745. 8.; 5) Joh. Michael Franz Abriß des Reichsatlas etc. Leipz. 1758. 4.; 6) C. Mannert Geographie der Griechen und Römer, Nürnberg. 1788. 8.

(d) J. W. Deutsche chronologische Tabellen, Braunschweig 1725. fol.; Theod. Bergers synchronistische Tabellen, Cob. und Leipz. 1743. fol.; *L'art de vérifier les dates* &c. Paris 1750. 4.; Henr. Christ. Ernst Bopp synchronistische Regenten-Tafeln, Frankf. an der Od. 1754. fol.

(e) Unter den älteren ist das wichtigste genealogische Werk Hier. HENNIGES *theatrum genealogicum*, Vlyss. et Magdeb. VI. vol. 1584 - 1598. fol. Von neueren gehören hieher Jac. Wilh. IMHOF *notitia procerum imperii*, edit. 5. cura Io. Dav. KOELERI, Tub. 1732. fol.; Ge. Lohmeyers Stammtafeln, Lüneb. 1695. fol., vermehrt von Joach. Lud. Gebhardi, Lüneb. 1730. sq. fol.; Joh. Hübners genealogische Tabellen IV. Theile, Hamb. 1725 - 1728. fol.; Sam. Lenzens Stammtafeln zur

Reichs-

auch solche Schriften, die der Kirchengeschichte (f), Handlungsgeschichte (g), Kriegsgeschichte oder auch der Geschichte

Reichshistorie, Halle 1750. edit. II. 1761. 4.; meine *Tabulae genealogicae* 1768. 4., und Gatterers Stammtafeln zur Weltgeschichte, Götting. 1790. 4.

(f) Die zur Kirchengeschichte gehörigen Werke sind theils 1) systemweise abgefaßt, als 1) die *Centuriae Magdeburgicae* tom. XIII., Basil. 1559. sq. fol., edit. 2. 1624. fol., edit. 3. Hal. 1759. sq. 4.; 2) Gottfr. Arnolds *Kirchen- und Reher: Historie*, Erf. 1700. fol.; 3) Claud. FLEURY *hist. ecclesiastique*, tom. XXXVI. 1724-1740. 8.; 4) Unpartheische Kirchenhistorie, Jen. 1735. 4.; 5) Joh. Laur. MOSHEM. *institutiones historiae Christianae*, Helmst. 1737. 8.; edit. 2. 1755. 4.; 6) Chr. Eb. WEISMANN *hist. eccl. N. T.* edit. 2. Hal. 1745. 4.; 7) Ludw. Timoth. Spittlers *Grundriß der Geschichte der Christlichen Kirche*, Götting. 1782. 8., II. Ausg. 1785. 8. Theils haben sie II) die Gestalt von Jahrbüchern, als die *annales ecclesiastici* von Caes. BARONIO, Rom. 1588. sq.; Abr. BZOVIO, Colon. 1621. sq.; Odor. RAYNALDO, Rom. 1646. sq.; Car. LE COINTE, Paris 1665. sq.; Henr. SPONDANO, Lugd. 1678. sq.; Ant. PAGI, Par. 1679.; Jac. de LADERCHIO, Rom. 1728. sq.; Sig. CALLES, Vienn. 1756. sq. Theils gehören III) hieher die Geschichten der Päbste, als Archib. BOWER *history of popes*, Lond. 1750.; Christ. Wilh. Franz Walchs *Historie der Päbste*, Göttingen 1756. 8.; wie auch IV) die Werke von Kirchenversammlungen, als Ehr. W. F. Walchs *Historie der Kirchenversammlungen*, Leipz. 1759. 8., und die *collectiones conciliorum* von Jac. SIRMOND, Paris 1629.; Io. HARDVINO, Paris 1715.; Io. Domin. MANSI, Lucca 1751; Ioseph HARZHEIM, Colon. 1759; und endlich V) das den Lebensbeschreibungen der in der catholischen Kirche dafür erklärten Heiligen gewidmete Werk: *Acta sanctorum*, coepta a Io. BOLLANDO et Gottfr. HENSCHEN, Antuerp. 1643. sq. fol.

(g) M. L. Schözers Versuch einer allgemeinen Geschichte der Handlung und Seefahrt in den ältesten Zeiten, Rost. 1761. 8. M. Andersons Geschichte des Handels, aus dem Englischen übersetzt, Riga Th. I-VII.

schichte anderer Europäischen Staaten gewidmet sind, haben auch in unserer Geschichte ihren Nutzen.

1773 - 1779. 8.; Fried. Chph. Jonath. Fischers Geschichte des Deutschen Handels, Hannover Th. I. II. 1785. 8.

S. 4.

Schriften von der Deutschen Geschichte.

Für Deutschlands eigne Geschichte sind dessen besondere Staaten immer noch nicht genug bearbeitet; doch ist das, was schon davon geschrieben ist, auch in der Reichsgeschichte sehr zu benutzen (a).

Von

(a) J. B. Io. AVENTINI *annales Boiorum*, Ingolst. 1554. fol.; Wig. HUND *metropolis Salisburgensis*, Ingolst. 1582. fol.; Mart. CAVILL *annales Suenici*, Frf. 1595. fol.; Marqu. FREHER *origines Palatinae*, Heidelb. 1599. fol.; Chph. Lehmanns Speiersche Chronik, Frf. 1612. fol.; Chph. BVTRENS *trophées de Brabant*, Antu. 1641. fol.; Io. ADLREITER *annales Boici*, Monach. 1664. fol.; Joh. Jac. Suggers und Eig. von Birken Spiegel der Ehren des Hauses Oesterreich, Nürnberg. 1668. fol.; Ant. Wecks Dresdnische Chronik, Dresd. 1680. fol.; Nic. SCHATEN *historia Westphaliae*, Neuhuf. 1690. fol.; und *annales Paderbornenses*, 1693. 1698.; Sam. de PVFENDORF *de rebus gestis Friederici Wilhelmi elect. Brand.* Berol. 1695. fol.; Car. Lud. TOLLNER *historia Palatina*, Frf. 1700. fol.; Joh. Seb. Müllers *annales von Sachsen*, Weimar 1700. fol.; Joh. Ehr. Beckmanns *Unhaltische Historie*, Zerbst 1710. fol.; Ge. Chr. IOANNIS *res Moguntiacae*, Frf. 1722. 1727. fol.; Car. MAICHELBECK *historia Frisingensis*, Aug. Vind. 1724. 1729. fol.; Aug. CALMET *histoire de Lorraine*, Nancy 1728. fol.; Joh. Phil. Ruchenbeckers *analecta Hassiaca*, Marb. 1728. sq. 8.; Io. Fried. SCHANNAT *historia Fuldensis*, Frf. 1729. fol., und *historia Vormatiensis*, 1734. fol.; Chr. Schoettgens und Ge. Chph. Kreissigs *Nachlese zur Historie von Obersachsen*, Dresd. 1730. sq. 8.; *Thuringia sacra*, 1737. fol.; Marqu. HERRGOTT *genealogia Austriaca*, Vienn. 1737. fol.; Nürnbergische *historia diplomatica*, Nürnberg. 1738. fol.;

fol.; Paul von Stetten Augsburgische Geschichte, Trf. 1743. 4.; Ant. Vlr. ERATH *conspexus historiae Brunsvico-Lunenburgicae*, Brunsv. 1745. fol.; Joh. Ad. Bernhards *antiquitates Wetteraviae*, Trf. 1745. 4.; Joh. Diet. von Steinen Westphälische Geschichte, Dortm. 1749. 8.; Joh. Euph. v. Dreyhaupt Beschreibung des Saalkreises, Halle 1749. fol.; Sig. CALLER *annales Austriae*, Vienn. 1750. fol.; Nic. ab HONTHEIM *historia Treuirensis diplomatica*, Aug. Vind. 1750. fol.; *Origines Guelficae*, Hannov. 1750. sq. fol.; Io. Dan. SCHÖPFELIN *Alsacia illustrata*, Colm. 1751. 1761. fol. *Alsacia diplomatica* 1772. 1775., und *historia Zaeringo-Badensis*, tom. I-VII., Carlsruh 1763-1766. 4.; Ehr. Fried. Sattlers Württembergische Geschichte, Lüb. und Ulm 1757-1782. 4.; Joh. Ehr. Sachs Geschichte der Marggrafschaft Baden, Th. I-V. Carlsru. 1764-1773. 8.; (Kochs) Geschichte des Hauses Braunschweig und Lüneburg, Braunsch. 1764. 8.; Joh. Henr. Chr. v. Selchow Geschichte des Braunschweig-Lüneburgischen Hauses, Götting. 1764. 8.; Just Mößers Osnabrückische Geschichte 1768., II. Aufl. und II. Th. Berlin 1780. 8.; Franz Mart. Pelzels Geschichte der Böhmen, Prag 1774., II. Aufl. 1779., III. 1782. 8.; GRANDIER *histoire de l'église de Strasbourg*, tom. I. 1776. II. 1778. 4.; Joh. Ge. Aug. Galletti Geschichte des Herzogthums Gotha, Goth. 1779-1781. 8., und Thüringische Geschichte 1782.; Fried. Aug. Rudloffs pragmatisches Handbuch der Mecklenburgischen Geschichte, Schwerin Th. I. 1780., II. 1785., III. (bis 1503.) 1786. 8.; J. E. v. Moehsen Geschichte der Wissenschaften in der Mark Brandenburg, Berlin 1781. 4.; Joh. Rud. Beckers Geschichte der Stadt Lübeck, Lüb. Th. I. 1782., II. 1784. 4.; Joh. Ge. von Lort chronologischer Auszug der Geschichte von Baiern (bis 1180.), Münch. 1782. 8.; Helfr. Bernh. Wenf Hessische Landesgeschichte, Darmst. Th. I. 1783. 4.; D. E. Mörschels Geschichte der Mark Brandenburg, Berl. Th. I. 1783., II. 1786. 8.; L. T. Spittlers Geschichte Württemberg, Götting. 1783. 8.; und Geschichte des Fürstenthums Calenberg (oder Hannover), Götting. 1786. 8.; (Franz Thaddäus von Kleimayr) Nachrichten von Tirol, Salzburg. 1784. fol.; (Westenrieders) Geschichte von Baiern, Münch. 1785. 8.

Von der Reichsgeschichte selbst haben wir bisher mehr Ausführungen einzelner Stücke (b) oder compendiarische Abhandlungen (c), als ausführliche und vollständige Werke (d).

(b) J. E. Joh. Joach. Müllers Reichstags: theatrum von Fried. III. und Max. I. Jen. 1713. 1718. fol.; Gundlings und Ludewigs Dissertationen von Conr. I. und Henr. I.; Joh. Pauls von Gundling Schriften von Conr. IV., Rich., und Henr. VII.; Henr. von Büsnau Leben Friedrichs des I.; Ge. Chr. Gebauers Leben Richards; Joh. Dan. von Olenzlager Staatsgeschichte der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts u. Auch rechne ich hieher solche Schriften, die zur Erläuterung des Staatsrechts der vorigen Zeiten dienen, als Io. Phil. DATT *de pace publ.*, Vlm. 1698. fol.; Io. Wilh. HORMANN *iur. publicum interregni magni*, Frf. ad Viadr. 1736. 4.; ingleichen dahin einschlagende vermischte Schriften, als die Gundlingiana; Joh. Joach. Müllers Staatscabinet, Jena 1714–1717. 8.; Wilh. Fried. v. Pistorius *amoenitates hist. iurid.* tom. VIII. Frf. und Leipz. 1731–1753. 4.; Joh. Ge. Estors kleine Schriften III. Bände, Gieß. 1732–1739. 8.; Chr. Gottl. BUDER *amoenitates iuris feud.* Ien. 1741. — *iuris publ.* 1743. — *opuscula* 1745. — *observationes* 1751. — *symmiela* 1759. 8.; Dav. Ge. Struben Nebenstunden tom. VI. 1742–1765. 8.; Friedrich Wideburg vermischte Anmerkungen, Halle 1751. 8.; Sam. Wilh. Dettlers historische Bibliothek 1752. 8.; Joh. Fried. Joachims vermischte Anmerkungen, Halle 1753. 8. u.

(c) Die meisten Schriften von der Reichsgeschichte bestehen nur in kurzen Entwürfen oder Hand- und Lesebüchern, z. B. 1) Casp. SAGITTARI *nucleus historiae Germanicae*, Ien. 1675. 12. und 2) dessen Uebersetzung L. B. de ROCOLLES *abrégé de l'histoire de l'Empire*, Col. 1679. 12.; 3) Joh. Pet. Ludewigs Entwurf der Reichsgeschichte, Halle 1706. 8.; 4) Nic. Hieron. Gundlings Abriß zu einer rechten Reichsgeschichte, Halle 1708. 8.; 5) Iac. Car. SPENER *historia Germaniae uniu. et pragmat.*, Lips. et Hal. 1716. 1718. 8.; 6) Joh. Jac. Schmauß kurzer Begriff der Reichsgeschichte, Leipz. 1720. 8.; 7) Anon. (Christ. Gottfr. Frankensteins und Gottfr. Olearius)

rius) Einleitung zur Römischen und Deutschen Historie, Leipz. 1721. 8.; 8) Joh. Jac. Mascovs Abriß einer vollständigen Historie des Deutschen Reichs, Leipz. 1722.; 9) Durchh. Gotth. Struvs Einleitung zur Deutschen Reichshistorie, Jen. 1724. 8.; 10) Mart. Schmeizels Abriß zu einer vollständigen Reichshistorie, Jen. 1728. 4.; 11) Joh. Dav. Roelers Deutsche Reichshistorie, Grf. 1736. 4.; 12) Joh. Jac. Mascovs Einleitung zu den Geschichten des Röm. Deutschen Reichs u. Leipz. 1747. 4.; 13) Joh. Paul Reinhardts Einleitung zu den Geschichten der Deutschen, Erlang. (1747.) 4.; 14) Joh. Friedr. Joachims Einleitung zur Reichshistorie, Grf. und Leipz. 1751. 8.; 15) Joh. Jac. Schmauß historisches ius publicum, Göttingen 1752. 8.; 16) Chr. W. Fr. Walchs Deutsche Reichshistorie, Halle 1753. 8.; 17) VOLTAIRE *Annales de l'Empire*, Francf. 1754. 8.; 18) PFEFFEL *abrégé de l'histoire d'Allemagne*, Paris 1754. 8., *Nouvel abrégé etc.* Paris 1778.; 19) Joach. Erdm. Schmidts Grundriß zu einer umständlichen Reichshistorie, Jena 1759. 4.; 20) COLINI *discours sur l'histoire d'Allemagne*, Francf. 1761. 8.; 21) Franz Dom. Häberlings Entwurf einer pragmatischen Deutschen Reichshistorie, Braunsch. und Helmst. 1763. 8.; 22) Joh. Henr. Christ. v. Selchow Grundriß der Deutschen Reichsgeschichte, Göttingen 1775. 8.; 23) Joh. Jac. Mosers erste Grundlehren der Deutschen Staatsgeschichte 1776. 8.; 24) Io. Mich. LORENZ *elementa historiae Germanicae*, Argent. 1776. 8.; 25) E. G. H. (Heinrichs) Geschichte des Deutschen Reichs, 3. Bände, Riga 1778. 1779. 8.; 26) Mehn Hauptfaden der Deutschen Reichsgeschichte, Göttingen 1778., II. Aufl. 1783. 8.; 27) Meine historische Entwicklung der heutigen Staatsverfassung des Deutschen Reichs, Th. I-III. Göttingen 1786. 1787. 8.; 28) Ernst Carl Wielands Lehrbuch der Deutschen Reichsgeschichte, Lpz. 1788. 8.

(d) Von ausführlicheren Werken sind die besten nicht zu Ende gekommen, als 1) Sim. Fried. Habns Reichshistorie IV. Theile, Halle und Leipz. 1721-1724., wie auch V. eine Fortsetzung 1742. 4.; 2) Joh. Jac. Mascovs Geschichte der Deutschen, II. Theile Lpz. 1726. 1737. 4.; 4) Henr. von Bünaus Reichshistorie IV. Theile Leipz. 1728-1742. 4.; 4) Io. Jac. MASCOV *commentarii de Conr. I. — Conr. III.*, Lips. 1741-1753.

1753. 4.; 5) Franz Domin. Haberland's Fortsetzung der allgemeinen Weltgeschichte; Neue Historie. I-XII. Band (bis 1546.) Halle 1767-1773. 8., und neueste Deutsche Reichsgeschichte Band I-XX. (von 1546. bis 1597.) Halle 1774-1786. 8.; 6) Mich. Ign. Schmidts Geschichte der Deutschen Th. I-V. (bis 1544.) Ulm 1778-1783.; Neuere Geschichte (seit 1545. bis 1657.) B. I-VI. Wien und Ulm 1785-1793. 8. Als ein Auszug dieses Werks kann Joh. Casp. Niebeck's Geschichte der Deutschen gebraucht werden B. I. (bis auf Fried. den I.) Zürich 1788., B. II-IV. (bis auf Jos. den II.) von J. Milller, 1790. 8. Noch gehören endlich hieher: Joh. Christoph Schmidts kurzgefaßte Deutsche Kaiser- und Reichshistorie, Th. I. (bis 1273.) Wien 1780. 8.; Gottl. Aug. Tittel Ausführungen zur Deutschen Reichsgeschichte B. I. II. (bis 1618.) Nürnberg. 1787. 8.; Ehpfr. Gottlob Heinrich Deutsche Reichsgeschichte B. I-V. (bis 1576.) oder Fortsetzung von Guther's Weltgeschichte B. IX. Lpz. 1787. 8.; Ernst Ludew. Posselt Geschichte der Deutschen für alle Stände, B. I. (bis 1024.) Lpz. 1789. 8. Die einzigen, die bisher in größeren Werken die ganze Reichsgeschichte abgehandelt haben, sind Burch. Gotth. Struv *syntagma* oder *corpus historiae Germaniae*, Ien. 1716. 1730. 1753. 4.; und *Le Père BARRE histoire generale d'Allemagne*, XI. tom. Par. 1748. 4.

Erstes

Erstes Buch

von den

ältesten Zeiten her

bis zum

Verfall der Carolinger 888.

I. Hauptstück

von den ältesten Zeiten

bis zur

Errichtung der Fränkischen Monarchie 486.

§. 5.

Älteste Nachrichten von Deutschland von A. V. C. 640. und
damaliger Zustand von Europa;

Die erste zuverlässige und brauchbare Nachricht, die
wir von Deutschland haben (a), fängt erst mit
A. V. C. 640., oder etwas mehr, als hundert Jahren
vor

(a) Nur Römische und Griechische Geschichte und
Erdbeschreiber sind die Quellen, woraus wir hier schöp-
fen können, als Iul. Caesar, Strabo, Velleius Patercu-
lus, Pomponius Mela, C. Plinius secundus, C. Corne-
lius Tacitus, Florus, Ptolemaeus, Dio Cassius und an-
dere. Verschiedene wichtige Werke, von denen wir Nach-
richt haben, sind verloren gegangen. Wem mit Muths-
maßungen gedient ist, der lese lo. Ge. ECCARD *de ori-
gine Germanorum eorumque vetustissimis coloniis, migra-
tionibus ac rebus gestis*, Goetting. 1750. 4., und (Ioh.
VYHAGEN) *parerga historica* (Gedan.) 1782. 4.

vor Christi Geburt an (b), einer Zeit, da die Römische Republik fast über alle damals bekannte Welttheile hervorrage; wiewohl sich die Römer, außer Asien, Africa und dem Griechischen Theile von Europa, um die übrigen Europäischen oder Celtischen und Scythischen Länder (c), nur Spanien (d), Illyrien (e) und Gallien (f) ausgenommen, damals noch weniger bekümmerten.

(b) Nach der gemeinen Rechnung, welche Dionysius *exiguus* (+ vor 536.) mit dem Jahre 525. angefangen, fällt Christi Geburt auf A. V. C. 754.

(c) Von der alten Griechischen Eintheilung der Nordischen Völker in Arimasporos, Sarmatas und Hyperboeos oder Celtas; und wie unter den Celtis Illyrien, Germanien, Gallien, Spanien und Britannien begriffen gewesen; ingleichen wie die Griechen alle nördliche Länder sowohl in Asien als Europa Scythen, die nördlichen Europäer aber insonderheit Celto-Scythen genannt; sieh *CLYVER Germ. ant. lib. I. cap. 2. p. 21. sq.*

(d) Von Spanien (mit damaligem Inbegriff von Portugall) waren die Römer mit dem Ende des zweyten Punischen Krieges A. V. C. 552. Meister geworden.

(e) Illyrien oder das heutige Dalmatien war schon bey 168. Jahre vor Christi Geburt unter Römische Botmäßigkeit gebracht worden, und das von da her den Römern bekannt gewordene Pannonien umschloß die Donau von Belgrad an bis an den Kahlenberg (montem Cetium) bey Wien. Auch von hier an kannten die Römer den Strich Landes zwischen der Donau und den Alpen bis an Gallien hin, als erstlich das Noricum vom Kahlenberge bis an den Inn, hernach vom Inn bis an den Rhein Vindelicien und Rhätien.

(f) Die Gallier hatten sich schon beynabe 400. Jahre vor Christi Geburt in Italien ausgebreitet, so daß Gallien in cis- und trans-Alpinum von den Römern eingetheilt ward. Doch mußte jenes, (Gallia cis-Alpina, citerior, Italica, *rogata*) nach einer unglücklichen Schlacht mit dem Römischen Dictatore Camillo A. V. C. 366., der Römer Botmäßigkeit über sich erkennen; und in dem letztern ward, ungefähr um 120. Jahre vor Christi Geburt,

buhrt, ein ansehnlicher Strich Landes um die Rhone bis an die Pyrenäischen Gebirge unter dem Namen Gallia braccata, oder Narbonensis prouincia, wovon noch die heutige Benennung von Provence abstammt, zur Römischen Provinz gemacht. Unter dem übrigen Gallien (Gallia comata) begriffen die Römer alles Land von den Pyrenäischen Gebirgen bis an den Rhein.

§. 6.

Damaliger Zustand von Teutschland.

Eben diese Nachrichten stellen uns Teutschland als denjenigen Theil von Europa vor, der gegen Süden die Alpen, gegen Westen den Rhein, gegen Norden und Osten, theils die offenbare See, theils unbekannte Gebirge zur Gränze habe (a). Sie lehren uns aber auch Teutschland als ein Land kennen, das beynahe nur aus Waldungen und Sümpfen bestand, nicht ganz unfruchtbar, aber ohne alle Cultur war. Es hatte Einwohner von außerordentlicher Größe und Stärke, deren Lieblingsgeschäft nur Jagd und Krieg war (b). Weder zu ihrer Nahrung, noch zu Kleidung und Wohnungen kannten sie entbehrliche Bedürfnisse. Sie hatten sich zwar in viele Völkerschaften vertheilt; aber Land und Leute waren noch nicht so genau an einander gebunden, daß man einem jeden Teutschen Volke seine bestimmte Gränzen so genau hätte anweisen können (c).

(a) Tac. de M. G. c. 1.: "Germania omnis a Galliis Rhaetiisque et Pannoniis Rheno et Danubio fluminibus; a Sarmatis Dacisque mutuo metu aut montibus separatur. Cetera oceanus ambit, latos sinus et insularum immensa spatia complectens, nuper cognitis quibusdam gentibus ac regibus, quos bellum aperuit."

(b) Tac. de M. G. c. 13. 15. Herm. CONRING de habitu corporum Germ., Helmst. 1664. 4., Gottfr. Schöngen Schußschriften für die alten Teutschen, Leipz. 1746. 1747. 8.

(c) Das zuverlässigste ist, wo die Gränzen nach Seen, Flüssen oder Gebirgen beschrieben werden, da sich bey den

den Alten schon die Kenntniß des Rheins, der Donau, der Maas, des Rains, der Elbe, der Oder, der Weser, der Ems etc. findet, ingleichen Sylva Hercynia, Arduenna u. s. w. Die vornehmsten Völker, wie sie Tacitus nach einander beschreibt, sind: 1) Helvetii, 2) Boii, 3) Treueri um Trier, 4) Neruii in Hennegau, 5) Vangiones um Worms, 6) Tribocci um Mainz, 7) Nemetes um Speier, 8) Vbii um Edln, 9) Bataui um Nimwegen, 10) Mattiaci um Warburg, 11) Catti in Hessen, 12) Vsiptii oder Vsiptetes in der Wetterau, 13) Tensleri im Bergischen, 14) Bructeri an der Lippe, Ems und Roer, 15) Chamavi in der Grafschaft Mark, 16) Angriuarii im Ravensbergischen, 17) Dulgibini um Tecklenburg, 18) Chalusarii am Fluß Hase im Osnabrückischen, 19) Frisii in Friesland, 20) Chauci an der Nordsee zwischen der Weser und Elbe, 21) Cherusci zwischen der Weser und Elbe an dem Harz, 22) Fosi an der Küste im Hildesheimischen, 23) Cimbri in Schleswich und Jütland, 24) Sueui zwischen der Weichsel und Oder, hernach über die Elbe und zuletzt am Rhein, 25) Semnones um die Oder, Havel und Spree, 26) Longobardi um Bardewick, 27) Reudigni, 28) Aniones, 29) Angli um Glendöburg, 30) Varini am Warnesfluß im Mecklenburgischen, 31) Eudosi, 32) Suardones, 33) Nuithones, 34) Hermunduri in Meissen oder in Thüringen, 35) Narisci in der Oberpfalz, 36) Marcomanni in Böhmen, 37) Quadi in Schlessien, 38) Marsigni, 39) Gothini, 40) Oli, 41) Burii, 42) Lygii, 43) Aarii, 44) Heluecones, 45) Manimi, 46) Elytii, 47) Naharuali nebst den 9. vorigen in Polen, 48) Gothonos in Pommern, 49) Rugii auf der Insel Rügen, 50) Lemouii im Lauenburgischen, 51) Suiones in Schweden, 52) Sitones in Norwegen, 53) Aestyi in Preussen, 54) Peucini oder Bastarnae, 55) Venedi, 56) Fenni. Eine allgemeinere Eintheilung beschreibt PLINIVS *nat. hist.* lib. 4. c. 4.: "Germanorum genera quinque: *Vindili*, quorum pars Burgundiones, Varini, Carini, Guttones. Alterum genus *Ingaevones*, quorum pars Cimbri, Teutoni, ac Chaucorum gentes. Proximi autem Rheno *Istaevones*, quorum pars Cimbri mediterranei, *Hermiones*, quorum Sueui, Hermunduri, Catti, Cherusci. Quinta pars *Peucini*, *Bastarnae*, contermini *Dacis*." TACITVS *de M. G.* cap. 2.: "Quidam plures gentis appella-

pellationes Marfos, Gambriuios, Sueuos, Vandalios adfirmant, eaque vera et antiqua nomina."

§. 7.

Von A. V. C. 640. bis 652. (12. Jahre)
Eimbrischer Krieg.

Von allen Teutschen Völkern werden Eimbern und Teutonen von glaubwürdigen Geschichtschreibern als die ersten namhaft gemacht, die ausserhalb Teutschlandes ihr Heil versuchten. Sie brachen A. V. C. 640. ins Noricum und in Illyrien ein, und schlugen fünfmal nach einander die ihnen entgegengestellten Römischen Armeen, bis endlich zwei Siege, die Cajo Marius A. V. C. 651. bey Aix in Provence über die Teutonen, und 652. bey Verceilis über die Eimbern ersocht, ihren ganzen Anschlag vereitelten.

§. 8.

A. V. C. 652. 739. (87. Jahre)
Römische Eroberungen unter Cäsar und August.

Wertzig Jahre hernach führte Ariovist von neuem Teutsche Völker über den Rhein, um den Sequanern (in der heutigen Grafschaft Burgund) gegen die Meduer (in Bourgogne) Beystand zu leisten. Er ward aber von Cäsar, der in Theilung der Römischen Provinzen mit Pompejus und Crassus das damalige Römische Gallien (Provence und Languedoc) zu seinem Antheile genommen hatte, A. V. C. 696. bey Bisanz zurückgeschlagen. Wor: 696 auf Cäsar ganz Gallien zur Römischen Provinz machte (a),
die

(a) Die damalige Eintheilung von Gallien beschreibt CAESAR de B. G. lib. I.: "GALLIA est omnis diuisa in partes tres, quarum vnā incolunt Belgae; aliam Aquitani; tertiam qui ipsorum lingua Celtae, nostra Galli, appellantur. — GALLOS ab Aquitanis Garumna flumen, a Belgis Marrona et Sequana diuidit. — Eorum vna pars, quam Gallos obtinere diximus, initium capit

B

a flu-

die hernach August noch genauer eintheilte (b), und von Pannonien aus noch mit neuen Eroberungen an der Donau

a flumine Rhodano, contineturque Garumna flumine, oceano, finibus Belgarum; attingit etiam a Sequanis et Helueticis flumen Rhenum, vergit ad Septemtriones. BELGAE ab extremis Galliae finibus oriuntur; pertinent ad inferiorem partem fluminis Rheni; spectant in septemtriones et orientem solem. AQUITANIA a Garumna flumine ad Pyrenaeos montes, et eam partem oceani, quae ad Hispaniam pertinet, spectat inter occasum solis, et septemtriones." Zur GALLIA BELGICA gehörten folgende Völker: Rhemi, Mediomatrici, Nemetes, Tribocci, Vangiones, Treveri, Eburones, Condrusii, Segni, Caesari, Paemani, Menapii, Bataui, Atuatii, Neruii, Centrones, Grudii, Lettaci, Pleumosii, Gorduni, Morini, Atrebates, Veromandui, Suessiones, Ambiani, Bellouaci, Vallocassi, et Caleti; worunter fast die meisten Deutschen Ursprungs waren. Die Gegenden, die sie bewohnten, sind das heutige Unter-Elfaß, Lothringen, Westrich, Trier, Luxemburg, Limburg; ein Theil von Lüttich, Eöln, Jülich, Geldern, und Holland; ferner Seeland, Brabant, Flandern, Boulogne; und ein Theil von Normandie, Isle de France, und Champagne; sodann Picardie, Vermandois, Artois, Hennegau, Namur und Bouillon.

(b) In GALLIA BELGICA hatten sich seit Cäsars Zeiten noch folgende neue, meist abermals Deutsche Völker eingefunden: Vbii, Sigambri, Sunici, Gugerri, Tungri, Taxandri, Bethasii, Sueconi, Oromantiaci, Brianni, Silvanetes. Es ward daher jetzt 1) dasjenige, worin die Neruii, Atrebates und andere alte Belgen wohnten, insonderheit Belgica; 2) das übrige, das nunmehr von lauter Deutschen, die nach und nach über den Rhein gegangen, bewohnt ward, Germania cis-Rhenana genannt. GERMANIA CIS-RHENANA theilt sich wieder in *superiorem* oder *primam*, die den Alpen näher, worin Tribocci im heutigen Elfaß, Nemetes und Vangiones, wo jetzt Worms, Speier und Mainz, wohnten; sodann in *inferiorem* oder *secundam* um die Maas und den Niederrhein bis an die Schelde, worin Vbii um Eöln, und Tongri um Tongern.

nau vermehrte, da er A. V. C. 720. auch Noricum, und A. V. C. 739. Rhätien und Bindeleien unter Römische Vormäsigkeit brachte.

S. 9.

Drusische Unternehmungen, aber Varische Niederlage, und deren Erfolg bis auf Constantin den Großen A. V. C. 741 — A. C. 306. (319. Jahre).

Augustus erlebte so gar, daß Drusus in den Jahren 741 — 744. in wiederholten Feldzügen über den Rhein selbst bis an die Elbe kam, und bis an die Weser festen Fuß setzte (a). Er erlebte aber auch noch, daß diese ganze Eroberung zwischen dem Rheine und der Weser mit der Niederlage, die Arminius A. V. C. 763. (nach der gemeinen Rechnung 9. Jahre nach Christi Geburt,) dem Römischen Befehlshaber Varus benbrachte, auf einmal rückgängig wurde. Doch blieben die Länder am linken Ufer des Rheines und an der Donau, wo die Römer schon zahlreiche Städte angelegt (b), und alles auf

(a) Was Drusus für einen Weg genommen, wie er bey Emmerich über den Rhein gegangen, und die Vffel durch die fossam Drusianam mit dem Rheine vereinigt, und wie er wahrscheinlicher Weise von der Weser tiefer zur linken Hand durch die Chancen nach dem Ausfluß der Elbe eingedrungen, aber weder nach Stendal in der alten Mark, noch nach Drusstadt und Drusenau im Magdeburgischen gekommen; davon sieh die Sammlung der Schriften über die Frage: wie weit die alten Römer in Teutschland eingedrungen, Berlin 1750. 4.

(b) Wie die Römer um diese Zeit in die Gegenden des Rheins und der Donau nach ihrer Art einzurichten, und sich darin zu befestigen gesucht; davon dienen unter andern die vielfältig erbauten Städte und Schloßer zum Beweise, als in den Gegenden des Rheins Augusta Trevirorum, Nemetum, Vangionum, Colonia Agrippina, Saletio, Tabernae Rhenanae, Vicus Iulius, Altaripa, Bingham, Vesalia, Bodobriga, Confluentia,

Römischen Fuß gesetzt hatten, noch desto länger unter ihrer Vormäsigkeit (c), ungeachtet seit dem Jahre 162. mehrere in größere Verbindungen getretene Teutsche 162 Völker, an der Donau erst Marcomanner (d), hernach Gothen, am Rheine Allemannier und Franken, und an der Gallischen Küste Sachsen, den Römischen Gränzen aufs neue gefährlich wurden (e).

Antennacum, Rigomagus, Ara Vbiorum, Nouesium, Geldaba, Asciburgium, Vetera, Arenacum, Vada, Grines, Traiectum inferius &c. desgleichen an der Donau im Norico Laureacum, Oulila, Lentia, Iuvavia, Celeia; in Rhätien und Vindelicien Augusta Vindelico- rum, Regina castra, Batava castra &c.

(c) Hierzu halfen insonderheit die innerlichen Kriege der Teutschen unter sich, als zwischen Arminio und Segeste, Arminio und Marobod, den Cattis und Cheruscis, den Cattis und Hermunduris u. s. w. Auch kamen den Römern ihre Schloffer, und das neu angelegte Vallum Romanum zu statten; wiewohl die Römer unter Traiano (Imp. 98. † 117.), Hadriano († 137.) und Antonino Pio († 160.) fast beständig mit den Teutschen Kriege zu führen hatten.

(d) IVL. CAPITOLIN. in *Anton. Philos.* c. 22.: "Gentes omnes ab Illyrici limite vsque Galliam conspirauerant, vt Marcomanni, Narisci, Herimundani & Quadi, Sueui, Sarmatae, Latringes et Buri." &c.

(e) Zumal bey dem hinzukommenden innern Verfall des Römischen Reichs, das in den 90. Jahren von Antonino Philosopho bis auf Aurelianum (180-270.) 22. meist von der Miliz aufgeworfene Regenten hatte. Unter Aureliano (270-275.) und Probo (276-282.) schien sich das Römische Reich zwar etwas zu erholen; und um 289. gab es neue innerliche blutige Kriege unter den Völkern, die zwischen der Elbe, der Ostsee, und der Donau bis ans schwarze Meer hin wohnten. Allein die Gränzen des Römischen Reichs waren doch noch immer gefährlichen Anfällen ausgesetzt. Die damaligen geographischen Verhältnisse der Gegenden am Rheine und an der Donau zu erläutern dienen die Itinera Antonini und Theodosii, oder die so genannten Tabu-

Tabulae Peutingerianae (herausgegeben von Fr. Chph. v. Scheyb,) Wien 1753. fol. SCHÖPFLIN *Alsat. illustr.* tom. 1. p. 149. 616 - 620. Acta acad. Palat. vol. 5. n. 4.

§. 10.

Von 306. bis 337. (31. Jahre)
Constantin der Große.

Constantin der Große focht noch glücklich gegen 306 die Franken, Allemannier und Gothen, und machte überhaupt seine Regierung auch für unsere Geschichte merkwürdig, indem er das Römische Reich, dessen Sitz er von Rom nach Constantinopel verlegte, von neuem in Provinzen, Dioecesen und Präfecturen eintheilte (a), wovon noch jetzt in der Eintheilung des Teutschen Kirchenstaats in Dioecesen und Provinzen sichtbare Folgen übrig sind (b). Doch noch erheblicher waren die Folgen seiner

(a) Die vier Präfecturen waren 1) orientis, 2) Illyrici, 3) Italiae, 4) Galliarum, deren jede ihren praefectum praetorio hatte, der in der Hauptstadt der Präfectur seinen Sitz nahm. Jede Präfectur war wieder in Dioecesen eingetheilt, in deren Hauptstadt ein vicarius saß. Jede Dioecese bestand endlich aus mehreren Provinzen, deren jede in der metropoli ihren praelidem provinciae oder consularem hatte. Die Präfectur von Gallien begriff Spanien, Gallien und Britannien als drey Dioecesen in sich. Zur Dioecese von Gallien gehörten 17. Provinzen, unter andern auch Germania prima und secunda, Belgica prima und secunda, und Maxima Sequanorum. Von Belgica prima war Trier die metropolis und zugleich der Hauptstadt sowohl von der Präfectur als von der Dioecese von Gallien. Die Präfectur von Italien bestand ebenfalls aus drey Dioecesen, Italien, 6. Illyrischen, und 6. Africanischen Provinzen. Unter den Italiänischen Provinzen war unter andern auch Rhaetia prima und secunda, unter den Illyrischen Noricum mediterraneum und ripense.

(b) Dieses zeigt die damalige Eintheilung der Provinzen nach ihren Hauptstädten, wenn man damit die nachherigen erz- und bischöflichen Sitze vergleicht; z. B.

seiner Religionsveränderung, da er sich 312. zur Christlichen Religion bekannte. Wie dann von dieser Zeit an, bey Gelegenheit der 314. zu Arles und 325. zu Nicäa gehaltenen Kirchenversammlungen, die ersten zuverlässigen Nachrichten von Bischöfen in den großen Städten am Rhein und an der Donau vorkommen (c). Da hingegen ungegründet ist, was von älteren Bischöfen dieser Gegenden (d), insofem von der Gewalt des Papstes (e), und von der Constantinischen Schenkung des Reichens

Prouincia Belgica prima,
Metropolis ciuitas Treuerorum,
ciuitas Mediomatricorum, Mettis,
ciuitas Leucorum, Tullò,
ciuitas Verodunensium,
Prouincia Germania prima,
Metropolis ciuitas Moguntiacensium,
ciuitas Argentoratensium, Nemesum, Vangionum.
Prouincia Germania secunda,
Metropolis ciuitas Agrippinensium,
ciuitas Tungrorum.

(c) In Gallia Belgica hatte Trier, Eßln und Tongern bis 313. an Materno einen gemeinsamen Lehrer gehabt. Derselbe gab aber im Jahr 313. Trier an Agroecium ab, und erschien also nebst demselben auf dem synodo zu Arles 314. Bey dem nachmaligen concilio zu Sardica in Moesien 343. unter Constantini M. Edhnen erschienen aus Gallia Belgica Maximinus von Trier, sammt den Bischöfen von Metz, Tull, Verdun; aus Germania prima Martinus Bischof von Mainz, Victor Bischof von Worms, Iesse Bischof von Speier und Amandus Bischof von Straßburg; aus Germania secunda Euphrates Bischof von Eßln, Seruatus Bischof von Tongern. Im Norico war ein Bischof zu Lorch; wie auch zu Trident, Eben &c.

(d) SCHOEFFLIN. *Alsat.* tom. I. p. 327. §. 2., HONTHEIM *hist. Treuir. dipl.* tom. I. diss. praelim.

(e) Ernst Sal. Cyprian vom Ursprunge und Wachsthum des Papstthums 1719. 8.

chenstaats (f) nachher vorgegeben werden wollen; obgleich übrigens die Christliche Religion damals schon manche Abweichung von ihrer ursprünglichen Lauterkeit erlitten hatte, und jetzt mit größerer Fretheit auch noch größeren Abweichungen ausgesetzt wurde, wozu insonderheit die Vorzüge der Bischöfe und Kirchenversammlungen, und die Begriffe, die man sich von der Einheit der Kirche und von Ketzeren machte, nicht wenig beitrugen (g).

(f) Die angebliche Urkunde von 315. oder 324. ist in Lünigs R. A. spicil. eccl. cont. I. vol. 19. p. 153. und in Roussier *supplém. du corps diplom.* tom. I. part. 4. p. 4.

(g) Meine Entwicklung der heutigen Reichsverfassung Th. I. S. 17-23.

S. II.

Von 337. bis 395. (58. Jahre.)

Vom Tode Constantins des Großen bis zum Tode Theodos des Gr.
Noch mit Noth erhaltene Gränze des Römischen Reichs.

Nach Constantins des Großen Tode gab es neue 337
Bewegungen Teutscher Völker, die jedoch unter Julian,
Valentinian dem I. und Theodos dem Großen († 395.)
noch solche Gegenwehr fanden, daß bis dahin die bisherige
Gränze des Römischen Reichs aufrecht blieb. Nach:
dem aber unmittelbar (ungefähr ums Jahr 375.) noch weit 375
entferntere Völker von der Gegend des schwarzen Meers
und vom Don-Fluß her sich in Bewegung gesetzt hatten
(a); so erfolgten unter Theodos des Großen getheilten
Söhnen auf die westlichen Gränzen des Römischen 395
Reichs weit heftigere Anfälle, die seit dem Anfange des
fünften Jahrhunderts theils in schreckliche Verwüstungen
gen

(a) Zuerst trieben die Hunnen die Alanen an der rechten Seite des Don-Flusses, hernach auch die Gothen in der Moldau, Walachey und Podolien in die Enge.

gen der Gegenden des Rheins und der Donau, theils in bewundernswürdige Züge und veränderte Wohnsitze ganzer Schwärme von Völkern ausbrachen (b).

(b) HIERONYM. (n. 329. † 420.) *epist. ad Ageruchianum* tom. 1. opp. edit. Francof. p. 60.: "Innumerabiles & ferocissimae nationes vniuersas Gallias occuparunt. Quicquid inter Alpes et Pyrenaeum est, quod oceano et Rheno includitur, *Quadus, Vandalus, Sarmata, Halani, Gipedes, Heruli, Saxones, Burgundiones, Alemanni,* & hostes *Pannonii*, vastarunt. *Magontiacum*, nobilis quondam ciuitas, capta atque subuersa est, et in ecclesia multa hominum millia trucidata. *Vangiones* longa obsidione deleti. Remorum vrbs praepotens, *Ambiani, Atrebaetae*, extremique hominum *Morini, Tornacus, Nemetes, Argentoratus*, translati in Germaniam. *Aquitaniae* nouemque populorum, *Lugdunensis* et *Narbonensis* prouinciae, praeter paucas vrbes, populata sunt cuncta; quas et ipsas foris gladius, intus vastat fames. Non possum absque lacrymis *Tolosae* facere mentionem, quae vt huc vsque non rueret, sancti episcopi *Exuperii* merita praestiterunt. Ipsae *Hispaniae*, iam iamque periturae, quotidie contremiscunt. — Olim a mari Pontico vsque ad Alpes *Iulias* non erunt nostra, quae nostra sunt. Et per annos triginta, fracto Danubii limite, in mediis Romani imperii regionibus pugnabitur."

* Ueberhaupt gehören hieher von alten Schriftstellern *IORNANDIS* (ein Gothe, ungefähr um 560.) *de Gothorum origine et rebus gestis*; *PROCORIVS* (nach 562.) *de bello Vandalico et Gothico*; *ISIDORI* (*Hispalensis* episcopi † 636.) *chronicon Gothorum, Vandalorum, Sueuorum &c.*

§. 12.

Von 395. bis 486. (91. Jahre)

1) Geschichte der Wanderungen; 1) Erster Hauptzug der Alanen, Vandalier und Sueven 407.

Den ersten Hauptzug nahmen die Alanen, wie sie zuerst von ihren Nachbarn den Hunnen vom Don-Fluß her verdrängt waren, und in deren Gesellschaft hernach einige Teutsche Völker, Vandalier und Sueven; die
zusam-

zusammen im Jahre 407. über den Rhein giengen, und 407 erst Gallien, hernach Spanien überschwemmten, sodann 429. gar nach Africa hinübersehten, wo ihnen, nach einem 435. von Valentinian dem III. erhaltenen Frieden, bald alles zu Theil ward, was die Römer bisher in Africa besessen hatten.

§. 13.

2) Zweiter Hauptzug der Westgothen 409.

Einen andern Zug nahmen die Gothen, deren bisherige Wohnsitze in der Moldau, Wallachen und Podolien ebenfalls durch die erste Bewegung der Hunnen beengt worden waren. Ein Theil von ihnen, die den Namen Ost-Gothen bekamen, blieb anfangs in gewissen Verbindungen mit den Hunnen in Pannonien sitzen. Aber die West-Gothen brachen unter ihrem König Alarich 409 erst in Italien ein; hernach folgten sie den Vandalen über den Rhein und über die Pyrenäischen Gebirge, wo sie Stifter eines mächtigen Reichs wurden, das sich über ganz Spanien, und noch diesseits der Pyrenäischen Gebirge bis an die Loire und Rhone erstreckte.

§. 14.

3) Neuer Sitz der Burgunder; Uebergang der Sachsen, Anglen und Jüten in Britannien; und der Britten in Gallien.

Während dieser beiden Hauptzüge setzten sich 1) die Burgunder, ein von der Gegend der Ostsee hergekommenes Teutsches Volk, ungefähr ums Jahr 412. mit gutem Willen der Römer an der andern Seite der Rhone fest. Und da 2) Britannien schon unter dem Kaiser Honorius der Römischen Vormäsigkeit sich entledigt hatte, wo aber jetzt die Britten von ihren Nachbarn den Picten und Schotten beunruhiget wurden; so gab der Britten Verlangen nach Hülfe den Sachsen, Anglen und Jüten Anlaß, ums Jahr 449. nach Britannien überzu-

sehen, und sich dort selbst eine bleibende Stätte zu suchen; wogegen viele Britten nach den nördlichen Küsten von Gallien entflohen, und dieser Gegend den Namen Bretagne zubrachten.

§. 15.

3) Dritter Hauptzug der Hunnen, bis zur Schlacht bey Chalons 451.

Nunmehr erfolgte noch der dritte Hauptzug, der 449 der allerfurchtbarste war. Die ersten Urheber der entferntesten Bewegungen, die Hunnen, zogen unter dem berühmten Attila 449. die Donau hinauf, hernach den Rhein herab, und brachen endlich mit ungeheurer Macht in Gallien ein, um sowohl die Römer als die Westgothen und beider Bundsgenossen (worunter selbst ein Theil der Franken unter Meroveus auf Seiten der Römer war,) übereinander zu werfen. Allein sie verlorren das 451 Haupttreffen bey Chalons sur Marne 451., wodurch ihr ganzes Vorhaben rückgängig, und den übrigen Völkern wieder Luft gemacht wurde, die auf diese Gegenden ihr Augenmerk gerichtet hatten; wie dann hauptsächlich die Allemannier über den Oberrhein, und die Franken, insonderheit die Salier unter Meroveus und dessen Sohne Childeich († 481.), über den Niederrhein seit dem immer bessern Fortgang gewannen.

§. 16.

5) Viierter und fünfter Hauptzug der Scyren, Aengier und Heruler, sodann der Ostgothen in Italien. 455, 476, 493.

Da indessen mit dem Tode Valentinians des III. 455 († 455.) der Rest des Ansehens der occidentalischen Kaiser vollends immer tiefer verfiel; so hatte Italien selbst das Schicksal, noch vor andern Provinzen des Römischen Reichs zum Raube fremder Völker zu werden. Man kann allenfalls für der vierten Hauptzug rechnen, daß die

die Scirren, Rugier und Heruler den 25. Aug. 476. ihren Heerführer Odoaker zum Könige in Italien ausriefen, der nach zwey Schlachten bey Piacenza und Ravenna, mit der Gefangenschaft des letzten Kaisers Romulus Augustulus, dem Römischen Reiche im Occidente ein Ende machte. Selbigem ist aber auch gleich als der fünfte Hauptzug an die Seite zu setzen, daß die Ostgothen unter ihrem Fürsten Theodorich aus Moesien nach Italien zogen, und 489-493. Odoakern üben Hausen warfen, womit seitdem ein mächtiges Ostgothisches Reich in Italien begründet wurde.

S. 17.

6) Erste Spuren der Baiern.

Zum Beschluß haben, wie es scheint, die Baiern (Boioarii,) wie sie zuerst um diese Zeit genannt werden, in dem durch die bisherigen Züge verwüsteten Noricum sich niedergelassen, und nicht nur solches nach und nach ganz, sondern auch das benachbarte Bindelicien in Besiß genommen.

S. 18.

11) Veränderte Gestalt von Teutschland, und zwar 1) Wendische Völker, die einen großen Theil von Teutschland in Besiß genommen;

Durch diese Wanderungen, welche so vielen Reichen und Ländern außerhalb Teutschland neue Beherrscher und Einwohner, auch guten Theils Teutscher Herkunft gabon, bekam endlich auch Teutschland selbst eine merklich veränderte Gestalt. Ein großer Theil von Teutschland ward, von seinen einheimischen Einwohnern verlassen, von Slavischen oder Wendischen Völkern Sarmatischer Herkunft besetzt, als 1) die heutige Gegend von Steiermark, Kärnten, Krain und der Windischen Mark von Carentanis; 2) das heutige Mähren von Slavis Moravis; 3) Böh-

3) Böhmen von Czechis (wie Polen von Lazis oder Lechis); 4) die Lausitz von Lufizis; 5) Meissen von Sorabis; 6) die Mark Brandenburg von Heuellis und Veris; 7) Mecklenburg und Pommern und Obotritis, Kyzinis, Circipanis, Vilzis, Velatabis, Tholenzis, Rhedariis; 8) das Lauenburgische von Polabis; 9) ein Theil des Holsteinischen, das so genannte Wager: land, von Wagriis.

§. 19.

a) Einheimische Völker, die in den übrigen Gegenden von Teutschland geblieben.

In den übrigen westlichen und südlichen Gegenden blieben alte einheimische Teutsche Völker, als 1) die Friesen an der Nordsee vom Ausfluß der Elbe bis an den Ausfluß der Schelde; 2) die Sachsen von der Ost- und Nord-See über die Elbe, um die Weser bis gegen den Rhein zu; 3) die Thüringer von der Elbe, um die Saale und Unstrut, bis gegen die Donau zu; 4) die Franken um den Main zwischen dem Rheine und der Weser; 5) die Allemannier, nebst den mit ihnen verbundenen Schwaben, zwischen dem Ober- Rheine und dem Main, um den Neckar, die Donau und den Lech; 6) die Baiern meist unter der Donau vom Lech bis an die Ens. Von der Verfassung dieser Völker (a) sind einige

(a) Wie alle diese Völker noch nicht zusammen einen Staat ausmachten; so hatte vielmehr ein jedes seine besondere Verfassung. Von den Sachsen schreibt NITHARDUS († 853.) *hist. Franc. lib. 4.*: "Gens Saxonum omnis in tribus ordinibus divisa: sunt enim inter illos Edlingi, Frilingi, Lazzi, Latine: *nobiles, ingenui, servi*"; und BEDA, ein Englischer Benedictiner, (geb. 677. † 735.) in *hist. eccl. gentis Anglic. lib. 5. cap. II.*: "*Antiqui Saxones regem non habent, sed sacrapas plurimos suae genti praepositos, qui ingruente belli articulo mittunt aequaliter sortes, & quem fors intenderit, hunc tempore belli*

nige schätzbare Denkmäler auf unsere Zeiten gekommen, als Lex Salica ungefähr von 422. (b), Lex Ripuariorum, und andere (c).

belli *ducem* omnes sequuntur et huic obtemperant; *per-
acto* autem bello *rursus aequalis potestatis* omnes satrapae
sunt". Uebrigens machen die Römischen Schriftsteller
dieser Zeit von den Sitten selbiger Völker keine vorthells-
hafte Beschreibung, z. B.: AMM. MARCELL lib. 17.
cap. 10 : "Romanorum *rapinis* ditescere aduetos Ale-
mannos", und cap. 12.: "Barbaris *ius in viribus* esse
adsuevit". SIDON. APOLLIN. lib. 8. ep. 6.: "Quot Sa-
xonum remiges videris, totidem te cernere putes *archi-
piratas*. Ita simul omnes imperant, parent, docent,
discunt *latrocinari*".

(b) Pet. GEORGISCH *corp. iuris Germ.* Hal. 1738. 4.
Pactus legis Salicae. Tit. 1. de mannire: "Si quis ad
mellum legibus dominicis mannitus fuerit, et non ve-
nerit, si eum sumis non detinuerit, solidorum quindecim
culpabilis iudicetur, qui faciunt denarios sexin-
gentos."

(c) z. B. Lex Angliorum et Verinorum, wo unter
andern tit. 6. die merkwürdige Stelle vorkommt: "*He-
reditatem defuncti filius, non filia suscipiat. Si filium
non habuit, qui defunctus est; ad filiam pecunia et
mancia, terra vero ad proximum paternae generationis
consanguineum pertineat.*"

II. Hauptstück

von

Errichtung der Fränkischen Monarchie bis zum
Sturz des Merovingischen Stamms
486–752.

* Von hier an finden sich alte Fränkische Geschichtsschreiber, als GREGORII TURONENSIS (n. 544. † 595.) *historia Francorum*, und FREDEGARII scholastici (um die Mitte des 7. Jahrhunderts) *chronicon usque 641*.

§. 20.

Von 486. bis 511. (25. Jahre)

1) Chlodowig, und zwar 1) dessen vornehmste Thaten, als
Stifter der Fränkischen Monarchie;

Da bey allen bisher beschriebenen Veränderungen das Schicksal desjenigen Theils von Gallien, den die Westgothen, Burgunder und Britannier noch dem Namen nach der Römischen Vormäsigkeit übrig gelassen hatten, noch unentschieden war; so machte der Fränkische König Chlodowig, Childerichs Sohn, mit einer einzigen Unternehmung, da er 486. den Römischen Befehlshaber Syagrius bey Soissons schlug, der Römischen Herrschaft in Gallien ein Ende, und für sich und seine Nachkommen eine wichtige Eroberung. Diese ward aber erst dadurch recht befestigt und erweitert, da Chlodowig ferner in Deutschland 489. die Thüringer zum Tribute 496 nöthigte (a), auch die Allemannier 496. bey Zülpich im Jüls

(a) Die Thüringer blieben übrigens noch in ihrer vorigen Verfassung. Ihr König Basinus hinterließ hernach drey Söhne, die sich in die Regierung theilten, Balderich, Hermanfried und Berthar; von welchen Hermanfried der berühmteste geworden, der sich 500. mit des Ostgothischen Königs Theodorichs Schwester Tochter, Almalberg, vermählte.

Zülichischen (ad Tolbiacum) schlug (b), und nach angenommener Christlichen Religion (c) in Gallien alles übrige bis auf Burgund, und bis auf das nach der Schlacht bey Poitiers 507. den Westgothen noch gelassene Languedoc, nach und nach unter seine Botmäßigkeit brachte. Zuletzt vertilgte er auch die bisherigen Nebenkönige anderer Fränkischen Stämme (d). So ward er der Stifter einer neuen Monarchie, die sich gleich damals über den größten Theil von Frankreich und einen beträchtlichen Theil von Teutschland ausbreitete:

(b) Den Allemanniern, die sich schon bis Speier, Worms und Mainz ausgebreitet hatten, nahmen jetzt die Franken diesen Strich Landes, woraus in der Folge ein eignes Fränkisches Herzogthum erwuchs, das den Namen Rheinisches Franken (Francis Rhenana) bekam, und auf der Gallischen Seite die Vogesischen Gebirge, auf der Teutschen den Schwarzwald, Odenwald, Speßsart und Vogelsberg zur Gränze hatte. S. Kremers Geschichte des Rheinischen Franziens (Manh. 1778. 4.) S. 38. 65. 156. Von einer andern den Allemanniern in Rücken geschickten Fränkischen Colonie hat hernach das heutige Frankenland (Franconia), ingleichen Frankfurt am Main den Namen bekommen.

(c) Seit 493. hatte Chlodowig eine Christliche Burgundische Prinzessin, Chlotildis, zur zweyten Gemahlinn. Gleich nach der Religions-Veränderung geschah vom Bischofe Remig zu Rheims die Taufe und Salbung. Chr. W. Fr. WALCH diss. de Chlodouaco ex rationibus politicis Christiano, Ien. 1751.

(d) z. B. Siegebertum, principem Ripuariorum, zu Edun, hernach auch dessen Sohn Chlodericum; ingleichen Chararicum, principem Morinorum, Regnomerem Cenomannorum, und Ragansrium zu Cambray. GREG. TIV. lib. 2. cap. 42.: "interfectisque et aliis multis regibus et parentibus suis, de quibus zelum habebat, ne ei regnum auferrent, regnum per totas Gallias dilatauit." Chlodowig starb hernach zu Anfang des Jahres 511. im 45. Jahre seines Alters.

breitete, und ihrem Stifter selbst vom Kaiser Anastasius Zeichen einer großen Achtung zuzog (c).

(c) Anastasius ließ Chlodowigen 502. durch eine eigne Gesandtschaft die Würde eines Römischen Patricius und Consuls antragen, die Chlodowig mit öffentlicher Anlesung des dazu gehörigen Purpurhabits feierlich annahm.

§. 21.

2) Andere Merkwürdigkeiten, und Staats-Einrichtung dieser ersten Regierung.

Diese neu gestiftete Fränkische Monarchie bekam bald einen solchen Bestand, daß sowohl in Ansehung des königlichen Hofstaats (a) als in der damaligen Eintheilung

(a) Der Hof war in Ansehung seines Aufenthalts wandelbar (*aula ambulatoria*), obgleich Chlodowig Paris zur Hauptstadt seines Reichs bestimmte. Die vornehmsten Staats-Bedienten waren der *comes palatii* als Hofrichter in weltlichen, und ein *archicapellanus* in geistlichen Sachen, auch sonst zum Vortrage und Ausfertigung der Geschäfte ein *referendarius*, oder nachher so genannter *cancellarius*. Zu anderen Hofdiensten waren ein *camerarius*, ein *comes stabuli*, *magister pincernarum*, *dapifer*, *venator*, *falconarius* u. a. m. Die königlichen Urkunden wurden auf folgende Art ausgefertigt: 1) gleich Anfangs: *Chlodouaeus rex Francorum*, *vir illuster*, ohne weitere Meldung des göttlichen Namens; 2) mit den Schlußformeln: *manus nostrae subscriptione infra roborare* (oder *confirmare*) *decreuimus* (*studuimus* &c.), oder: *subtus eam propria manu decreuimus roborare*, ohne dabey ordentlicher Weise eines Siegels zu gedenken, wenn solches gleich angedruckt war; 3) mit der eigenhändigen Unterschrift: *Chlodouaeus rex*, auch meist mit Beyfügung des Wortes: *subscripti*, oder dessen Anfangsbuchstaben; 4) mit hinzugefügter Unterschrift des *referendarii*, z. E. *Dato obtulit. Aghilbertus recognouit*, oder des *notarii*, z. E. *Drochoaldus iussus obtulit* oder *iussus subscripsit*; 5) mit Anmerkung der Regierungs-Jahre ohne übrigens eine Jahrzahl weder von Christi Geburt, noch von der Indiction zu bezeichnen &c.

lung des Reichs in Gaue und Herzogthümer, wie auch im Lehnswesen (b) und im Kirchenstaate (c) vieles in der Folge zum Theil bis auf den heutigen Tag hier seinen ersten Ursprung zu suchen hat. War es gleich noch keine so eingeschränkte Regierung, wie der Gebrauch auf Reichstagen nachher aufgekommen ist, vielweniger ein Wahlreich, wo man an Capitulationen denken konnte; so durften doch die Vornehmsten der Nation, sowohl geistlichen als weltlichen Standes, nicht despotisch zurückgesetzt werden; vielmehr gewannen sie selbst bei der Thronfolge in Fällen, wo unter mehreren Prinzen vom regierenden Stamme eine Auswahl nöthig schien, bald nicht geringen Einfluß (d).

(b) Die Deutschen Völker waren schon gewohnt, von eroberten Ländern einzelne Güter unter den Namen sortis Gothorum, Vandalorum &c. unter die Tapfersten der Nation zu vertheilen, von welcher Art auch die terra Salica gewesen zu seyn scheint, wovon es in *Leges Salicae* tit. 62. §. 6. heißt: *De terra Salica nulla portio hereditatis mulieri veniat; sed ad virilem sexum tota terrae hereditas perveniat*.“ Jetzt wurden solche Güter vom Könige mit einer besondern Verbindlichkeit zur Treue und zu Kriegsdiensten auf Widerruf oder auf Lebenszeit als *beneficia* ausgetheilt, und deren Besitzer *beneficiarii*, *leudes*, *fideles*, *vassi*, *milites regis* genannt.

(c) Chlodowig hielt 511. eine Kirchenversammlung zu Orleans, wo 32. Bischöfe und 5. Erzbischöfe versammelt waren; darunter aber noch keine Deutsche, weil die Städte am Rheine noch meist im Schutte lagen, und ihre bischöfliche Verfassung erst später wieder hergestellt wurde.

(d) Die Einweihung neuer Könige geschah, noch ohne Ordnung, mittelst Erhebung und Herumtragung auf dem Schilde. Wiewohl die Merovinger doch schon Kronen geführt, ob sie gleich weder gekrönt noch gesalbet worden. Die Könige pflegten dabei zu versprechen: *se vnumquemque pro suo gradu suaeque dignitate ac persona, quantum possint, honoraturos et defensuros, ac suum cuique ius servaturos.*“

§. 22.

II) Chlodowig's Söhne.
511-561. (51. Jahre)

511. Nach Chlodowig's Tode (511.) geschah unter seinen vier Söhnen eine Theilung, vermöge deren der älteste Theodoric, Austrasien oder den östlichen Theil des Fränkischen Reichs bekam, und zu Weß seinen Sitz nahm, wie Chlodowig zu Orleans, Chilperic zu Paris, und Chlotarius zu Soissons, deren Anttheile zusammen Neustrien oder den westlichen Theil des Reichs ausmachten. Doch gieng von diesen letzteren Chlodowig schon 520. ohne Erben ab. Unter den übrigen dreyn Brüdern kam aber noch Thüringen (526.) (a), Burgund (534.), Provence und Rhätien (536.), und, ohne daß man Zeit und Umstände davon bestimmen kann, Baiern (b) unter Fränkische Herrschaft; doch so, daß jedes Land mit schriftlich abgefaßten Gesetzen seine eigne Verfassung mit mehr oder minder eingeschränkten Herzogen behielt, aber auch die Bischöfe in den Städten an der Donau wieder auflebten, und mit der Fränkischen Kirche in nähere Vereinigung kamen (c). Chlotar der I. erlebte auch noch 558.

(a) Der Ostgothische König Theodoric, der bisher den Thüringern zur Stütze gedient hatte (§. 16.), war inzwischen am 30. Aug. 526. gestorben, und hatte einen unmündigen Enkel Athalarich unter seiner Mutter Amalasunta Vormundschaft zum Nachfolger hinterlassen.

(b) Ungefähr seit 556. erscheinen hierauf Herzoge von Baiern von einem erblichen so genannten Agilolfingischen Geschlechte.

(c) In Rhätien waren Bisthümer zu Trient, Chur und Windisch, welches letztere unter Chlotar dem I. nach Constanz verlegt worden. In Bindeicien war eines zu Augsburg, und eines zu Ehen, welches nachgehends nach Brixen gekommen; Im Norico Ripensi eines zu Lorch, so 598. nach Passau verlegt ward; und im Norico mediterraneo eines zu Alburnia, so für das jetzige Bils

558. die erste Wiedervereinigung der Monarchie in seiner Person (d).

Willach in Kärnthén gehalten wird, und eines zu Eilen. Diese letzteren vom Norico mediterraneo hielten sich nach Aquileja. Trient kam hernach in der Longobarden Hände. Augsburg, Ebur, und Constanz erhielten sich absonderlich unter den Franken.

(d) Dem Könige Theodorich von Austrasien († 534.) folgte erst sein Sohn Theodebert der I. († 548.), hernach diesem wieder sein Sohn Theodebald, mit dem aber schon 555. dieser Stamm erlosch. Als hierauf 558. auch Childebert zu Paris unbeerbt abgieng; blieb Chlotar der I. alleine übrig († 561.).

§. 23.

III) Chlotars des I. Söhne und deren Nachkommenschaft bis zum Tode Dagoberts des I. 561–638. (77. Jahre).

Chlotars des I. Söhne theilten sich wieder 561., 561 und unter deren Nachkommen veranlaßte ein unversöhnlicher Haß der beiden Königinnen, Brunehild und Fredegunde, desto größere innerliche Zwistigkeiten, bis Chlotar der II. 613. aufs neue die ganze Monarchie bekam, und auf seinen Sohn Dagobert († 638.) vererbte (a).

Nur

(a) Unter Chlotars des I. Söhnen ward die Monarchie 561. so vertheilt: daß Charibert zu Paris seinen Sitz nahm; Guntram zu Orleans; Chilperich der I. zu Soissons; Siegebert der I. zu Metz. Hierauf starb zuerst Charibert zu Paris 570. ohne Erben. Hernach folgte Siegebert dem I. († 575.) sein Sohn Childebert der II.; und Chilperich dem I. († 584.) sein Sohn Chlotar der II. Worauf auch Guntram zu Orleans 592. unbeerbt starb. Da hingegen Childebert der II. († 596.) zwar zwey Söhne hinterließ, Theodebert den II. († 612.) und Theodorich den II. Als aber dieser letztere 613. starb, auch bald darauf noch in eben dem Jahre sein Sohn Siegebert der II. aus dem Wege geräumt ward; erlosch auch dieser Stamm, und blieb von Chlotars des I. Nachkommen nur Chlotar der II. übrig († 628.), dessen Sohn

Nur andere Begebenheiten machten diesen Zeitraum doppelt merkwürdig, da I) Justinian nach einem 19jährigen Kriege (545–564.) Italien den Gothen entriß und mit dem Griechischen Kaisertume wieder vereinigte; aber auch bald darauf (568.) die Longobarden im oberen Theile von Italien ein neues Reich stifteten, und sowohl den Griechischen Exarchen zu Ravenna (b) als der Stadt Rom gefährliche Nachbarn wurden; und da übrigens II) unter diesen Umständen der Römische Bischof Gregor der Große sich nicht nur um die Stadt Rom durch einen 599. mit den Longobarden vermittelten Stillstand verdient machte, sondern auch, mit seinen Missionen nach England (c), mit Beförderung der Benedictiner Klostersregel (d), mit Bestrebung gegen Vorzüge des Constantinopolitanischen Bischofs (e), und mit Ausbreitung verschie-

Dagobert der I. nach baldigem Abgange seines Bruders Chariberts des II. († 630.), der doch nur Aquitanien bekommen hatte, wieder die ganze Monarchie in seiner Person vereinigte. In den innerlichen Kriegen, die während dieser Zeit insonderheit seit 570. sich entsponnen hatten, waren die zwei Königinnen, Chilperichs des I. Gemahlinn, Fredegunde († 597.), und Siegeberts des I. Gemahlinn, Brunehild († 613.) beynähe die Hauptpersonen.

(b) Zum Exarchate gehörte vornehmlich Ravenna, Bononia, Imola, Faenza, Forum Popilii, Forum Livii, Caesena, Bobbio, Ferrara, Comacchio, Adria, Ficolae, Gabellum.

(c) Gregor fertigte 596. einen Römischen Geistlichen, Augustin, mit 40. Gehälfen nach England ab, die auch in Belehrung der Engländer guten Fortgang gewannen, die hernach wieder auf Teutschland großen Einfluß gehabt hat.

(d) Von Benedict von Nursia († 544.).

(e) Der Bischof Johannes zu Constantinopel schrieb sich *episcopus oecumenicus*; Gregor hingegen *servus servorum Dei*. Ein günstiger Ausspruch des Kaisers Phos

schiedener dem geistlichen Stande vorzüglich vortheilhaftester Lehrsätze (f), einen großen Schritt weiter that, um die Christliche Religion und Kirchenverfassung von ihrer ursprünglichen Lauterkeit nur immer weiter zu entfernen. Im Fränkischen Reiche zeigten sich schon unerwartete Folgen der Frengelbigkeit zu milden Stiftungen (g) und des Ansehens der Geistlichen (h), die jedoch größtentheils noch von

Phocas gab hernach 607. zur Zeit des Papstes Bonifaz des III. noch weitem Anlaß zur Behauptung des Vorzuges der Römischen Kirche.

(f) Insonderheit vom Hegefeuer, von der Fürbitte und Anrufung der Heiligen, von Seelmessen, von der Verdienstlichkeit guter Werke, vom Werthe der Reliquien &c.

(g) Davon zeugen die häufigen traditiones und ansehnlichen oblationes fidelium, die man von diesen Zeiten her findet. *J. E. GREGOR. TUR. lib. 6. cap. 20. ad a. 582. "Eo anno Chrodinus obiit, vir magnificae bonitatis et pietatis, eleemosynarius valde, pauperumque refector, profluus ditator ecclesiarum, clericorumque nutritor. Nam saepe a nouo fundans villas, ponens vineas, aedificans domos, culturas erigens, vocatis episcopis, quorum erat parua facultas, dato epulo ipsas domos, cum cultoribus et culturis, cum argento, peristomatibus, vtensilibus, ministris et famulis, benigne distribuebat, dicens: sint haec ecclesiae data, vt, dum de his pauperes reficiuntur, mihi veniam obtineant apud Deum";* hernach lib. 6. cap. 46. ad a. 584, wo König Chilperich übel beschrieben wird, als unter andern: "Nullum plus odio habens, quam ecclesias. Aiebat enim plerumque: *Ecce pauper remansit fiscus noster, ecce diuitiae nostrae ad ecclesias sunt translatae; nulli penitus nisi soli episcopi regnant; periit honor noster, et translatus est ad episcopos ciuitatum. Haec aiens assidue testamenta, quae in ecclesias conscripta erant, plerumque disruptit*" &c.

(h) *J. E. Constit. CHLOTARII 560, n. 6.: "Si iudex aliquem iniuste damnauerit, in nostri absentis ab episco-*

von Hof aus bestellt wurden (i), und nur noch von Ministern die um diese Zeit unter dem Namen Großhofmeister (maiores domus) aufkamen (k), im Gleichgewichte erhalten werden konnten.

pis castigetur, ut, quod perpere indicavit, melius emendare procuret."

(i) *Edictum CHLOTARII II. a. 615. §. 1.:* "Ut episcopo decedente in loco ipsius, qui a metropolitano ordinari debet cum provincialibus, a clero et populo eligatur, et si persona condigna fuerit, per ordinationem principis ordinetur, vel certe, si de palatio eligitur, per meritum personae et doctrinae ordinetur."

(k) Von maioribus domus finden sich seit Chlotarii I. Zeiten vornehmlich folgende:

in Aufrastien	in Neustrien
seit 561. unter Siegebarto I. <i>Chrodinus, Rado.</i>	seit 561. unter Chilperico I. <i>Landericus.</i>
seit 575. unter Childeberto II. <i>Florentianus, Vulfoaldus.</i>	seit 584. unter Chlotario II. <i>Gundoaldus.</i>
seit 612. unter Theodorico II. <i>Warnacharius.</i>	

§. 24.

Dagoberts des 1. Söhne und weitere Nachkommen, bis zum Tode des Majordomus Pipins von Herfkill 638 - 714. (76. Jahre).

638 Unter Dagoberts unmündigen Söhnen, Siegebert dem III. in Aufrastien (geb. 630.) und Chlodowig dem II. in Neustrien und Burgund (geb. 633.), stieg das Ansehen des Majordomus Pipins von Landis († 639.) und dessen Sohns Grimoalds (a) schon so hoch, daß der letzte

(a) Nebst Grimoald war am Aufrastischen Hofe auch der Bischof Cunibert von Edln in großem Ansehen, wie zuvor der Bischof Arnulf von Metz († 641.), dessen Sohn Ansegis mit Pipins Tochter Wega ein neuer Stammvater des Pipinischen oder nachherigen Carolingischen Geschlechts ward. In Neustrien war der Majordomus Ega, und nach dessen Tode 640. Erchinoald.

lehtere nach Siegeberts Tode 655. schon den unerhörten 655 Schritt wagte, seinen Sohn Childebert mit Entfernung des königlichen Prinzen Dagoberts des II. auf den Thron zu setzen. Davon stürzte ihn zwar noch Chlodowig der II.; aber unter dessen getheilten Söhnen und weiteren Nachfolgern kam es bald zu neuen Zwistigkeiten, nicht sowohl zwischen den Königen, als den Ministern in Neustrien und Austrasien (b), bis zuletzt der Austrassische Majordomus Pipin von Herstall (ein Enkel Pipins von Landis von dessen Tochter Begga,) mit der Schlacht bey Testri 687. in der That Meister von der ganzen Monarchie wurde (c), ob er gleich noch den damaligen Prinzen des

(b) Chlodowig dem II. folgte anfangs 656. im Besitz der ganzen Monarchie sein ältester Sohn Chlotar der III. Aber im Jahre 660. ward sein Bruder Childerich der II. neben ihm König in Austrasien (mit dem Majordomus Wulfoald), und Chlotar der III. blieb nur König in Neustrien (mit dem Majordomus Ebrouin). Als hernach 670. Chlotar der III. starb, warf Ebrouin den dritten Bruder Theodorich den III. zum Könige von Neustrien auf; Allein eine andere Parthey erklärte Childerich den II. jetzt für den Besitzer der ganzen Monarchie. Doch ward bey dieser Gelegenheit festgesetzt, daß künftig ein jedes Reich, sowohl Austrasien als Neustrien und Burgund, seinen eignen Majordomus haben sollte. Und als ferner 674. Childerich der II. starb, behauptete hinwiederum Theodorich der III. Monarch zu seyn; dem aber jetzt 1) von Ebrouin ein erdichteter Sohn Chlotars des II. unter dem Namen Chlodowig, 2) von andern der bisher im Kloster versteckt gewesene Dagobert der II., Siegeberts des III. Sohn, entgegen gesetzt wurde; so daß nunmehr Theodorich der III. zwar König in Neustrien blieb (mit dem Majordomus Ebrouin), aber in Austrasien (mit dem Majordomus Pipin von Herstall) Dagobert der II., bis dieser 678. oder 679. umkam.

(c) Nach Dagoberts des II. Tode machte Theodorich der III. König in Neustrien von neuem Anspruch auf die ganze Monarchie. Allein die Austrassier wollten sich un-

des Merovinger Stammes den königlichen Titel ließ (d). In dieser Lage focht Pipin sowohl auswärts glücklich gegen die Friesen 689. 695., als gegen einheimische Empörungen der Allemannischen Herzoge 709. 712., und mit vieler Staatsklugheit unterstützte er die Missionarien, die um diese Zeit von England und Irland aus das Evangelium auf deutschem Boden predigten (e).

ter ihn nicht bequemen, sondern ließen es unter Anführung ihres Majordomus, Pipins von Herstatt, auf den Ausschlag der Waffen ankommen, da dann Theodorich der III. oder vielmehr seine Majordomus, Ebroid († 681.), Gislemar († 684.), Waratho († 686.) und Berchar, nach einander, den Kürzern zogen, und endlich die letzte Hauptschlacht bei Testri 687. zu Pipins Vortheile die völlige Entscheidung gab.

(d) Den königlichen Titel bekamen nach Theodorich dem III. († 691.) erst nach einander dessen Söhne Ebriowig der III. († 695.) und Childebert der III. († 711.), dann des letztern Sohn Dagobert der III. († 715.). Pipin war aber jetzt Majordomus in allen drei Reichen Austrasien, Neustrien und Burgund. Er nahm selbst den Titel an: dux et princeps Francorum. Von ihm und dem Könige wurden jetzt zweyerley Regierungsjahre in den Urkunden namhaft gemacht.

(e) Die Irlandschen Missionarien waren Kilian († 687.) in Franken, Emmeran († 625.) und Ruprecht († 718.) in Baiern, Willibrod († 739.) in Friesland u. s. w.

S. 25.

V) Pipins von Herstatt Sohn Carl Martell
714-741. (27. Jahre).

714 Pipins Sohn Carl Martell folgte seinem Vater schon so gut als ein erblicher Regent (a), und machte sich

(a) Carl Martell führte wie sein Vater den Titel dux et princeps Francorum, ließ aber vorerst Dagobert dem III. († 715.), nach dessen Tode aber erst Childeberts des

sich noch mehr, als sein Vater, durch Kriege um die Nation verdient, da er nicht nur Empörungen in Aquitanien, Schwaben, Baiern, glücklich dämpfte, sondern auch die Friesen seit 734. unter Fränkische Vormässigkeit, und die Sachsen zum Tribute nöthigte, und, was das wichtigste war, durch die Schlacht bey Tours 732., worin er die von Spanien aus eingebrochenen Saracenen zurückschlug, ein wahrer Retter des Fränkischen Reichs wurde. Unter seinem Schutze verschaffte insonderheit Bonifaz der Christlichen Religion im inneren Teutschlande festern Fuß, und zugleich dem Römischen Stuhle neue Aussichten (b), die den Päbsten Gregor dem II. und III. desto angenehmer waren, je größer die Verlegenheit war, worin sie sich theils durch das Vordringen
der

des II. Sohne Chilperich dem II. († 720.), und darauf erst Dagoberts des III. Sohne Theodorich dem IV. († 737.) den königlichen Titel.

(b) Bonifaz, sonst Winfried genannt aus Besser in England, half erst dem H. Willibrod in Friesland, nach dem er 718. das erstemal zu Rom gewesen. Im Jahr 722. fieng er die Bekehrung von Thüringen an, und ward von Gregor dem II. das anderemal nach Rom gefordert, und noch ohne gewissen Sprengel, jedoch mit eidlicher Verbindung, sich nie von der Römischen Kirche abzusondern, zum Bischofe geweiht, sodann mit der collectione canonum ecclesiae Romanae, und mit Schreiben an Carl Martell, an die Geistlichkeit, an die Reichsbeamten, und an die gesammten Nationen der Thüringer, Sachsen &c. zurückgesandt. Vom Pabste Gregor dem III. bekam er hernach das Pallium und die Würde eines Erzbischofs und Vicars über die Kirchen in Germanien. Darauf gieng er 738. das drittemal nach Rom, und brachte auf der Rückreise die Einrichtung der Bairischen Kirche zu Stande, mittelst deren Eintheilung in 4. Bisthümer: Salzburg, Regensburg, Freisingen, Passau, deren jedes seitdem seinen eignen Bischof behalten hat.

der Longobarden (c), theils durch den Streit mit dem Kaiser Leo Isaurus, wegen Abschaffung der Bilder in den Kirchen, versezt sahen. In den Antrag, als Patricius der Römer, sowohl ihre Stadt als Kirche in Schutz zu nehmen, gieng zwar Carl Martell noch nicht völlig hinein. Von seiner eignen Nation ließ er aber nach Theodorichs des IV. Tode († 737. Apr.) selbst dem Namen nach den Thron unbesezt, und regierte also ohne König bis an sein Ende (d).

(c) Die eigentliche Feindschaft zwischen den Römern und Longobarden sieng erst da an, da Herzog Thrasamund von Spoleto (739.) mit dem Longobardischen Adlige Luitprand zerfiel, und nach Rom gieng, wo ihn weber der Pabst Gregor der III., noch der damalige Römische Patricius und Herzog, Stephan, noch die Häupter der Römischen Miliz ausliefern wollten. Daher fiel Luitprand selbst in den ducatum Romanum ein, nahm verschiedene Dörfer weg, und streifte bis vor Rom.

(d) Carl Martell starb 741. Oct. 22. ungefähr im 50. Jahre seines Alters. Gregor der III. starb ebenfalls 741. Nov. 27. Dessen Nachfolger Zacharias verglich sich hernach bald mit Luitprand.

§. 26.

IV) Carl Martells Söhne Carlmann und Pipin der Kleine
741-747. (6. Jahre).

741 Carl Martells Söhne Carlmann und Pipin der Kleine theilten sich sogar als duces et principes Francorum, jener in Austrasien, dieser in Neustrien. Sie bekamen aber in Aquitanien und Allemannien mit neuen Empörungen zu thun, und fanden noch dienlich 742. den Thron aufs neue mit Childerich dem III., einem Sohne Chilperichs des II., zu besetzen. Sie waren übrigens sowohl in ihren Kriegen glücklich, als auch eifrig in Einrichtung und Beschüzung des Kirchenstaats, indem insonderheit Carlmann auf zwey Kirchenversammlungen

742.

+2. 743. verschiedene neue Verfügungen zur Aufnahme der Kirchen und Klöster traf (a), auch Bonifazien dergestalt unterstützte, daß er nicht nur drei neue Bischümer zu Würzburg, Eichstädt und Brixburg (unweit Friburg, das nachher eingegangen,) sondern auch 744. die wich-
tige

(a) Die erste Synode war 742., die andere 743. (apud Liptinas) in der Gegend von Cambren. Den Schlüssen der erstern ward folgender Eingang vorgesetzt: Ego Karolomannus dux et princeps Francorum anno ab incarnatione Christi DCCXLII. videlicet calendas Maias cum consilio servorum Dei et optimatum meorum episcopos, qui in regno meo sunt, cum presbyteris ad concilium et synodum pro timore Christi congregavi, id est, Bonifacium Archiepiscopum, et Burchardum et Regensfridum, et Vuintanum, et Vuitbaldum, et Dadanum, et Eddanum, ac reliquos episcopos, cum presbyteris eorum, ut mihi consilium dedissent, quomodo lex Dei et ecclesiastica religio recuperetur, quae in diebus praeteritorum principum dissipata corrui, et qualiter populus Christianus ad salutem animae pervenire possit, et per falsos sacerdotes deceptus non pereat. Der Anfang der Schlüsse des ersten synodi war: Itaque per consilium sacerdotum et optimatum meorum ordinavimus per civitates episcopos, et constituimus super eos archiepiscopum Bonifacium, qui et Missus sancti Petri. Statuimusque per annos singulos synodum congregari, ut nobis praelentibus canonum decreta, et ecclesiae iura restaurentur, et religio Christiana emendetur. Et fraudatas pecunias ecclesiarum ecclesiis restituimus &c. Von den übrigen waren die vornehmsten des Inhalts: ut clerici arma non tractent, et a venationibus abstineant, ut presbyteri parochiarum episcopo suo sint subiecti &c.; ut episcopus cum comite provideat, ne populus paganas observationes faciat; ut monachi et moniales iuxta S. Benedicti regulam vivere studeant. Vom synodo Liptinensi war folgendes das merkwürdigste: Statuimus quoque cum consilio servorum Dei et populi Christiani, propter imminentiā bellā, et persecutiones ceterarum gentium, quae in circuitu nostro sunt, ut sub precario et censu aliquam partem ecclesiasticae pecuniae in adiutorium exercitus nostri cum indulgentia Dei aliquanto tempore retineamus &c.

rige Abten zu Fulda, und 745. seinen metropolitischen Sitz zu Mainz zu Stande brachte. Zuletzt gieng Carlsmann selbst ins Kloster.

S. 27.

VII) Pipin der Kleine allein, und dessen Erhebung auf den Thron 747-752. (5. Jahre).

747 Nach Carlsmanns Entfernung führte Pipin der Kleine in der ganzen Monarchie die Regierung, doch anfangs nur als Majordomus unter dem Könige Childerich dem III. Allein da er zu einer so großen Revolution alles satissam zubereitet hielt, so mußte Childerich der III., nach eingeholtem Rathe des Papsts Zacharias, auf etz
752 ner Reichsversammlung zu Soissons 752., die königliche Würde mit dem Mönchsleben verwechseln, und jene Pipinen überlassen, der gleich von Bonifazien gesalbet und gekrönet ward (a).

(a) Wie mit dieser Revolution die bisherige Ehrensstelle der maiorum domus an dem neuen königlichen Hofe aufgehört, läßt sich leicht von selbst ermessen. Im übrigen blieb es bey der vorigen Reichsverfassung; unter andern auch bey den Reichsversammlungen, die jährlich im März (in der folgenden Zeit nur etwas später im May) gehalten wurden, wovon es schon in einer Constitution des Königs Childerichs (II. oder III. 595. oder 695 ?) hieß: "*Quum nos omnes calendas Martias de quascumque conditiones vna cum nostris optimatibus pertractauimus,*" &c.

III. Hauptstück

von den

Carolingern 752—888. (136. Jahre).

• Annales Francorum Metenses, Nazariani, Tiliani, Fuldenses, Bertiniani, Lambeciani; EGINHARDI *vita Caroli M.*; Poetae Saxonis annales Caroli M.; THEGANI *vita Ludouici pii*; Ermoldi NIGELLI *de rebus gestis Lud. pii carmen elegiacum*; NITHARDVS († 858.) *de dissensionibus filiorum Ludouici pii*; REGINONIS († 915.) *chronicon* (bis 907.); *Histoire de Charlemagne* par Mr. de la BRUERE, Paris 1745. 12.; (Hegewisch) *Versuch einer Geschichte K. Karls des Großen*, 4pz. 1777. 8., und *Geschichte der Fränkischen Monarchie vom Tode Karls des Großen bis zum Abgange der Carolinger*, Hamb. u. Kiel 1779. 8.; 10. Dav. KOELER *diff. familia Augusta Carolingica*, Altorf 1725. *Meine tab. geneal. II.*

§. 28.

Pipin als König 752—768. Sept. 24. (16. Jahre).

Pipin als König ließ sich endlich vom Papste Ste- 752
phan dem II., der ihn noch 754. persönlich besuchte und 754
von neuem salbte, bewegen, den Titel Patricius der
Römer anzunehmen, und gegen den Longobardischen Kb. 755
nig Aistulf zu Felde zu ziehen, der eben dem Exarchate
zu Ravenna ein Ende gemacht hatte, wovon jetzt Pipin
dem Römischen Stuhle ein Geschenk machte. Er wußte
aber auch in seinem eignen Reiche sowohl Aquitanien
und Baiern im Gehorsam, als die Sachsen im Res-
pecte zu erhalten.

§. 29.

II) Pipins Söhne Carl und Carlmann
768. Sept. 24. 771. Dec. 4. (3. Jahre).

Nach Pipins Tode ward die Monarchie unter des 768
sen beiden Söhnen getheilet. Es entspannen sich aber
so:

sowohl äußerliche als innerliche Weiterungen, da theils
 770 Carl 770. sich mit des Longobardischen Königs Desiderius Tochter vermählte, aber auch bald sie wieder verstieß, theils beide Brüder selbst in keinem guten Vernehmen unter sich standen. Jedoch Carlmann starb bald
 771 (771. Dec. 4.) mit Hinterlassung zweier unmündiger Prinzen. Worauf Carl sich der ganzen Monarchie bemächtigte, Carlmanns Wittwe, Gerberg, hingegen mit ihren Prinzen zu Desiderius flüchtete.

§. 30.

III) Carl der Große alleine 771. Dec. 4 — 814. Jan. 28. (43. Jahre)
 und war: 1) dessen vornehmste Thaten;

Carl der Große gab I) seiner Nation gleich anfangs eine weit aussehende Beschäftigung, indem er die Sachsen mit Krieg überzog, gegen die er jedoch noch über dreissig Jahre zu fechten hatte (a). Da er sich in dessen II) in einen Krieg mit den Longobarden einließ, und
 774 in einem glücklichen Feldzuge 774. mit der Eroberung von Verona und Pavia, und mit Gefangennehmung des hernach in ein Kloster gesteckten Königs Desiderius des seit 206. Jahren gestandenen Longobardischen Reichs sich bemächtigte, so ward er dadurch nicht nur noch zu mehreren Zügen nach Italien genöthiget (b); sondern überdies ward er III) durch die von dem Saracenischen Fürsten Ibinalarabi von Saragossa über Abdaram König von

(a) Gleich im ersten Feldzuge ward hier die Ehresburg (heut Stadtberg im Herzogthum Westphalen) eingenommen, und die Irmenensäule zerstört; aber damit war bey weitem die Sache noch nicht entschieden.

(b) Schon 776. mußte Carl wegen Empörung der Herzoge von Friaul, Spoleto und Benevent, die sich mit den Griechen und mit dem dahin geflüchteten Sohne des Desiderius, Adalgis, verbunden hatten, aufs neue nach Italien; wo er seitdem ganz andere Einrichtungen machte.

von Cordua zu Paderborn bey ihm angebrachten Klagen veranlasset, 778. auch von Gallien aus über die Pyre: 778 näischen Gebirge bis an den Ebro-Fluß neue Eroberungen zu machen. Hernach gewannen IV) seine Unternehmungen wider die Sachsen erst durch ein Paar Hauptschlachten bey Detmold und am Hase-Fluß im Osnabrückischen 783. etwas bessern Fortgang. Er bekam aber auch 783 V) noch mit dem Herzoge von Baiern (c), ingleichen VI) mit den Hunnen, und VII) mit Wendischen Völkern jenseits der Elbe zu thun. Inzwischen gab ihm VIII) das von seinen Vorfahren erworbene Römische Patriciat nunmehr Anlaß, daß, bey Gelegenheit der gerichtlichen Untersuchung einer gegen den Pabst Leo den III. zu Rom entstandenen Empörung, die bisher im Occidente erloschene Römische Kaiserwürde in seiner Person erneuert wurde, indem gedachter Pabst am Weihnachts-Tage 800. 800 ihm unvermuthet die Krone aufsetzte, und durch des Volkes Zuruf dessen Benfall erhielt (d). Endlich ließ Carl IX) noch starke Colonien aus Sachsen ab:, und andere herein:

(c) Von dem Bairischen Kriege war 1) die Ursache eine Empörung des Herzogs Thassilo des II., dessen Gemahlinn Luitberg eine Tochter des von Carl dem Großen gestürzten Longobardischen Königs Desiderius war. Und da 2) Carl der Große diesermwegen nicht nur etliche Feldzüge in Baiern, sondern selbst bis in Ungarn vornehmen müssen; so verdient 3) angemerkt zu werden, wie Carl den Vorschlag gehabt, zu Behuf dieses Krieges 793. die Donau und den Rhein mittelst der Altmühl und der Rednitz durch einen Canal zu vereinigen, so aber nicht zu Stande gekommen. Inzwischen ist 4) gedachter Thassilo schon 788. seines Herzogthums entsetzt, und Baiern seitdem nur durch Grafen regiert worden.

(d) Mit dem Griechisch-kaiserlichen Hofe kam es hierüber zum Bruche, worüber erst 810. unter dem Kaiser Nicephorus und 812. unter dem Kaiser Michael Tractate geschlossen worden.

804 hereinführen (c), worauf 804. der völlige Hauptfriede mit den Sachsen, die den Franken jetzt völlig gleich gesetzt wurden, zu Stande kam. Doch entstand X) noch ein neuer Krieg mit den Normännern unter deren 810 Könige Gottrich 810., dessen Nachfolger Hemming jedoch sich bald zum Frieden bequeme, worin die Eider zur Gränze des Fränkischen Reichs bestimmt ward.

(c) Hier ist auch der Bisthümer zu gedenken, welche Carl 777. zu Osnabrück, 780. zu Minden, 781. zu Seeligenstadt, 786. zu Verden, 788. zu Bremen, 795. zu Paderborn, 796. zu Elze, 805. zu Münster angelegt haben soll.

S. 31.

- 2) Anmerkungen von der Staatsverfassung unter Carl dem Großen;
a) im weltlichen, seine innerliche Regierungs-
Anstalten;

Von Carls innerlichen Regierungs-Anstalten verdient vorzüglich angemerkt zu werden: wie er I) überhaupt durch neue Gesetze oder sogenannte Capitularien, die er bald für die ganze Monarchie, bald für einzelne Provinzen errichtet, viele neue Einrichtungen gemacht; wie er II) in den Provinzen die Herzoge meist nach und nach in Abgang kommen lassen, und deren Verrichtungen meist jedem Grafen in seinem Gau mit aufgetragen, oder auch hin und wieder eine neue Art von Bedienten, unter dem Namen: nuntios camerae, wie auch an den Gränzen verschiedentlich praefectos oder custodes, comites limitum angeordnet, und überall durch missos regios beständige Aufsicht halten lassen; wie III) der ganze Staat dergestalt auf den Krieg gerichtet gewesen, daß ausdrückliche Gesetze die allgemeine Verbindlichkeit zu Kriegsdiensten sowohl in Ansehung derer, die leben, als derer, die eigne

eigne Güter besessen, genau bestimmt (a); wie inzwischen IV) Handel und Wandel unter dieser Regierung angefangen in mehrere Aufnahme zu kommen, und wie damit auch die königlichen Rechte der Zölle und Münze wichtiger geworden (b); wie übrigens V) die vorige Staatsverfassung im Hauptwerke geblieben, nur daß die gewöhnlichen Reichsversammlungen seit Pipins Zeiten nicht mehr im März, sondern im May, und außerdem jährlich noch einmal im Herbst gehalten worden (c);
und

(a) Cap. 1. a. 807. bey GEORGISCH p. 733.: "*In primis quicumque beneficia habere videntur, omnes in hostem pergant. Quicumque liber mansos quinque (vel quatuor aut tres) de proprietate habere videtur, similiter in hostem veniat &c.* Adde c. 1. a. 812. ap. BALUZ. I. 480. GEORG. 759. "*Vt omnis liber homo, qui quatuor mansos vestitos de proprio suo siue de alicuius beneficio habet, ipse se praeparat, et in hostem pergat, siue cum seniore suo.*" Uebrigens führte Carl in Ansehung der Lehen schon die merkwürdige Klage in *capitular. lib. 3. cap. 19. 20.*: "*Auditum habemus, qualiter et comites et alii homines, qui nostra beneficia habere videntur, comparant sibi proprietates de ipso nostro beneficio,*" &c. GEORG. p. 1350.

(b) Die Münze war auf den Fuß eingerichtet, daß ein jeder, wer rohes Metall hatte, der Bequemlichkeit halber solches unter königlichem Ansehen stempeln ließ, zu welchem Ende hin und wieder, besonders wo Handel und Wandel getrieben wurde, monetarii geordnet waren. So hatte Pipin 756. verordnet: *vt de viginti duobus solidis monetarius accipiat solidum vnum, et illos alios, cuius sunt, domino reddat.* ECCARD *Franc. orient.* tom. 1. lib. 24. p. 558. Carl der Große verordnete schon cap. 2. 805. c. 18. bey GEORGISCH p. 700. *Volumus vt nullo alio loco moneta fit, nisi in palatio nostro &c.*

(c) HINCMAK. c. 29. sq. apud DU CHERNE II. 494.: "*Placita duo per annum: vnum. quando ordinabatur status totius regni, in quo generalitas vniuersorum malorum, tam clericorum quam laicorum; seniores propter*
D
confi-

und wie VI) auch der Hof seine vorige Einrichtung behalten (d), jedoch in Ausfertigung der königlichen Urkunden einige Aenderungen aufgefunden (e).

consilium ordinandum, minores propter suscipiendum. Aliud placitum propter dona generaliter danda, cum senioribus, tantum et praecipuis consiliariis" &c. HINCMAR cap. 35. apud DU CHESNE II. 496.: "In placitis seniorum susceptacula sic diuisa, vt primo omnes episcopi, abbates vel huiusmodi honorificentiores clerici absque vlla laicorum commixtione congregarentur, similiter comites vel huiusmodi principes a cetera multitudine segregarentur" &c.

(d) HINCMARVS *de ord. palat.* c. 16. apud DU CHESNE II. 491.: "Apocrisiarius, quem nostrates capellanum vel palatii custodem appellant, omnem clerum palatii regebat. Cui sociabatur summus cancellarius, qui a secretis appellabatur. Post eos sacrum palatium per hos ministros disponebatur, per *camerarium* videlicet, et *comitem palatii*, *seneschalcum*, *buticularium*, et *comitem stabuli*, *mansionarium*, *venatores* principales quatuor, *falconarium* vnum."

(e) Von den Carolingischen Urkunden sind insonderheit folgende Anmerkungen in Acht zu nehmen: 1) wie die von Pipin seit 752. schon bisweilen der Titulatur beigefügten Worte: Dei gratia, von Carl dem Großen fast zum beständigen Canzley-Stil, eingeführet worden, und zwar übrighens mit folgendem Unterschiede seiner Titulatur nach den verschiedenen Zeiten seiner Regierung: 1) bis 774. Carolus Dei gratia rex Francorum, vir inluster; 2) von 774. bis 800. Carolus gratia Dei rex Francorum et Longobardorum ac patricius Romanorum, meist auch noch mit dem Beysatz: vir inluster; 3) von 800. bis 814., meist mit vorgelegter Anrufung des göttlichen Namens: In nomine patris et filii et spiritus sancti, Carolus serenissimus Augustus, a Deo coronatus, magnus et pacificus imperator, Romanorum gubernans imperium, qui et per misericordiam Dei rex Francorum et Longobardorum; II) wie beym Beschluß der Urkunden nebst der Unterschrift gemeinlich auch des Siegels gedacht worden, z. E. manu nostra (oder propria) subterfirmamus (oder subter eam decreuimus adsignare) et de

de anulo nostro subter sigillare (oder anuli nostri impressione adsignari) iussimus; III) Wie die Unterschrift selbst mittelst der Formel: signum Pipini (oder Caroli) gloriosissimi regis, oder seit 800. Caroli serenissimi imperatoris oder Augusti, und mittelst eines eigenhändigen Zeichens nach dem Worte: signum, das von Pipin in einem bloßen Kreuze, seit Carl's Zeiten in einem monogrammate bestanden, vollzogen worden; IV) wie etliche Pipinische und Carolinische Urkunden nebst der Contrasignatur des cancellarii oder notarii noch von anwesenden Bischöfen, Aebten, Herzogen und Grafen unterschrieben worden; V) wie Carl der Große in wichtigen Staats-Urkunden den Anfang gemacht, die von Konfatio nach Dionysii exigu'i Berechnung in Gang gebrachte Jahrzahl nach Christi Geburt zu bestimmen, auch von 801. an die so genannte Indiction's-Zahl anzumerken.

§. 32.

b) Anmerkungen vom Kirchenstaate zur Zeit Carl's des Großen.

In Ansehung des Kirchenstaats ist von dieser Regierung zu merken: I) wie der Pabst Hadrian der I. Carl dem Großen zu Rom einen codicem canonum überreicht, wovon auch derselbe verschiedenes in sein Capitular 789. einfließen lassen; so jedoch nicht die Sammlung ist, die man heutiges Tages dafür ausgibt; II) wie übrigens Carl auch in geistlichen Dingen Gesetze gegeben, ingleichen sowohl Bischöfe als Aebte gesetzt, und über Kirchen und Klöster nicht nur den Schuß, sondern auch andere Rechte der höchsten Gewalt, mittelst bestellter Bögte, oder auch am Hofe selber, ausgeübt, und wie er unter seinem Ansehen die geistliche Gerichtbarkeit verwalten lassen, Kirchenversammlungen veranstaltet u. s. w.; III) wie insonderheit 794. zu Frankfurt am Main unter seinem persönlichen Vorsitz eine wichtige Kirchenversammlung gehalten worden; IV) wie die Zahl der Erz- (a) und

Bis

(a) Als erzbischöfliche Sitze zählte Carl der Große 811. in seinem ganzen Reiche 21. metropoles, von denen

D 2

sich

Bischöfe (b), und anderer Prälaten (c) um diese Zeit schon sehr ansehnlich gewesen; V) wie mit der Zahl der Kirchen und Klöster auch deren Reichthum sowohl durch königliche, als anderer Freigebigkeit ungemein zugenommen; VI) wie selbst der Römische Stuhl durch die von Carl dem Großen wiederholte und erweiterte Schenkung eine ganz andere Gestalt gewonnen.

sich in seinem Testamente folgendes Verzeichniß findet: Roma, Ravenna, Mediolanum, Forumiulii, Gradus, Colonia, *Maguntiacum*, *luuauum*, quae et Salzburg, *Treuiris*, Senones, *Vesontium*, Lugdunum, Rotomagus, Remis, Arelas, Vienna, Darantasia, Ebrodunum, Burdigala, Turones, Bituriges. EGINHARD. *visa Car. M.* cap. 33. BOUQUET *script. Franc.* V. 102. Zu Salzburg hatte erst 798. der Bischof Arno vom Pabst Leo dem III. das erzbischöfliche Pallium erhalten.

(b) Bischöfe, die zur Deutschen Reichshistorie zu merken, waren damals zu Speier, Straßburg, Worms, Metz, Tull, Verdun, Lüttich, Würzburg, Costniz, Augsburg, Trient, Ebern, Passau, Freisingen, Regensburg, Eichstädt, Donabrück, Minden, Werden, Bremen, Paderborn, Elze, Münster.

(c) Von den nachher zur fürstlichen Würde gestiegenen Abteyen waren damals schon die zu Fulda, Hirschfeld, Kempten, Elwangen, Werden, St. Emmeran, Hersvorden.

S. 33.

3) Familien-Umstände, letzte Willens-Verordnungen und Ende Karls des Großen.

In seiner Familie hatte Carl schon 806. eine Theilung seiner damaligen drey Söhne Karls, Pipins und Ludewigs verordnet (a). Allein da der zweyte 810., der erste 811. noch vor dem Vater starben; so erklärte er Pipins Sohn Bernhard 813. noch zum Könige in Italien, und im übrigen seinen jüngern Sohn, Ludewig den From-

(a) *Grongoisem corp. iur. Germ.* p. 714.

Frommen, zu seinem Mitkaiser und künftigen allgemeinen Thronfolger. Worauf er endlich 814. Jan. 24. mit Tode abgieng.

S. 34.

Ludewig der Fromme 814. Jan. 28 — 840. Jun. 20.
(26. Jahre).

Ludewig der Fromme befolgte das Beispiel seines Vaters in Bestimmung seiner Thronfolge nur zu früh, da er schon 817. seinen erstgeborenen Sohn Lothar (geb. 817 796.) zum Mitgenossen seines Reichs erklärte, unter dessen Hoheit künftig seine jüngere Söhne Pipin (geb. 814.) Aquitanien, Ludewig (geb. 817.) Baiern, wie sein Neve Bernhard Italien, besitzen sollten. Wegen Unzufriedenheit mit dieser Einrichtung ward Bernhard seines Gesichts und eben damit seines Lebens beraubt. Ludewig verlor aber bald seine Gemahlinn, und da er in zweyter Ehe mit der Welfischen Judith (a) 819. noch einen Sohn Carl erzeugte, zu dessen Vortheile er 829. eine neue Theilung vornahm; gerieth er mit seinen eignen Söhnen erster Ehe in solche Zwistigkeiten, daß er 833. zur Kirchenbuße genöthigt und in ein Kloster verstoßen wurde. Davon rettete ihn zwar noch Ludewig der Teutsche. Allein auch dieser ward durch eine abermalige Theilung noch wider ihn aufgebracht, ohne daß Ludewig der Fromme den Ausgang dieser Unruhen erlebte († 840. Jun. 20.). Diese ganze Regierung unterschied sich aber desto merklicher von

(a) Der Judith Vater war Welf, ein Graf in Baiern, wo schon lange Zeit her dessen Vorfahren berüchtigt gewesen, und großen Theils den Welfischen Namen geführt, der seitdem noch zu immer größerm Glanze gestiegen. Der Judith Brüder waren Ethico, Conrad und Rudolf. Ethico hat den Welfischen Namen fortgepflanzt. Conrad († 862.) ward der Stammvater der nachherigen Burgundischen Könige.

von der vorigen, da insonderheit das Ansehen der Bischöfe (b) und das Gewicht der Stände überhaupt (c) jetzt einen sehr merklichen Zuwachs bekam.

(b) Im capitul. 4. ad a. 823. ermahnet Ludewig die Bischöfe, wenn ihnen Hindernisse in Weg gelegt würden, sich nur an ihn zu wenden: *vt nostro, facit er zu den Bischöfen, auxilio suffulti, quod vestra auctoritas exposcit, famulante, vt decet, potestate nostra perficere valeatis.* Wegen ihrer freyen Wahl hatte er schon 816. verordnet: "*vt episcopi per electionem cleri et populi secundum statuta canonum de propria dioecesi eligantur.*" Zu den bisherigen Bisthümern kam 814. noch das Bisthum Halberstadt und 834. ein Erzbisthum zu Hamburg. Das zu Elze errichtete Bisthum ward nach Hildesheim verlegt. Auch ward noch die berühmte Abtey zu Corvey und das Kloster Obermünster zu Regensburg errichtet.

(c) PASCHASIVS RATBERTVS (n. 786. † 851.) in *vita Walae* lib. 2. cap. 10. führt Ludewig den Frommen nach seiner ersten Wiedereinsetzung so gegen die Stände redend ein: *Nihil sine vestro consilio acturum me profiteor &c.* Unter andern findet sich von einem *libero domino*, der unter dieser Regierung nicht einmal *beneficia* übernehmen mögen, eine merkwürdige Stelle, in einem *chronico Weingartensi* bey LEIBN. *script. Brunsv.* tom. I. p. 782. Von Ludewigs Freygebigkeit zeugt THEGANVS: er sey in *tantum largus* gewesen, *vt antes inauditum, vt villas regias fidelibus suis tradidit in possessiones sempiternas.*

§. 35.

Ludewigs des Frommen Sohn und Enkel vom ältesten Sohne
840—870. (30. Jahre).

- 804 Ludewigs des Frommen Sohn fochten nach seinem Tode selbst wider einander, bis nach einem Siege, den Ludewig der Deutsche und Carl der Kahle (841. Jun. 25.)
843 bey Fontenai über Lotharn erfochten, endlich 843. zu Verdun eine brüderliche Theilung (*pactum Verodunense*) erfolgte, kraft deren Carl der Kahle den westlichen Theil der Monarchie, oder das heutige Frankreich bis an die Rhone,

Rhone, Saone, Maas und Schelde, bekam; Ludewig dem Teurschen hingegen das östlich Fränkische Reich oder das heutige Teutschland bis an den Rhein, nebst Mainz, Worms und Speier; alles übrige aber zwischen dem Rheine und jenen vier Flüssen, nebst Italien und der Kaiserwürde, Lotharen zugetheilet wurde.

Des letztern Söhne theilten sich 855. wieder so, daß 855 der jüngste, Carl, Provence; der älteste, Ludewig der II., Italien mit der Kaiserwürde; der mittlere, Lothar der II., das von ihm so genannte Lothringische Reich zwischen dem Rheine und der Maas und Schelde bekam. Provence ward aber nach Carls unbeerbtem Tode schon 863. unter den beiden übrigen Brüdern vertheilet.

S. 36.

2) Staatsveränderungen des Fränkischen Reichs in dieser Zeit
840 — 876.

Während dieser Zeit ward 1) das Fränkische Reich durch verschiedene Empörungen und noch mehr durch Einbrüche fremder Völker beunruhiget (a); welches unter andern Anlaß gab, daß 11) sämtliche Fränkische Könige über den gemeinsamen Nothstand ihrer Reiche verschiedentlich vereinte Berathschlagungen anstellten (b); und daß

(a) Schon 853. machte sich 1) Navarra von der Fränkischen Herrschaft los, und ward 857. ein eignes Königreich. Desgleichen entzogen sich 11) die Saracenen im heutigen Arragonien der Fränkischen Hobeit, und beunruhigten übrigens nicht nur die Küsten von Provence und Italien, sondern setzten sich auch schon in Neapel und Sicilien fest. 111) Die Wenden unternahmen öftere Einbrüche vom rechten Ufer der Elbe her. Und 11V) Normänner, die zuerst Lothar der I. gegen seine Brüder gereizt hatte, drangen zu Wasser die Seine und Loire hinauf fast jährlich bis ins Herz von Frankreich.

(b) So finden sich *conuentus apud Marsnam* 847. und 851., und besonders, nachdem Ludewig der Teutsche

daß III) insonderheit Ludwig der Deutsche zu Beschützung der Gränzen gegen die Sorben-Wenden 847 wieder einen Herzog in Thüringen setzte, Namens Tachulf, dem hernach 874. Ratolf, 877. Poppo folgte; wie dann auch in Sachsen ein Herzog Ludolf erscheint, der die Abten Gandersheim gestiftet, und noch 859. gelebet.

Die größte Sicherheit fieng man aber an, IV) in Erbauung fester Bergschlösser zu suchen; wovon wieder eine Folge war, daß ein jeder nicht nur auf seine Vertheidigung dachte, sondern auch bald jeden Fremden nach Befinden feindlich behandelte. So bediente sich jede freye Familie oder Gemeinheit eines unbeschränkten Rechts der Waffen; und so riß unvermerkt ein allgemeines Faustrecht ein (c). Damit stand wieder V) in Verbindung, daß sowohl Bischöfe oder andere Prälaten als fürstliche oder gräfliche Familien sich jetzt um ritterliche Lehnsleute und Burgmänner in so großer Anzahl bewarben, als ein jeder konnte, worüber das Lehnswesen so allgemein ward,

von Carls des Kahlen Unterthanen zu Hülfe gerufen, und in Frankreich eingefallen war, der Friedensschluß zu Coblenz, oder das so genannte *paetum Confluentinum* 860. Auf diesen Zusammentünften ward unter andern 851. und wiederholt 860. verordnet: "*ut nostri fideles, unusquisque in suo ordine & statu veraciter sint de nobis securi, qui nullum abhinc in antea contra legem et iustitiam damnabimus &c. et illorum communi consilio — ad restitutionem ecclesiae et statum regni ad sensum praebimus, in hoc illi — etiam sint nobis fideles, et obediētes ac veri adiutores atque cooperatores*" — &c.

(c) Conuentus I. apud Marsnam a 847 c 6. apud BALVZ II. 42.: "*Ut rapinae et depredationes, quae quasi iure legitimo hactenus factae sunt, penitus interdiciantur, et nemo se impune posthac eas praesumere posse confidat.*" *Annuntiarium pacti Confluent.* 860. c 6 apud BALVZ. II. 143.: "*De istis rapinis et depredationibus, quas iam quasi pro lege multi per consuetudinem tenent, ab hoc die de Dei banno & de nostro verbo bannimus*" &c.

ward, daß zuletzt alles mehr darauf, als auf einer wahren Staatsverfassung, die nur die gemeine Wohlfahrt zum Zwecke hat, beruhete.

Mit allem dem verlohren sich endlich VI) auch fast alle Anstalten, die Carl der Große zur Aufnahme der Wissenschaften und Künste gemacht hatte, so daß alles in Unwissenheit und Finsterniß immer tiefer zurücksauf, Handel und Wandel danieder lag, und unglaublich rohe Sitten einrissen. Nur der geistliche Stand gewann in soweit dabei, als Unwissenheit und Aberglauben gute Dienste thaten, demselben das völlige Uebergewicht über den weltlichen Stand zu verschaffen. Was aber vollends VII) in der Folge alle Erwartung übertraf, war eine Sammlung angeblicher päpstlicher Decretalbriefe und anderer Kirchengesetze, die um diese Zeit unter dem Vorgeben, als ob sie vom Erzbischof Isidor von Sevilla († 646.) herrührten, und vom Erzbischofe Riculf von Mainz († 814) ins dortige Archiv gebracht und von einem seiner Nachfolger daselbst entdeckt wären, unter die Leute gebracht wurden. Eine Sammlung, die sich von bisherigen ähnlichen Sammlungen, insbesondere der von Dionysius Exiguus († vor 536.), darin unterschied, daß sie nicht erst vom Papst Siricius her vom Jahre 385., sondern schon von Clemens dem 1. an vom Jahre 93. her offenbar erdichtete päpstliche Decretalbriefe enthielt, und viele andere solche Briefe und Concilienschlüsse nur verfälscht lieferte; alles zunächst nur in der Absicht, um Bischöfe und andere Geistliche von der strengen Zucht ihrer Erzbischöfe und Provincialsynoden zu befreien, und darum lieber den Papst zum Herrn der ganzen Kirche zu machen; das man aber zu Rom schon bald zu benutzen wußte (d).

(d) Dav. BLONDEL *Pseudoisidorus*, Genen. 1635. 4., (Spittlers) *Historie des canonischen Rechts* 10. Halle 1778. 8.

S. 37.

VI) Nachkommenschaft der Söhne Ludewig des Frommen bis zum Tode Carl's des Kahlen 870: 880. (10. Jahre).

Die in der Isidorischen Sammlung neu aufgestellten Grundsätze von der päpstlichen Gewalt hatten selbst auf die Fränkische Reichsgeschichte bald den Einfluß, daß 864 eine 864. auf einer Lothringischen Synode genehmigte Ehescheidung zwischen Lothar dem II. und seiner Gemahlinn Thietberg vom Papste Niclas dem I. für nichtig erklärt wurde; so daß die Erzbischöfe von Trier und Eöln, die sich diesem päpstlichen Ausspruche widersetzen, so gar darüber abgesetzt wurden, und daß deswegen nach Lothars Tode († 868.) dessen mit seiner zweiten Gemahlinn Walrada erzeugter Sohn Hugo nicht zur väterlichen Thronfolge gelassen, sondern Lothringen 870. zwischen Ludewig dem Teutschen und Carl dem Kahlen vertheilt wurde.

Auch Ludewig der II. hinterließ keine männliche Nachkommenschaft († 875.). Ludewig der Teutsche schickte deswegen, um sich seiner Nachfolge zu versichern, seinen Sohn Carlmann nach Italien. Aber Carl der Kahle kam ihm mit List zuvor. Und in kurzem folgten auch diese zwei Brüder einander in die Ewigkeit, da Ludewig's 876 des Teutschen' († 876. Aug. 28.) Söhne, Carlmann, Ludewig der jüngere, und Carl der Dicke, sich wieder in Baiern, Sachsen und Schwaben theilten (a). Carl dem Kahlen († 877. Oct. 6.) folgte auch bald wieder sein Sohn

(a) REGINO ad a. 876.: CAROLOMANNVS sortitus est Baioariam, Pannoniam et Carnutum, quod corrupte Carantanum dicitur, nec non et regna Sclauorum, Beheimensium et Marchensium: LVDOVICVS (iunior) orientalem Franciam, Thuringiam, Saxoniam, Frisiam et partem regni Lotharii; porro CAROLVS (Crassus) Alemanniam et aliquas ciuitates ex regno Lotharii" &c.

Sohn und Nachfolger Ludewig der Stammier († 879. Apr. 10), der von seiner ersten Gemahlinn Ansgard zwei Söhne, Ludewig und Carlmann, hinterließ, nach deren Verstoßung aber eine andere Gemahlinn Adelheid genommen hatte, die nach seinem Tode noch Carl den Einfältigen gebahr. Daher die Rechtmäßigkeit jener ersten oder dieser zweiten Ehe nicht ohne Widerspruch war; wiewohl die Söhne erster Ehe doch zum Besitze des Thrones gelangten.

§. 38.

VII) Ende des Carolinger Mannstammes mit Carl des Kahlen Enkeln, und Ludewigs des Deutschen Söhnen 880–888. (8. Jahre).

Unter diesen Umständen, und da die jährlichen Einbrüche der Normänner immer größeres Unheil anrichteten, riß sich I) ein Theil des Westfränkischen Reichs von demselben los, und erhob sich unter Ludewigs des II. Tochtermanne Boso (879. Oct. 15.) zu einem eignen 879 Königreiche Burgund, das sich von der Rhone und Saone bis an die Jura'schen Gebirge erstreckte. Auch kam II) jetzt die westliche Hälfte von Lothringen an Ludewigs des Deutschen Sohn, Ludewig den jüngern, dem sie die beiden Westfränkischen Könige überlassen mußten.

Aber III) auch von Ludewigs des Deutschen Söhnen starben nach einander Carlmann († 880. März 22.) 880 nur mit Hinterlassung eines natürlichen Sohnes, Arnulfs, und Ludewig der jüngere († 882. Jan. 6.) nur mit Hinterlassung einer Tochter; so daß nur Carl der Dicke übrig blieb, dem hernach, als auch die Westfränkischen Könige Ludewig († 882. Aug. 3.) und Carlmann († 884. Dec. 6.) unbeerbt starben, und Carl der Ein- 884 fältige nicht für successionsfähig gehalten wurde, die ganze Fränkische Monarchie zufiel. Er entsprach aber bey
der

der Gefahr, worin das ganze Reich wegen der Not-
männer war, der von ihm gefassten Hoffnung so wenig,
daß bei Gelegenheit einer Reichsversammlung zu Fritz-
bur (887. Nov.) Arnulf durch eine Revolution auf
den Thron kam; worauf Carl der Dicke bald den
bisherigen rechtmäßigen Carolinger Mannstamm be-
schloß († 888. Jan. 12.).

Zweites Buch. Mittlere Geschichte

vom

Abgange der Carolinger bis auf Max den I.
888 — 1493. (605. Jahre).

Erste Abtheilung

bis auf

Rudolf den I. 888 — 1273. (385. Jahre).

I. Hauptstück

vom Abgange der Carolinger

bis auf

den Sächsischen Stamm
888 — 919. (31. Jahre).

* LVITFRANDI (950. Bisch. zu Cremona) *rerum ab Europae imperatoribus et regibus ipsius praesertim tempore gestarum libri 6.*; WITTICHINDVS Corbeiensis *de Hist. Auc. et de Ost. I.* (von 449 bis 937.).

§. 39.

Arnulf 888 — 899. (11. Jahre).

In Teutschland und Lothringen ward und blieb Arnulf 888 ohne weiteren Widerspruch König. Aber das Königreich Burgund blieb nicht nur, wie es Bosso († 887. Jan. 11.) auf seinen Sohn Ludwig vererbt hatte, sondern es entstand auch an der östlichen Seite der Luratschen

schon Gebirge noch ein zweites Burgundisches Königreich unter Rudolf dem I. vom Welfischen Geschlechte (a). Die Westfränkische Krone bekam Otto Graf von Paris, und erst nach dessen Tode 898. Carl der Einfältige (b). Ueber Italien stritten Berengar von Friaul und Wido von Spoleto, worüber Arnulf als der dritte Mann dazwischen kam, und schon zu Rom gekrönt wurde, jedoch nicht verhindern konnte, daß nach seinem Abzuge Wido und sein Sohn Lambrecht, und nach dessen Tode (898.) wieder

(a) Beide Burgundische Königreiche wurden seitdem nach ihrer Lage an beiden Seiten der Juraischen Gebirge, als Burgundia Cisiurana und Transiurana, von einander unterschieden. Im ersten bekam Ludwig Bosso's Sohn († 923.) den Grafen Hugo von Arrelat einen Enkel des Königs Lothars des II. von dessen Tochter Bertha zum Nachfolger. In Burgundia Transiurana folgte Rudolf dem I. († 911.) sein Sohn Rudolf der II. Und als hernach beide Burgundische Könige in die Händel von Italien verwickelt waren; so verglichen sich endlich 930 Hugo und Rudolf der II., daß jener Italien, dieser ganz Burgund haben sollte, welches seit dieser Vereinigung den neuen Namen regnum Arrelatense bekam, und bey Rudolfs Nachkommenschaft blieb, indem Rudolf dem II. 937. sein Sohn Conrad der I., und diesem wieder 994. sein Sohn Rudolf der III., der 1032. den Stamm geschlossen, gefolget sind.

(b) Von vielen ward schon 893. gegen Odo, und nach dessen Tode 898. von allen Carl der Einfältige als Westfränkischer König erkannt. Er gerieth aber bald in neue Unruhen, und zuletzt 923. in Gefangenschaft, worin er 929. gestorben. Seit 923. war Rudolf Herzog von Burgund König. Aber nach dessen unbeerbtem Abgange 936. kam wieder Carls des Einfältigen Sohn Ludwig der IV. (ultramarinus) auf den Thron, dem auch noch Sohn und Enkel darauf gefolget sind, bis eine neue Revolution auch hier ein neues Geschlecht zur Krone berief; nachdem inzwischen auch hier die geistlichen und weltlichen Stände, insonderheit 5. Erz- und Bischöfe, und 7. Herzoge und Grafen, als pares Franciae, zu einer großen Macht gestiegen war.

wieder Berengar die Oberhand gewann, bald aber auch Bosso's Sohn Ludwig, und nach dessen Niederlage Rudolf der II. aus Burgund nach Italien berufen wurde (c).

In Lothringen setzte Arnulf wegen der Normänner, die von Frankreich aus bis auf Deutschen Boden ihre Streifereien fortsetzten, nach einer denselben 891. den Löwen beigebrachten Niederlage seinen natürlichen Sohn Zuentibold zum Könige, unter welchem Raginer als Herzog diente. In Sachsen waren nach Ludolfs Tode nach einander seine zwei Söhne, Bruno († 880.) und Otto, Herzoge geworden. Hingegen in Thüringen setzte Arnulf 892. den Herzog Poppo ab, und Burscharden an seine Stelle. In Baiern kommen unter dieser Regierung nur Marggrafen vor, seit 895. der Marggraf Luitpold, von dem das jetztige Haus Pfalz abstammt.

Won

(c) Berengar ließ sich zum Könige in Italien ausrufen. Hingegen Wido richtete erst auf die Kaiserwürde seine Absicht, schlug hernach Berengarn, und ward 889. zu Pavia als König von Italien erkannt, auch 891. Febr. 21. vom Pabst Stephan dem V. als Kaiser gekrönt. Nach dessen Tode (896.) trönte der Pabst Formosus Arnulfen zum Kaiser. Aber die folgenden Pabste Stephan der VI. und Johann der IX. erkannten Wido's Sohn Lambert dafür. Wie dieser noch in eben dem Jahre 898. starb, ward an dessen Stelle Ludwig, Bosso's Sohn, vom Pabste Benedict dem IV. zum Kaiser gekrönt, allein bald von Berengarn geblendet und nach Provence zurück gendthigt. Hingegen kam hernach der Burgundische König Rudolf der II. nach Italien, und erschlug Berengarn (924.). Eine dritte Parthey berief hiernächst Hugo'n von Provence (926.). Mit selbigem verglich sich endlich Rudolf (930.), und Hugo'n folgte hernach sein Sohn Lothar (947.). In alle diese Veränderungen hatte, nebst den Pabsten, eine andere Familie der damaligen Marggrafen und Marggräfinnen von Tuscan großen Einfluß, von welchen letzteren insonderheit Theodora und Marozzia großes Aufsehen machten.

Von der gräflichen Gewalt erlangten geistliche Güter nach den Jüdorischen Grundsätzen immer häufiger Befreyungen (d). Hingegen ward die Unterwürfigkeit der Teutschen Prälaten unter dem Römischen Stuhle zu- sehends größer. Unter andern ward das Pallium als ein Mittel gebraucht, die damit beehrten Bischöfe und Erzbischöfe erst auf die Römischen Decretalen schwören zu lassen. Auch finden sich schon Spuren, daß Gelder nach Rom giengen, und über das Joch, so von dort aus der Teutschen Geistlichkeit aufgelegt wurde, laute Beschwerden entstanden (e).

(d) Hin und wieder wurden schon die zu einem Bisthum gehörigen Güter nicht nur, wie bisher, von comitibus in diesen oder jenen Stücken befreyet, sondern auch selbst die iura comitum den Bischöfen übertragen.

(e) Schon von Karls des Dicken Zeiten her gab der Pabst keinem Bischöfe das Pallium, der nicht auf die Decretalen geschworen. Unter Arnulfsen hieß es auf dem concilio zu Tribur c. 30. bey BARON. tom. 10. *annual. ad a. 895.*: "*Honoremus sanctam Romanam et apostolicam sedem, vt, quae nobis sacerdotalis mater est dignitatis, esse debeat magistra ecclesiasticae rationis. Quare seruanda est cum mansuetudine humilitas, vt, licet vix ferendum ab illa sancta sede imponatur iugum, conferamus et pia deuotione toleremus.*" Conf. BARTHEL. *de pallio* p. 185. In einem Schreiben vom Erzbischof Theotmar von Salzburg und von den übrigen episcopis Noricis an den Pabst Johann den IX. in HUND *metrop. Satzb.* tom. I. p. 44. sq. heißt es unter andern: "*Antecessorum vestrorum decretis — plenissime instruimur — Romanum appellare pontificem. — Neque enim credimus, quod coacti quotidie audimus, vt de illa sancta, et apostolica sede — profluxerit quidpiam perversitatis*" &c. Hernach: "*Pecuniam vestro iuri debitam — quando citius potero, vobis transmittam.*"

§. 40.

11) Ludwig das Kind 908-911.

900 Arnulfs einziger rechtmäßiger, aber minderjähriger Sohn Ludwig ward nach einiger Berathschlagung 900. zu

zu Venbehaltung der bisherigen Regierungsform, auf den Thron seines Vaters erhoben (a). Es fehlte auch während der Minderjährigkeit dieses Königs nicht an guten Anstalten zu Erhaltung des königlichen Ansehens, als dessen sich besonders Hatto Erzbischof von Mainz und Otto Herzog in Sachsen annahmen. Das Reich bekam aber doch mehr als eine Erschütterung I) durch einreißende Befehdungen einzelner Stände oder Familien untereinander, besonders weltlicher gegen geistliche, als namentlich unter dieser Regierung Adelberts von Bamberg und dessen Brüder Adelhards und Heinrichs an einem, gegen Rudolf Bischof zu Würzburg und dessen Brüder Eberhard, Gebhard, und Conrad den ältern Grafen im Lahngau am andern Theile, da letztgedachter Conrad 905. Febr. 27. im Treffen erschlagen, ersterwehntem Adelbert hingegen zu Tribur der Kopf dafür abgesprochen wurde; II) durch die fortwährenden Einfälle der Normänner besonders in Lothringen, wo Ruentebold schon 900. umkam, ohne in der königlichen Würde einen Nachfolger zu erhalten, so daß seitdem Lothringen unmittelbar wieder von den Deutschen Königen nur durch Herzoge regiert wurde; III) durch die neue Verwüstung, die die

Uns

(a) Der Erzbischof Hatto von Mainz schrieb darüber an den Pabst Johann den IX.: *“Tali vero domino (scil. Imp. Arnulpho) rectore, et gubernatore amisso, in nostris partibus vacillavit navis ecclesiae. Quem regem eligeres, paruo tempore inscia mansit; et quia timor magnus aderat, ne solidum regnum in partes se scinderet, divino, vt credimus, instinctu, factum est, vt filius senioris nostri, quamvis paruissimus, communi consilio principum, et totius populi consensu, in regem eleuaretur. Et quia reges Francorum semper ex vno genere procedebant, maluimus pristinum morem seruire, quam noua institutione incidere.”* Wobey er sich entschuldigt, *“quod sine eius iussione et permissione facta sit electio.”*
Hvno metrop. Salisb. I. 47.

Ungarn oder Madsharen, welche auf Arnulfs Anstiften die Mährischen Wenden aus Paannonien vertrieben hatten, jezt jährlich bis ins Herz von Teutschland anricketen, da in Baiern der Marggraf Luitpold, und nach dessen Tode 907. sein Sohn Arnulf der Böse wider sie focht; in Thüringen aber an des Herzog Burchards Stelle, als derselbe 908. von den Hunnen erschlagen ward, dessen Herzogthum Otto von Sachsen bekommen zu haben scheint.

§. 41.

III) Conrad der I. 912-918.

912 Mit Ludewigs frühzeitigem unbeerbtem Tode ward die Hoffnung eines neuen regierenden Stamms auf einmal zernichtet. Man wählte an seiner Stelle anfangs Otto von Sachsen, aber, als derselbe die Krone verbat, auf seinen Vorschlag des von dem Bambergischen Grafen erschlagenen Grafen Conrads Sohn gleiches Namens. Dieser machte I) seine erste Angelegenheit daraus, das Herzogthum Lothringen, das eben damals der Westfränkische König Carl der Einfältige an sich gezogen hatte (a), wieder mit der Teutschen Krone zu vereinigen. Es mißlang ihm aber der Feldzug, den er 912. in dieser Absicht unternahm, wiewohl Elsaß und Utrecht der Teutschen Krone treu blieben. Es gelang ihm auch nicht, als er II) nach des Herzogs Otto von Sachsen Tode († 912. Nov. 30.) dessen Sohne Henrich (geb. 876.) nicht alles lassen wollte, was Otto zuletzt gehabt hatte; er mußte von einer vergeblich unternommenen Belagerung von Grohude abziehen. Eben so wenig gelang es ihm, III) den Herzog Arnulf von Baiern in Gehorsam zu halten, noch auch IV) den jährlichen Streifereien der

(a) Carl der Einfältige rechnete von hier an seine Jahre a largiore hereditate indepta.

der Ungarn, und den V) immer zunehmenden Befehdungen, insonderheit zwischen geistlichen und weltlichen Ständen, Einhalt zu thun (b); wiewohl er noch 917. zwei Brüder, Erchanger und Berthold, die als nuncii camerae in Schwaben den Bischof Salomo von Costniz befehdet hatten, enthaupten ließ, und an deren Stelle einen gewissen Burchard zum Herzoge in Schwaben ernannte. Von allem dem war VI) der Nachtheil desto größer, je weniger auch diese Regierung von Dauer war, da Conrad 918. Dec. 23. unbeerbt mit Tode abgieng. Doch sind es nur mißgedeutete Stellen eines Geschichtschreibers dieser Zeiten, wenn man schon hier Landeshoheit und Erblichkeit der Deutschen Herzoge zu finden meynt (c).

(b) Es erhebt 3. E. der continuator Regimonis ad a. 913: Euerhardus episcopus Spirensis ab Eberhardo et Conrado comitibus coactus est, und ad a. 8 v.: "Multi illis temporibus etiam nobiles laurociniis infudabant" &c.

(c) WITICH. CONR: "Ipse (Otto dux Saxonie) quasi iam grauior recusabat imperii onus; eius tamen consultu Conradus quondam dux Francorum vngitur in regem. Penes Ottonem tamen summum semper et ubique vigeat imperium" — "Henricus, qui primus libera potestate regnavit in Saxonia."

II. Hauptstück

von

den Königen und Kaisern Sächsischen Stamms
919—1024. (105. Jahre).

* Von hier an finden sich nebst Witichindo und Luitprando (S. oben S. 61.) noch folgende gleichzeitige Geschichtsbücher: I) HROSWITHAE sanctimonialis Gondersheimensis (um 980.) *de gestis Oddonum panegyris* (von 919. bis 964.) bei Reuber und Weiborn; II) DITMAR Merseburgensis (n. 976. Graf Siegfrieds von Walbeck Sohn, Domb. rrr zu Magdeburg, hernach Capellans R. Henr. II., endlich 1012. Bischofs zu Merseburg, unges. 1022.) *chronicorum libri 8. de Imperatoribus Germanicis stirpis Saxonicae* (876—1015.) bey Reineccius und Leibniz; III) ARNULPHI Mediolanensis (um 1085.) *rerum sui temporis libri 5. sive gesta Mediolanensium* (926-1085.) bey Leibniz und Muratori; IV) HERMANNI contracti, (eines Benedictiner Mönchs aus einem gräflichen Geschlechte in Schwaben, geb. 1013. † 1054.) *chronicon* (ab O. C. — 1055.) bey Pistor. und Urstis; V) ERKHARDI iunioris (Mönchs zu St. Gallen † 1071.) *liber de casibus monasterii S. Galli in Alemannia* (890-1071.) bey Goldast; VI) ADAMI Breinensis (aus Meissen gebürtig, seit 1076. in Bremen Schullector) *historia ecclesiastica* (755-1076.) ex edit. Velleii, Hafn. 1579., Lindenbroegii Lugd. 1585., Maderi 1670. 4.; VII) LAMBERTI Schaffnaburgensis (eines Benedictiner Mönchs zu Hirschfeld um 1058.) *chronicon historicum* (ab O. C. — 1077.) bey Ehard und Pistor; VIII) SIGGEBERTI Gemblacensis (eines Benedictiners vom Kloster Gemblour in Brabant † 1113.) *chronographia seu annales* (381-1012.) bey Ehard und Pistorius. Von neueren gehört hieher Io. Dav. KOEHLER diss. *stematographia Augusta Saxonica*, 1731. 4., und Io. Iac. MASCOV diss. *origines iuris publ. ex rebus Imp. Saxonorum*, Lips. 1732. S. auch meine *Tab. geneal.* Tab. III.

S. 42.

Heinrich der I. 919 – 936. Jul. 5. alt 43 + 60. (17. Jahre).

919

Auf Conrads eignen Vorschlag ward jetzt der Herzog Heinrich von Sachsen auf den Thron erhoben, der auch I) bald die Herzoge Burchard von Schwaben (2) und Arnulf von Baiern zum Gehorsam brachte, und nur letzterem eine größere Gewalt über die Bischöfe in Baiern zugestand (b). Auch gelang es ihm, II) durch Verträge mit Carl dem Einfältigen und dem nachherigen Könige Rudolf von Frankreich das Herzogthum Lothringen wieder in seine vorige Abhängigkeit von der Deutschen Krone zu bringen (c). Doch noch weit mehr machte Heinrich sich um ganz Deutschland verdient, als er III) einen neunjährigen Stillstand mit den Ungarn schloß, und denselben theils mit mehrerer Sicherung der Grenzen gegen die Wenden und Normänner, unter andern durch Errichtung der Burg Meissen und der Marggrafschaft Schleswig, theils mit einem guten Anfange, Städ:

(a) Herzog Burchard lebte hernach noch bis 926., da Hermann der I., eines Fränkischen Grafen Gebhards Sohn, seine Wittve geheirathet, und ihm als Herzog in Schwaben gefolget.

(b) LVITPRAND. lib. 2. c. 7.: "totius Bavariae tuae subiaceant ditioni, tuaeque sit potestatis vno defuncto alterum ordinare." *Chronicon Tegernf.* sec. XI. ap. Pertz tom. 3. part. 3. p. 494.: "Henricus (Arnulpho) — episcopatus terrae suae et abbatias regio iure iuxta antiquum concessit."

(c) Ueber Lothringen schloß Heinrich I) wiederholte Verträge erst mit Carl dem Einfältigen 921 – 923., hernach mit dessen Nachfolger Rudolf 935. II) Zu Befestigung dieses von neuem geknüpften Bandes setzte er Gieselbert den Sohn Ragainers († 917.) zum Herzoge in Lothringen, und gab demselben seine Tochter Gerberg zur Ehe. Auch finden sich III) Spuren, daß Heinrich des K. Conrads Bruder Eberhard als Pfalzgraf in Lothringen angeordnet.

Städte zu bauen (d). so zu benutzen wußte, daß nicht 934 nur den Streifereien der Ungarn, die hernach 934. zweimal geschlagen wurden, Einhalt geschehen konnte, sondern auch für alle folgende Zeiten eine der wichtigsten Veränderungen für die ganze Nation dadurch begründet wurde. IV) Andere Unternehmungen, als insonderheit einen vorgehabten Zug nach Italien, unterbrach der Tod des Königs 936. Jul. 5. (e).

(d) WITICH. CORR. lib. I.: "Henricus Auceps) accepta pace ab Vngaris ad nouem annos ex agrariis militibus nonum quemque eligens, in urbibus habitare fecit, ut ceteris familiaribus suis octo habitacula exstrueret, frugum omnium tertiam partem exciperet seruarietque; ceteri vero octo seminarent et meterent, frugesque colligerent nono, et suis eas locis recondiderent Concilia et omnes conuentus, atque conuiuia in urbibus voluit celebrari, in quibus exstruendis die noctuque operam dabant" &c.

(e) Heinrich hinterließ I) einen Sohn Thancmar, den er mit eines Thüringischen Dynasten Erwins Tochter Hatburgis erzeugt; II) von seiner andern Gemahlinn Mathildis, eines Sächsischen Grafen Theodorichs Tochter, aus dem alten Witichindischen Geschlechte, drey Söhne Otto, Heinrich, Bruno, und zwey Töchter Bersberg und Hattwig. Otto hatte mit des König Eduards von England Tochter Edgid schon 930. einen Sohn Rudolf, und eine Tochter Lutgardis erzeugt.

§. 43.

Otto der I. 936. Jul. 5. — 974. May 7. alt 24 + 62. (38. Jahre).

936 In Heinrichs männlicher Nachkommenschaft fand Teutschland wieder einen regierenden Stamm. Von seinen drey Söhnen gelangte aber nur der älteste, Otto, zur Thronfolge. Bey dessen Krönung stritten schon die Erzbischöfe von Mainz, Trier und Cölln um das eigentliche

liche Krönungsrecht (a), und vier Herzoge bedienten ihn als Marschall, Kämmerer, Truchseß und Schenk (b).

Die ersten vierzehn Jahre seiner Regierung hatte Otto mit dem Herzoge Boleslav von Böhmen zu thun (c). Dieser Böhmisches Krieg veranlaßte ihn auch sein Sächsisches Herzogthum Hermann Billungen zu übergeben (d),
und

(a) WITICH. lib. 2.: "*Quum quaestio esset pontificum in consecrando rege, Treuirensis videlicet et Coloniae, illius, quia antiquior sedes esset, et tanquam a B. Petro apostolo fundata, istius vero, quia ad eius dioecesim pertineret locus, et ob id sibi convenire arbitrati sunt huius consecrationis honorem. Cessit tamen vterque eorum Hildiberti (Moguntini) cunctis notae almitati.*"

(b) WITICH. lib. 2.: "*Divina deinde laude dista — descendebat rex ad palatium, et accedens ad mensam marmoream regio adparatu ornatam, resedit cum pontificibus et omni populo. Duces vero ministrabant, Lothariorum Dux Giselbertus, ad cuius potestatem locus ille pertinebat, omnia procurabat; Euerhardus mensae praeerat; Herimannus Franco pincernis; Arnulfus equestri ordini et eligendis locandisque castris praeerat.*"

(c) Boleslav von Böhmen ermordete 938. Sept. 28. seinen Bruder Wenzel, und übernahm die Regierung ohne den König zu befragen, beunruhigte auch seine Nachbarn. Otto brachte es aber erst nach verschiedenen Feldzügen, und nach der Eroberung von Bunzlau 950. dahin, daß sich Boleslav unterwerfen mußte.

(d) WITICH. lib. 2.: "*Placuit igitur nouo regi novum principem militiae constituere. Elegitque ad hoc officium virum nobilem et industriam Hermannum.*" Dieser Hermann war ein Sohn Billungs, dessen anderer Sohn Wigmann eine Schwester von Otto's Mutter Mathildis Friederune zur Gemahlinn gehabt. Mit ihm gieng hernach eine neue Reihe Herzoge von Sachsen an, worin immer von Vater auf Sohn Hermann († 973.), Bernhard der I. († 1010.), hernach Bernhard der II. († 1061.), sodann Orduß († 1074.) und als der letzte dieses Mannsstammes Magnus († 1106.) folgte.

und die heutige Niederlausitz unter seine Vormächtigkeits zu bringen (e). Ueberdies hatte Otto in Baiern seine Noth mit den Edhnen Arnulfs des Bösen († 937. Jul. 14.), dessen Bruder er vielmehr zum Herzogthume beförderte, aber nicht anders als mit gewaffneter Hand in Besitz setzen konnte (f). Noch eine Empörung in des Königs eigener Familie endigte sich doch zu seinem Vortheile damit, daß seine Schwester Gerberg, an statt ihres in diesen Unruhen gebliebenen Gemahls, mit dem Könige Ludwig von Frankreich, und ein neuer Herzog von Lotharingen, Conrad von Worms, mit Otto's Tochter Ludgard vermählt, sein jüngerer Bruder Heinrich aber 947. zum Herzogthume Baiern befördert wurde (g).

Nach

(e) Gegen die Slavischen Völker in den pagis Luzici und Selpuli, wovon jener die heutige Niederlausitz in sich gefasset, machte sich um diese Zeit der Marggraf Gero (*marchio Saxoniae orientalis* durch glückliche Kriege berühmt, indem er bis an die Warthe gekommen, und selbst Nicislaven von Polen zum Tribute genöthiget. Von ihm ist wahrscheinlich der Anfang der Marggrafschaft Lausitz herzuleiten, in welcher ihm 965. seiner Schwester Hidda Gemahl Christian folgte. Seine beiden Edhne Siegfried und Gero waren vor ihm gestorben, daher er für Siegfrieds Wittwe die Abtey Gernrode unweit Quedlinburg stiftete.

(f) In Baiern mußte sich nach Arnulfs Tode dessen ältester Sohn Eberhard ohne Vorwissen des Königs das Herzogthum an. Allein Otto vergab dieses vielmehr an Arnulfs Bruder Berthold, den er selbst mit einer Armee in Besitz setzte. Einer von Arnulfs Edhnen, gleiches Namens, ward Pfalzgraf in Baiern.

(g) Nachdem eine schädliche Eifersucht zwischen den Franken und Sachsen in allerley Befehdungen ausgebrochen, und unter andern König Conrads des I. noch lebender Bruder Eberhard eines Sächsischen Dynasten Brunings Güter verheeret, dafür aber vom Könige zum Hundetragen verurtheilet ward; so stiftete eben dieser Eber-

Nach einem so glücklich gemachten Anfange zur Befestigung dieser Regierung wäre jetzt für die Aufrichtung des Deutschen Reichs eine glückliche Zeit gewesen, wenn Otto nun nur mit Einschränkung auf sein Vaterland sich hätte angelegen seyn lassen, in Künsten, Wissenschaften und Religion mehr Licht zu verbreiten, dem Faustrechte Einhalt zu thun, bessere Sitten einzuführen, und noch zu retten oder herzustellen, was von Carls des Großen Anstalten noch übrig oder seitdem in Verfall gerathen war (h).

Aber

Eberhard zum Tode des Königs eine Unruhe und Empörung über die andere an. I) Thancmar machte, nach Absterben Siegfrieds Grafen von Merseburg, mit dem er von wegen seiner Mutter Hatzburg verwandt war, auf dessen Grafschaft erblichen Anspruch. Und als Otto dieselbe vielmehr an den Marggrafen Gero vergab; so brach Thancmar in Verbindung mit Eberhard in öffentliche Thätlichkeiten aus, kam aber bald darin um. Darauf traten II) Otto's jüngerer Bruder Heinrich, Eberhard von Franken und Gieselbert von Lothringen öffentlich gegen Otto zusammen. Und als dieser ihnen gleich bis über den Rhein entgegen gieng, und ihnen ein glückliches Treffen lieferte; so trat III) auch der König Ludewig von Frankreich ihnen zu Hülfe. Allein Otto zog hinwiederum viele Missergnisse aus Frankreich an sich. Und nachdem in einer andern Action am Rheine gegen Andernach über 939. Eberhard und Gieselbert umgekommen; fiel Otto selbst in Frankreich ein, und nöthigte Ludewigen zum Frieden, vermöge dessen unter andern derselbe sich mit Otto's Schwester, Gieselberts Wittwe Gerberg vermählte. IV) In Lothringen setzte hierauf Otto einen andern Otto Grafen von Verdun zum Herzog, und zum Vormunde über Gieselberts Sohn Heinrich, nach beider Tode aber hernach 943. Conrad Grafen von Worms, dem er seine Tochter Luitgard zur Gemahlinn gab. V) Heinrich Otto's Bruder hat hernach erst 947. nach dem Tode Bertholds das Herzogthum Baiern bekommen.

(h) Otto ließ sich selbst erst nach dem Tode seiner Gemahlinn Edgib († 947.) so weit unterrichten, daß er

Aber unglücklicher Weise ließ er sich jetzt reizen, einen Zug nach Italien vorzunehmen, womit er zwar seinen Zweck erreichte die Königin Adelheid, mit der er sich hernach vermählte, aus den Händen Berengars zu befreien, und diesen zum Lehnseide zu nöthigen (i). Eben das

Bücher lesen konnte. Die Capitularien der Fränkischen Könige geriethen beynahe ganz in Vergessenheit. Zugleich verfielen Schulen und andere gute Anstalten, die Carl der Große gemacht hatte. Nichts als Jagd und Krieg war wieder die allgemeine Hauptbeschäftigung. Wie sich der Geist des Faustrechts bis auf gesetzliche Fragen und Rechtsachen erstreckte, die man durch Zweikämpfe entscheiden ließ, zeigen folgende Beispiele: 1) WITICHIND lib. 2. ad a. 942: "Exiit edictum a rege, vt vniuersalis populi conuentus fieret apud villam, quae dicitur Stela, factumque est, vt causa inter arbitros iudicaretur debere examinari. Rex autem meliori consilio usus, noluit viros nobiles ac senes populi inhoneste tractari, sed magis rem inter gladiatores discerni iussit. Vicit igitur pars, qui filios filiorum computabant inter filios" &c. 2) In einem diplomate Ottonis M. für einen gewissen marchionem Aledram von 967. bey Meibom tom. I. p. 751. heißt es unter andern auch: "Quodsi aliquis contentionem de huiusmodi supra dictis omnibus cum eodem suisque heredibus habuerit, — liceat eidem — aut per sacramenta aut pugnam declarare." 3) SCHANNAT hist. Vorm. cod. prob. n. 51. p. 48.: "Si quis contenderit super agris, vineis, pecunia — vt deuitentur periuria, — duo eligantur ad pugnam et duelo litem decident."

(i) In Italien hatte um diese Zeit Berengar der II. den Thron bestiegen, und alles angewandt, um des vorigen Königs Lothars († 950. Nov. 22.) hinterlassene Wittwe Adelheid, geborne Prinzessin von Burgund, zur Heirath mit seinem Sohne Adelbert zu zwingen. Schon im Schlosse Garda gefangen gehalten, noch entronnen nach Canossa, aber auch hier von neuem belagert, fand sie noch an Otto ihren Erretter und zweiten Gemahl. Mit Berengarn verglich sich aber Otto noch dahin, daß derselbe von ihm zu Augsburg das Königsreich

Das verwickelte ihn aber selbst in neue Unruhen theils in Deutschland mit seinem eignen Sohne und Tochtermann: ne (k), theils in mehrere Züge nach Italien (l), wo durch

reich Italien zu Lehn empfangen sollte, nur mit Vorbehalt der Mark Verona und Aquileja, welche Otto seinem Bruder Heinrich anvertraute.

(k) Otto's Sohn, Ludolf, der seit 949. mit Herzog Hermanns in Schwaben einziger Tochter vermählt, und demselben im Herzogthume gefolget war, und Otto's Tochtermann, Conrad Herzog von Lothringen, waren mißvergnügt über die Vermählung mit der Adelsheid, welche 954. noch einen Sohn Otto und 955. eine Tochter Mathildis zur Welt brachte, und mit Heinrich Herzog in Baiern in gutem Vernehmen stand, der hingegen mit Schwaben Gränzstreitigkeiten hatte. Dieses Mißvergnügen brach in eine Empörung aus, worin auch Arnulf von Baiern verwickelt war. Allein Otto behielt überall die Oberhand, und nahm beiden Urhebern der Empörung ihre Herzogthümer. In Schwaben kam an Ludolfs Stelle Burchard, der Heinrichs von Baiern Tochter zur Gemahlinn hatte. Hernach hat erst 973. Ludolfs Sohn Otto dieses Herzogthum wieder bekommen. Das Herzogthum Lothringen vertraute Otto anfangs 954. seinem Bruder, dem Erzbischofe Bruno von Eßln, an, der hernach zwei Herzoge, Gottfried in Nieder-Lothringen an der Maas, und Friedrich in Ober-Lothringen an der Mosel unter sich bekam. Auch die Ungarn brachen, durch diese Empörung gereizt, von neuem in Baiern ein, erlitten aber (955. Aug. 10.) bey Augsburg eine solche Niederlage, daß Deutschland seitdem von dieser Seite Ruhe hatte.

(l) Von Johann dem XII. wider Berengarn gereizt, schickte Otto (956.) erst seinen Sohn Ludolf über die Alpen († 957.); hernach zog er selbst hin (960.), ließ sich (961.) zu Mailand, und (962. Febr. 2.) zu Rom als Kaiser krönen; mußte aber, als er Berengarn in Roncesferetro belagerte, wegen Untreue des Pabsts Johannis des XII. nach Rom zurück. Nun ließ er zwar diesen seiner päpstlichen Würde entsetzen, und Leo den VIII. zum Pabste ernennen; brachte es auch endlich so weit, daß

durch die Verbindung mit Italien und der Römischen Kaiserwürde zwar wieder auf den Fuß kam, wie sie unter Carl dem Großen gewesen war. Aber es mußte auch schon dem Römischen Bishofe weit mehr als ehemals zugestanden werden (m), und die Vortheile, die etwa von dem Glanze der erneuerten Kaiserwürde zu erwarten waren,

daß Benedict der V., der nach Johannis Tode in dessen Stelle getreten war, nach Hamburg, und Berengar nach Bamberg ins Elend wandern mußten. Allein das mit brachte er fünf Jahre in Italien zu, und mußte gleich hernach (966-972.) noch einmal auf sechs Jahre dahin ziehen, da er nach einer strengen Execution zwar Ruhe und Friede herstellte, und seinen Sohn, Otto den II., dem schon vorher die Thronfolge in Deutschland gesichert war, als Mitkaiser krönen ließ. Zuletzt zerfiel er aber wegen Benevent und Capua noch mit dem Griechischen Kaiser Nicephorus, mit dessen Nachfolger Johann Zemisces es erst zum Frieden kam, wovon unter andern die Vermählung Otto des II. mit der Griechischen Prinzessin Theophania (972.) eine Folge war. Hernach konnte Otto zum Beschluß seines Lebens kaum noch anderthalb Jahre in Deutschland zubringen. (Er starb den 7. May 974. zu Memleben an der Unstrut alt 61.)

(m) Otto schwor I) 960.: "Sanctam Romanam ecclesiam et te rectorem ipsius pro viribus meis exaltaturum, — neque Romae vllum decretum facturum de iis, quae ad te aut ad Romanos pertinent, sine tuo consilio" &c. BARON tom. 10. ad a. 960. II) Eine Urkunde von 962., wovon das Original mit goldenen Buchstaben geschrieben in der Engelsburg zu Rom vorhanden seyn soll, enthält eine Bestätigung, die Otto dem päpstlichen Stuhle über seine Besitzungen gegeben. BARON. tom. 10. ad a. 962. Lünig R. A. spicil. eccl. contin. 1. (vol. 19.) S. 159. Doch gab III) auch Pabst Leo der VIII. (im decr. Gratiani dist. 63. can. 23.) dem Kaiser: "in perpetuum facultatem eligendi successorem atque summæ sedis apostolicæ pontificem ordinandi." IV) Selbst von der Geistlichkeit und dem Volke zu Rom erhielt er das Versprechen: "numquam se papam electuros aut ordinaturos praeter consensum et electionem domini imperatoris" &c. LUTPRAND hist. lib. 6. cap. 6.

ren, wurden durch die seitdem so oft wiederholte Entfernung der Kaiser vom Deutschen Boden und deren nachtheilige Folgen bald nur zu sehr verdunkelt.

Unter andern zeigte sich jetzt wieder ein merklicher Fortschritt in den Annahmen der Grafen und Herzöge (n). Sowider theils die Anordnung die Pfalzgrafen in den wichtigsten Herzogthümern (o), theils die Begnas

(n) Von dem Verhältnisse, worin damals insbesondere Herzöge und Grafen in Ansehung ihrer Erblichkeit standen, können unter andern folgende Stellen zu einiger Erläuterung dienen: LVITPRAND. lib. 5. cap. 1.: "*Vir disertissimus, Sueuorum dux, Hermannus, talibus regem (Ottonem M.) adgressus est sermonibus: Non clam domino meo est, tum praediorum latitudine, tum pecuniarum immenitate praedivitem me absque liberis esse; nec est praeter unam paruulam natam, quae mearum rerum, me redeunte, heres existat. Placeat itaque domino meo Regi, filium suum paruulum, Liuthulfum, mihi adoptare filium, quatenus unicae filiae meae maritali commercio sociatus, me migrante, mearum fiat hereditate rerum magnificus. Hoc itaque quia placuit Regi consilium, quod poposcerat, sine dilatione complevit &c.*" ALBERTVS Stadenſis (auctor. ſec. 13.) ſcheint hier den ducatum und die ererbten allodia zu verwechſeln, wenn er ad a. 949. ſchreibt: "*Herimannus, dux Alem. obiit, cuius ducatum Ludolfus, copulata ſibi unica filia eius, iure hereditario poſſedit*" &c. Wenn auch gleich erbliche Ansprüche dann und wann gemacht wurden, ſam doch noch alles auf den guten Willen des Königs an. Siehe z. E. WITICH. p. 17.: "*Siegfridi comitis diſtinctionem ſibi vindicarat Thancmarus eo, quod propinquus ei eſſet. Sed regali dono ceſſerat Geroni comiti;*" und im ſupplem. REGIN. ad a. 949: "*Vto comes obiit, qui permiſſu regis, quidquid beneficii aut praefecturarum habuit, quaſi hereditatem inter filios diuiſit.*" Sehr oft ſam deswegen ein filius ducis nur als comes oder nobilis, baro &c. vor.

(o) Für den ersten Rheinischen oder eigentlich Lothringischen Pfalzgrafen wird H. Conrads des I. Bruders

Begnabigung der Bischöfe und Aebte mit immer größeren Gütern und Rechten (p) zum Gegengewichte dienen mußte, ohne daß auch damit in der Folge der Zweck erreicht werden konnte. Die Zahl der Bisthümer vermehrte Otto selbst mit denen zu Schleswig, Ripen und Aarhus, die er nach einem glücklichen Feldzuge gegen den König Harald von Dänemark errichtete (q), ingleichen mit neuen Wendischen Bistümern zu Meissen, Merseburg, Zeitz, Havelberg, Brandenburg, Posen und Altenburg, wovon das letztere nebst den obigen in Schleswig und Jütland unter das Erzstift Hamburg kam. Den übrigen wurde ein neues Erzbisthum zu Magdeburg vorgesetzt. Noch ein neues Bisthum, das der Herzog Boleslav der II. von Böhmen zu Prag errichtete, kam unter das Erzstift Mainz. An seinem Hofe brauchte Otto die Erzbischöfe nach seiner Willkühr als Erzkanzler zu den Canzelgeschäften (r).

der Eberhard († 939.) gehalten, aber mit noch größerer Gewißheit der Pfalzgraf Hermann, der seinen Sitz zu Thomburg im Fälichischen gehabt, und 959. seinen Sohn Ezo zum Nachfolger bekommen. S. mein Handbuch von Teutschen Staaten S. 363. und Ge. Ehyb. Crollius erläuterte Reihe der Pfalzgrafen zu Aachen von ihrer Anordnung an bis an Heinrich von Lach, Zweybr. 1762. 4. Außerdem waren noch eigne Pfalzgrafen in Baiern, Schwaben und Sachsen.

(p) Iac. Car. SPENER *diff. de Ottonismo*, Vit. 1726.; Chr. Fried. HERTEL *de Ottonis M. ecclesiae prospiciendi conatu*, Magd. 1736.

(q) ADAM. BREM.: "Haraldus Ottoni subilicetur, regnumque ab eo suscipiens, Christianitatem in Dania recipere sponndit." Die Zeit dieses Krieges wird von einigen auf das Jahr 948., von andern auf 965-972. gesetzt.

(r) Die Erzkanzlers- und Erzcaplans-Stellen blieben mit Erzbischöfen besetzt, ohne noch diesem oder jenem Erzstifte für beständig eigen zu seyn. Und Jahr 950.

950. bekleideten die Erzbischöfe von Mainz, Trier, Eßln und Salzburg die Erzkanzlers Stelle, deren Verrichtung alsdann derjenige hatte, der eben am Hofe war, oder in dessen Diocese die vorkommende Sache etwa einschlug. Bey des Königs Anwesenheit in Italien wurden Italiänische Bischöfe zu den dortigen Sachen gebraucht. In Teutschland wurden die Italiänischen Sachen in der Teutschen Canzlen ausgefertigt Geo. Lud. HORNEMANN *progr. de archiepiscopis Colonensibus archicancellariis per Germaniam sub Ottone M. Goetting. 1753. 4.* Otto bestellte auch seiner Gemahlinn 962. den Abt von Sanct Maximin zum Erzcaplan. Vielleicht ist das Sächsische Erzkanzler-Amt der Kaiserinn gleichen Ursprungs.

§. 44.

Otto der II. 974. May 7—983. Dec. 15. (9 Jahre).

Otto der II. sah sich erst genöthigt, die Waffen 974 gegen seinen Vetter, Heinrich den Fäulfüchtigen von Baiern, zu ergreifen, der über die Gränzirungen mit dem Herzogthume Schwaben zu Thätlichkeiten geschritten war. Er ward aber (976.) von Otto überwältiget, und nach gehaltenem Fürstenrechte zu Magdeburg nach Utrecht verwiesen. Sein Herzogthum bekam sein Gegner, der Herzog Otto von Schwaben.

Einer andern Unruhe, die in Niederlothringen von den Grafen Raginer und Lambert von Hennegau in Zuversicht auf den Beystand des Königs Lotharius von Frankreich angesponnen ward, suchte Otto dadurch vorzubeugen, daß er beiden Grafen ihre väterliche Güter, die sie unter der vorigen Regierung verlohren hatten, wieder gab, und des Königs in Frankreich Bruder Carl (977.) zum Herzoge in Niederlothringen ernannte. Es kam aber doch noch zum Kriege, da (978.) Lotharius in Teutschland und Otto in Frankreich einbrach; jedoch ein baldiger Friede (980.) ließ alles beym vorigen. 980

Nunmehr eilte Otto nach Rom, begnügte sich aber nicht in Rom selbst alles in Ordnung zu bringen, sondern zog (981.) noch gegen die Griechen und Saracenen zu Felde, anfangs mit glücklichem Fortgange, da er Neapel, Salerno und (982.) Tarento besetzte. Als 982 lein nach einer bei Basentello erlittenen Niederlage (982. Jul. 17.) hatte er sich zu Verona (im Jun. 983.) kaum mit neuem Volke verstärkt, als ihn zu Rom der Tod weggriff (983. Dec. 15.).

§. 45.

Ditto der III. 983. Dec. 15 — 1002. Jan. (18. Jahre).

983 Otto dem III. war schon zu Verona die Thronfolge gesichert worden. Aber die vormundschaftliche Regenschaft nahm jetzt Heinrich der Fankrüchtige in Anspruch, bis Willigis von Mainz die Sache noch so vermittelte, daß derselbe sich begnügen mußte, als Herzog in Baiern hergestellt zu werden, und daß übrigens die verwittwete Kaisertinn Theophania, und nach deren Tode (991.) des jungen Königs Großmutter Adelheid Vormünderinn und Regentinn blieb (a). Beiden machten die Normänner und Wenden soviel zu schaffen, daß erst 995. nach einem glücklichen Treffen mit den ersteren, und nach verschiedenen Feldzügen gegen letztere, die Ruhe in den östlichen Gegenden Teutschlandes hergestellt werden konnte.

Raum

(a) Auch der König Lothar von Frankreich hatte in diesen Unruhen Verdun besetzt; mußte es aber wieder verlassen. Nach seinem († 986. März 3.) und seines Sohnes Ludwigs Tode († 987. Mai 21.) ward sein Bruder, der Herzog Carl von Niederlothringen, in der Thronfolge übergegangen, statt dessen Hugo Capet, der Stammvater aller nachherigen Könige von Frankreich, den Thron bestieg.

Raum war Otto noch erwachsen, als er schon seinen Römerzug antrat (996.), und seinem eignen Vetter ⁹⁹⁶ Bruno unter dem Namen Gregor der V. zur päpstlichen Würde beförderlich war, der ihm hinwiederum die Kaiserkrone aufsetzte (996. May 21.), allem Ansehen nach mit der diesmal eingegangenen näheren Verbindung, daß künftig die Kaiserkrone nie wieder von Deutschland getrennt werden sollte. Otto mußte aber wegen wiederholter Empörungen der Römer bald das zweite und dritte mal nach Rom (b), und starb (1002. Jan.) zu Paterno wahrscheinlich an Gift.

Zwischen seinem zweiten und dritten Römerzuge that Otto eine Wallfahrt zum Grabe des heil Adelberts nach Griesen, wo er bey dieser Gelegenheit ein neues Erzbisthum errichtete.

(b) Crescenz, der den Meister in Rom spielte, hatte Gregor den V. aus Rom vertrieben, und Johann den XVI. zum Pabste gemacht. Otto stellte 997. Gregorn wieder her, und beförderte nach dessen Tode († 999.) Enkelsohn den II. zur päpstlichen Würde; war aber kaum (1000.) nach Deutschland zurückgekehrt, als er diesem neuen Pabste zu Hülfe noch einmal nach Italien ziehen mußte, wo er nun sein Grab fand.

§. 46.

Heinrich der II. 1002 — 1024. (22. Jahre).

Nach der Ottonen Abgang war von diesem Königtum ¹⁰⁰² kein Stamme von Heinrich dem I. her nur noch Heinrichs des Jankfüchtigen Sohn, Heinrich Herzog in Baiern, übrig, der jetzt als Kroncompetent auftrat, und vor Eccard von Meissen und Hermann von Schwaben, welche ebenfalls nach der Krone trachteten, hauptsächlich durch Vorschub des Erzbischofs Willigis von Mainz, den Preis davon trug. Er vergab hernach das Herzogthum

thum Baiern an seiner Gemahlinn Cunigunde Bruder Heinrich Grafen von Lützenburg; ward aber darüber mit dem Marggrafen Heinrich von Schweinfurt, der sich Hoffnung dazu gemacht hatte, in Unruhen verwickelt, die beynahe seine ganze Regierung hindurch fortwährten.

Auch in Italien hatte Heinrich einen Gegner an dem Marggrafen Ardooin von Ivrea, der zu Pavia (1002. Febr. 25.) als König in der Lombarden gekrönt ward, und schwerlich überwältigt worden seyn würde, wenn er nicht endlich von selbst ins Kloster gegangen wäre. Als inzwischen Heinrich (1014. Febr. 14.) vom Pabste Benedict dem VIII. zu Rom die Kaiserkrone empfing, ward die Pabstwahl von der bisherigen Nothwendigkeit der kaiserlichen Genehmigung befreit, hingegen festgesetzt, daß kein Fürst jemals die kaiserliche Würde sich anmaßen sollte, wenn ihn nicht der Pabst erst dazu tüchtig befunden und gekrönt hätte (a). Dafür übergab aber auch der Pabst dem Kaiser einen goldenen Apfel, um ihn als Herrn der Welt vorzustellen.

In Teutschland war eines der Hauptgeschäfte dieser Regierung, daß zu Bamberg ein neues Bisthum errichtet wurde. Mit Heinrichs unbeerbtem Abgange nahm übrigens der bisherige Sächsische regierende Stamm ein Ende.

(a) Von dieser Zeit kam der Gebrauch auf, daß ein Kaiser erst nach der Krönung zu Rom den kaiserlichen Titel führte, da er vorher nur Römischer König hieß.

III. Haupt

III. Hauptstück

von

den Königen und Kaisern Fränkischen Stamms
1024 – 1125. (101. Jahre).

* Von dieser Zeit sind theils noch die oben (§ 68.) angeführten Schriften des Hermann contracti, Ekkehardi iunioris, Lamberti Schaffnaburgensis, Siegeberti Gemblacensis zu gebrauchen. Theils gehören vorzüglich hieher: I) WILFRID (ein Priester aus Burgund, K. Conrads des II., hernach Heinrichs des III. Capellan) *de vita Conradi Salici* (1024–1039.) bey Pistorius tom. 3.; II) MARIANI Scoti (n. 1028., Benedictiner-Mönch zu Friburg und seit 1069. zu Mainz, † 1088.) *chronicon* (ab O. C. vsque 1083.), welches hernach DODRICHINVS (ein Teutscher Abt zu Anfang des 13. Jahrh.) bis 1200. fortsetzt, bey Pistorius; III) BERTHOLDI Constantiensis (eines Priesters zu Cosnanz † 1110.) *chronicon rerum gestarum post Hermann contracti obitum* (1053–1110.) bey Ursticius; IV) OTTONIS Frisingensis, eines Sohns H. Leopolds von Oesterreich, zu K. Conr. des III. Zeiten Bischofs zu Freisingen, † 1158.) *chronicon, sive rerum ab origine mundi ad ipsius vsque tempora gestarum libri 8.* (ab O. C. vsque 1152.) bey Ursticius und eben desselben *de gestis Friederici I. Imp. libri 2.* (1076–1156.) bey Ursticius und Muratori. Von neueren gehd't hieher Io. DAV. KOEHLER *diff. de familia Augusta Franconica*, Altorf. 1722. S. auch meine Tab. III.

S. 47.

Conrad der II. 1024 – 1039. Jun. 4. (15. Jahre).

Durch eine feierliche Wahl, wozu alle geistliche und 1024 weltliche Fürsten mit ihrem bewaffneten Gefolge in einem Lager zwischen Mainz und Worms sich versammelt hatten, ward Conrad der II. auf den Thron erhoben, dessen Prinzen Heinrich (geb. 1017.) auch schon bald darauf (1026.) die künftige Thronfolge versichert wurde.

§ 2

Unter

Unter dieser Regierung ereignete sich der Anfall des Burgundischen Königreichs mit dem Tode Rudolfs des III. (1032.). Derselbe hatte schon mit Heinrich dem II., der zugleich seiner Schwester Sohn war, 1016. und 1018. Erbverträge darüber errichtet, die er anfangs Schwierigkeit machte mit Conrad dem II. zu erneuern. Dieser nahm aber (1025.) vorerst Basel schon in Besitz, und durch Vermittelung seiner Gemahlinn Gisela, deren Mutter ebenfalls Rudolfs Schwester gewesen war, wurden endlich jene Verträge auch zu Conrads Vortheile erneuert, der also nach Rudolfs Tode das Burgundische Reich mit dem Deutschen vereinigte, mithin des letztern Gränze bis an die Rhone und Saone erweiterte.

In Italien fand Conrad ebenfalls Widerspruch, aber auch Mittel, das einmal geknüpfte Band zwischen Deutschland und Italien zu erhalten, indem er sowohl zu Mailand vom dortigen Erzbischofe (1026.) als zu Rom von Papste Johann dem XIX. (1027. März 26.) gekrönt wurde, und sich überall das nöthige Ansehen zu verschaffen wußte. An einer Normännischen Colonie, die schon seit 1016. zwischen Capua und Neapel sich angebauet hatte, und jetzt mit neuen Freiheiten begnadigt ward, hoffte Conrad für die Zukunft noch eine Stütze in Italien zu haben. Allein auch diese Vortheile waren in der Folge nicht von Bestand, und selbst Conrad ward durch seine wiederholte Züge über die Alpen zu sehr von Deutschen Geschäften abgehalten.

Es fehlte überdies selbst in Deutschland nicht an Unruhen, die Conrads eigner Stieffohn, der wegen des Burgundischen Anfalls mißvergnügt war, ihm erregte (a), und

(a) Von dieser Geschichte enthält WIRRO unter andern folgende merkwürdige Stelle: "Dux Ernestus — confusus

und da zugleich Boleslav der I. und dessen Sohn Mictslav der II. in Polen nach der Unabhängigkeit streben, auch in Holstein die Obotriten und Wagrier große Verwüstungen anrichteten. Doch befehlt Conrad überall die Oberhand. Nur Schleswig trat er gutwillig an den König Canut ab, dessen Tochter Cunigunde (1036.) Conrads Sohn Heinrich zum Gemahle bekam.

Zu Hemmung des Faustrechts ließ Conrad die sogenannte Treuge, oder einen auf göttlichen Befehl zuerst in Frankreich angeordneten allgemeinen Waffenstillstand für etliche Tage in der Woche, auch in einigen Gegenden des Deutschen Reichs verkündigen. Andere gute Einrichtungen unterbrach nur sein Tod zu früh.

sus in multitudine militum — habito colloquio cum suis primum monuit eos fidei sacramentaliter promissae. dehinc hortabatur eos, ne illum desererent, ne honorem suum perderent. — Talia dicenti (scil. Ernesto Sueviae duci) duo comites, Friedericus et Anselmus pro ceteris respondebant, hoc modo: Nolumus inficiari, quin vobis fidem firmiter promitteremus contra omnes praeter eum, qui nos vobis dedit. Si serui essemus regis et imperatoris nostri, et ab eo iuri vestro mancipati, non nobis liceret a vobis separari. Nunc vero quum liberi simus, et libertatis nostrae summum defensorem regem et imperatorem nostrum habeamus; vbi illum deserimus, libertatem amittimus. — Quod quum ita sit, quidquid honesti ac iusti a nobis exquiritis, in hoc parere volumus vobis; si autem contra hoc vultis, illuc reuertemur liberaliter, unde ad vos venimus conditionaliter."

§. 48.

Heinrich der III. (alt 22 — 39.)
1039. Jun. 4 — 1056. Oct. 5. (17. Jahre).

Heinrich der III. hatte in den ersten Jahren damit 1039 zu thun, den Herzog Brattslav von Böhmen in Gehorsam zu erhalten, und den aus Ungarn vertriebenen König

nig Peter, der zu ihm seine Zuflucht nahm, wieder in Besitz zu setzen. Auch gab es noch Mißvergnügte in Burgund, die er durch seine zweite Vermählung mit Agnes von Poitou auf seine Seite brachte.

Da aber jetzt zu Rom zu gleicher Zeit drei Päbste waren (a), so trat Heinrich im Herbst 1046. seinen Römerzug an, und bewirkte nicht nur auf einer Kirchensammlung zu Sutri die Abdankung dieser drei Päbste, sondern auch zu Rom die Wahl Clemens des II., bisherigen Bischofs von Bamberg, und die Herstellung der vormaligen Verfassung, daß keine Papstwahl ohne kaiserliche Genehmigung gültig seyn sollte. Womit es jetzt so weit kam, daß, so lange Heinrich lebte, lauter Deutsche Prälaten auf den päpstlichen Stuhl erhoben wurden (b); wie dann auch in Deutschland selbst sowohl Erzbischöfe als Bischöfe vielmehr vom Kaiser ernannt, als frey gewählt wurden.

Auch mit den Deutschen Herzogthümern verfuhr Heinrich anders, als man es bisher gewohnt war. Nicht nur I) Franken, wo seine Vorfahren selbst Herzoge gewesen waren, blieb noch ohne Herzog, sondern auch II) das Herzogthum Kärnthen ließ er nach des Herzog Conrads Tode († 1039.) ins achte Jahr unbesezt, bis er es endlich 1047. an Welf den III. vergab (c). III) Den Herzog Conrad von Baiern, den er 1049. zu dieser Würd

(a) Benedict der IX. in der Johanneskirche, Silvester der III. in der Peterskirche, Gregor der VI. in der Marienkirche.

(b) Auf Clemens den II. († 1047.) folgten Damasus der II. vorher Bischof zu Brixen († 1047.), Leo der IX. vorher Bischof zu Tull, dem Heinrich der III. 1053. benivent überließ († 1052. Apr. 19.), Victor der II. vorher Bischof zu Eichstädt († 1057. Jul. 28.).

(c) Meine tab. gen. IV.

Würde befördert hatte, setzte er 1053. wegen Streits mit dem Bisthofs von Regensburg ab, und seinen eignen unmündigen Prinzen Conrad (geb. 1052. † 1056.) an dessen Stelle, nach dessen Tode er dieses Herzogthum gar seiner Gemahlinn Agnes überließ. IV) Nach dem Tode Herzogs Gozelo († 1044.), der beide Lothringische Herzogthümer gehabt hatte, ließ er zwar geschehen, daß demselben seine beide Söhne, Gozelo der II. in Niederlothringen, und Gottfried in Oberlothringen folgten; er entsetzte sie aber auch bald wieder, und vergab Niederlothringen 1046. an Friedrich von Lützenburg († 1065.) und Oberlothringen 1047. an Albrecht von Elsass († 1048.), hernach an dessen Bruders Sohn Gerhard (d). Dagegen machte Gottfried sich zwar in Italien eine neue Parthen, indem er sich 1054. mit der dortigen verwittweten Marggräfinn Beatrix vermählte, deren voriger Gemahl Bonifaz, Marggraf von Toscana und Besizer von Mantua, Modena, Reggio, Ferrara, 1052. mit Hinterlassung einer einzigen Tochter Mathildis (geb. 1046.) gestorben war. Der Kaiser zog aber eben deswegen 1055. noch einmal nach Italien, und nöthigte die Herzoginn Beatrix ihm selbst nach Deutschland zu folgen. Nur der Tod unterbrach zu früh, was sonst noch weiter von ihm zu erwarten gewesen seyn möchte.

(d) Tab. gen. XXI.

S. 49.

Henrich der IV. (alt 6—56)
1056. Oct. 5—1106. Aug. 7. (50. Jahre).

Ueber Henrich den IV., dem sein Vater schon 1056 1053. die Thronfolge hatte versichern lassen, übernahm seine Mutter, die verwittwete Kaiserinn Agnes, die Vormundschaft, und vergab auf guten Rath des Papstes Victor des II. das Herzogthum Niederlothringen wieder

an den vormaligen Herzog Gottfried von Oberlothringen, das Herzogthum Bayern an den Grafen Otto von Nordheim, Schwaben (1057.) an Rudolf von Rheinfelden, und Kärnten (1060.) an Berthold von Zähringen. Aber unter Victor's Nachfolger (a), Stephan dem IX., bekam schon ein gewisser Hildebrand zu Rom (nachher'ster Pabst Gregor der VII.) den größten Einfluß in die Angelegenheiten des päpstlichen Stuhls. Auf dessen Betrieb ward nach Stephans Tode († 1058. März 28) an statt des in seiner Abwesenheit gewählten Benedicts des X. vielmehr Niclas der II. zur päpstlichen Würde befördert, und von diesem sowohl die Pabstwahl auf einen andern Fuß gesetzt (b), als gegen Simonie und Priesterehe geeifert, auch die Normännische Colonie in Apulien und Calabrien ins päpstliche Interesse gezogen (c); alles in der Absicht, um bey so günstigen Zeitläuften das Uebergewicht des geistlichen Standes über den weltlichen und die päpstliche monarchische Gewalt über die ganze Christenheit auf der Isidorischen Grundlage vollends bis zum höchsten Gipfel zu führen. Dawider ergriff zwar die

Kais

(a) Victor der II. starb schon den 28. Jul. 1057.

(b) Decr. Gratiani dist. 23. c. 1.: — "*in primis cardinales episcopi — de electione tractantes mox Christi clericos cardinales adhibeant, sicque reliquus clerus et populus accedat; — salvo debito honore — Henrici, qui impresentiarum rex habetur et futurus imperator speratur, sicut iam sibi concessimus et successoribus illius, qui ab hac apostolica sede personaliter hoc ius impetraverint.*"

(c) Auf einer Zusammenkunft zu Benevent 1059. vereinigte sich Niclas der II. mit den beiden Brüdern Robert und Richard als damaligen Hauptern der Normännischen Colonie, daß Robert Benevent, das er dem päpstlichen Stuhle entrißen hatte, zurückgeben, hingegen nicht nur Apulien und Calabrien, wie Richard Caspua, behalten, sondern auch Sicilien den Saracenen entreißen, und als Vasall der Römischen Kirche besigen sollte.

Kaiserinn Agnes noch standhafte Maßregeln, indem sie dem nach Nielas des II. Tode († 1061. Jul. 22.) ohne ihr Vorwissen erwählten Alexander dem II. einen andern 1061 Pabst Honor den II. entgegensetzen ließ. Allein nun wurde sie auch von der Vormundschaft entfernt; denn der Erzbischof Hanno von Eöln entführte ihr jezt zu Kaiserswerth den jungen König, dessen Erziehung und Regierung seitdem von demjenigen Erzbischofe, in dessen Provinz er jedesmal seyn würde, besorgt werden sollte. Und nun war das erste, daß Hanno von Eöln auf einer in Italien gehaltenen Kirchenversammlung das päpstliche Schisma zum Vortheile Alexanders des II. belegte.

Des jungen Königs bemächtigte sich inzwischen der Erzbischof Albrecht von Bremen, unter dessen Anführung er schon in seinem funfzehnten Jahre wehrhaft gemacht, und im siebzehnten mit der ihm schon von seinem Vater zugelobten Bertha von Eusa vermählt wurde. 1067 Jezt führte er aber ein so heillofes Leben, und fiel insonderheit, da er 1070. Otto von Nordheim des Herzogs thums Baiern entsezte, und es dem jungen Welf gab, den Sachsen mit seinem beständigen Aufenthalte in der Gegend von Goslar und mit Anbauung vieler neuen Bergschlöffer so sehr zur Last, daß 60. tausend Mißvergünigte zu den Waffen griffen, und den König zu einem Vergleiche nöthigten, vermöge dessen unter andern seine Schlöffer niedergerissen werden sollten.

Jedoch der König erholte sich noch, und brachte den Sachsen (1075. Aug. 5.) an der Unstrut eine solche 1075 Niederlage bey, daß er allem Ansehen nach die Oberhand behalten haben würde, wenn nicht der inzwischen (1073.) Pabst gewordene Gregor der VII. von Heinrichs Klage gegen einige Sächsische Prälaten Anlaß genommen hätte, ihn vielmehr als Wiederbeklagten vor seinen

Richterstuhl vorladen zu lassen, und, da er nicht erschien, den ihm angedrohten Kirchenbann, mit Entbindung seiner Untertanen von dem ihm geleisteten Huldigungseide, wider ihn auszusprechen.

Unter diesen Umständen griffen die Mißvergnügten von neuem zu den Waffen, und Heinrich sah sich genöthiget, nach einem noch zu Oppenheim 1076. geschlossenen Vergleiche, vermöge dessen der Pabst zur Vermittelung der Deutschen Irrungen nach Augsburg eingeladen werden sollte, erst alles zu thun, um die päpstliche Entbindung vom Kirchenbanne zu erhalten. Er ließ nur noch erst von einigen Wohlgesinnten seinem Prinzen Conrad (geb. 1074.) die Thronfolge versichern, und trat darauf noch im Spätjahre 1076. seinen Zug über die Alpen an. Hier fand er den Pabst schon zu Canossa bey der Margräfinn Mathildis, wurde aber gleich bey seiner Einlassung in das Schloß mit so unerhörter Härte empfangen, daß er, aufs äußerste gebracht, zwar alle Bedingungen eingleng, um nur des Bannes los zu werden. Aber er fand auch selbst in Italien bald neue Aufmunterung, wieder zu den Waffen zu greifen.

Nur in Deutschland ward jezt, unter Anführung des päpstlichen Botschafters, mit der Voraussetzung, daß von nun an Deutschland ein völliges Wahlreich seyn sollte (d), der Herzog Rudolf von Schwaben an Heinrichs

(d) *BRUNO de bello Sax.* bey Frehern tom. I. p. 134. sq.: "Hoc consensu communi comprobatum, Romani pontificis auctoritate est corroboratum, ut regia potestas nulli per hereditatem, sicut ante fuit consuetudo, cederet, sed filius regis, etiam si valde dignus esset, per electionem spontaneam potius, quam per successionis lineam, rex proveniret; si vero non esset dignus filius, vel si nollet cum populus, quem regem facere vellet, haberet in potestate populus."

richs Stelle zum Könige erwehlet. Mit diesem mußte also Heinrich jetzt erst in Deutschland um die Krone streiten. Er überlebte inzwischen seinen Gegner (e), und brachte es noch dahin, daß auf einer Kirchenversammlung zu Brixen (1080.) Gregor der VII. abgesetzt, und 1080 Clemens der III. zum Papste ernannt wurde. Diesen führte er selbst mit gewaffneter Hand in Rom ein, und Gregor mußte zuletzt nach Salerno flüchten († 1085.), 1085 hatte aber doch immer Nachfolger, die in seine Fußtapfen traten (f).

Der Kaiser gewann zwar auch über die ihm noch ferner entgegengesetzten Gegenkönige Hermann von Lüttenburg und Pöbert den II. von Thüringen († 1090.) die 1090 Oberhand (g). Aber sein eigner Prinz Conrad ward gegen

(e) Rudolf endigte sein Leben am 15. Oct. 1080. Das Herzogthum Schwaben kam hernach an Friedrich von Hohenstaufen, der sich mit des Kaisers Tochter Agnes vermählte.

(f) Gregor dem VII. folgte erst auf kurze Zeit Victor der III., hernach (1088. März 12.) Urban der II. († 1099.), und diesem ferner Paschal der II. Schon Urban der II. gewann die Oberhand über Clemens den III., und stiftete eine Heirath zwischen Welf dem II. und der verwittweten Mathildis. Tab. IV. Nach Clemens des III. Tode fiel hernach Paschal dem II. wieder alles zu.

(g) Hermann von Lüttenburg ward 1081. an Rudolfs Stelle Heinrich entgegengesetzt, zuletzt aber auch dahin gebracht, daß er 1087. sich freiwillig des königlichen Titels begab. Pöbert ward 1090., noch ehe sein Vorhaben eigentlich zu Stande kam, in einer Mühle unweit Braunschweig erschlagen. Mit ihm erlosch zugleich der alte männliche Stamm von Braunschweig, der von Bruno einem jüngern Sohne Heinrichs des Bruders Otto des Großen entsprossen war. Seine Schwester Gertraud († 1117.) war an Heinrich von Nordheim (1101.) vermählt. Und deren Tochter Richenza ward hers

gegen ihn verheßt, und, als derselbe darüber der Thronfolge verlustig erklärt und gefangen gesetzt wurde, auch sein zweiter Prinz Heinrich, der so gar zu den Waffen griff, und unter verstellten Anträgen gütlicher Handlung
 1105 seinen Vater zwang, ihm die Regierung abzutreten (1105. Dec. 31.). Diesen Unfall überlebte der Kaiser doch nicht lange mehr († 1106. Aug. 7.) (h).

Mit allem dem war zwar der nach dem Hildebrandsdischen Entwurfe einmal in Gang gebrachte Streit zwischen der geistlichen und weltlichen Macht noch nicht zur völligen Entscheidung gediehen; insonderheit war über die von Gregor dem VII. angegriffene Investitur der Bischöfe mit Ring und Stab noch kein Auspruch erfolgt. Aber die Grundsätze, nach welchen die Entscheidung nicht anders als zum Vortheile des Papstes ausfallen konnte, waren schon allgemein genug eingedrungen, und insonderheit mit dem Verbote der Priesterehe und mit Ausbreitung des Mönchswesens (i) mächtig unterstützt. Was aber diesen weitaussehenden Absichten in der Folge noch über alle Erwartung zu statten kam, waren die Kreuzzüge
 ins

hernach die Gemahlinn Lothars Grafen von Supplinburg und nachherigen Kaisers, der schon damals 1088. einem Treffen gegen Eckbert den II. beywohnte. Tab. III.

(h) Heinrich der V. hatte also schon bey Lebzeiten seines Vaters die Regierung angetreten, und in der von ihm damals an Paschal den II. abgefertigten Gesandtschaft finden sich die ersten Spuren von der hernach so genannten legatione obedientiae.

(i) So entstand der Orden der Cartheuser 1086., der Cistercienser 1098., der Prämonstratenser 1121.; immer neuer Stoff zu geistlichen Stiftungen, zur Entkräftung des weltlichen Standes und zur Unterstützung der päpstlichen Gewalt, die jetzt mit Exemtionen ganzer Orden von der bischöflichen Gewalt noch neue Vortheile gewann.

ins gelobte Land, die nach einem schon lange im Werk gewesenem Entwurfe, und nach neuen Anpreisungen eines von Jerusalem eben zurückgekommenen Französischen Eremiten, Peters von Amiens, endlich Urban der II. auf einer Kirchenversammlung zu Clermont 1095. in Gang brachte. Es galt hier, wie man die Leute glauben machte, um Gottes und Christi Sache, indem man das Land, wo Christus gelebt, den Ungläubigen zu entreißen suchte, wozu jeder Christ gleiche Verpflichtung hatte, aber auch sichere Vortheile in der Ewigkeit davon erwarten dürfte. Dadurch wurden gleich in dem ersten Zuge 1096. viele hundert tausend (k), und in der Folge mehrere Millionen Menschen aus Europa entfernt, und auf ganz andere Gegenstände gelenket, als das wahre Interesse der Nationen gewesen wäre, wenn man sie nur hätte zu sich selber kommen lassen; wiewohl auf der andern Seite doch auch Handlung und Schifffahrt dadurch eine ganz andere Gestalt bekam, auch sonst manche unabsichtliche Vortheile daraus erwuchsen.

(k) Der erste Zug geschah 1096. von 800. tausend Menschen in mehreren Haufen, größtentheils unter Anführung des Eremiten Peters und anderer seines Gleichen; Bobey der Hauptbefehlshaber Gottfried von Bouillon Herzog von Niederlothringen, der nebst seinem Bruder Balduin ein ordentliches Kriegsheer von 80. tausend Mann anführte, nachdem Nicäa 1097., Antiochien und Edessa 1098. erobert worden, 1099. Jul. 18. nach einer elftägigen Belagerung sich von Jerusalem bemächtigete, und darauf zum Könige von Jerusalem ernannt wurde; Welchen Titel jedoch erst nach seinem Tode 1100. Jul. 18. sein Bruder Balduin annahm. Ueberhaupt aber haben an diesem ersten Kreuzzuge unter allen Europäischen Nationen die Deutschen noch am wenigsten Antheil genommen. Im gelobten Lande entstanden indessen schon 1099. der Johanniterorden, und 1118. die Gesellschaft der Tempelherren.

§. 50.

Henrich der V. (alt 25 — 44.)

1106. Aug. 7 — 1125. May 21. (19. Jahre).

1106 Da Henrich der V. bald nach angetretener Regierung selbst in den Fall kam, einem eben erwählten Bischof zu Verdun die Belehnung mit Ring und Stab, wie sie bisher gewöhnlich war, zu ertheilen; so gerieth er darüber mit dem Papste in eben den Widerspruch, wie sein Vater. In einer Unterhandlung, die er durch einen mit zwey Kriegsheeren über die Alpen unternommenen Zug unterstützte, bekam er anfangs Hoffnung, gegen Verzicht auf die Belehnung mit Ring und Stab alle Länder und Regalien der Deutschen Prälaten zurückzubekommen. Als aber der Papst nicht im Stande war, ihm dafür die Gewähr zu leisten, bemächtigte sich Henrich der Person des Papstes, der sich dadurch genöthiget sah, ihm eine Urkunde auszustellen, vermöge deren dem Kaiser die Belehnung mit Ring und Stab ausdrücklich gestattet wurde.

Jedoch nach dem Rückzuge des Kaisers ward diese Urkunde als erzwungen für null und nichtig erklärt, und der Bannfluch wider ihn, wie wider seinen Vater, ausgesprochen. Auch kam es von Seiten der Mißvergnügten in Deutschland wieder zu Thätlichkeiten (a). Inzwischen
309

(a) Die dießmaligen Deutschen Unruhen erhoben sich 1), da 1112. nach Abgang Ulrichs von Drlamünde, Grafen von Weimar, dessen Erbgüter von Siegfried Pfalzgrafen am Rhein, von wegen seiner Mutter Adelheid, einer gebornen Gräfinn von Weimar, in Anspruch genommen, aber vom Kaiser eingezogen wurden. Als hierüber eine große Parthey mißvergnügter Sachsen, unter andern selbst der Herzog Lothar, Siegfrieds Schwager, zu den Waffen griff; blieb zwar 11) Siegfried 1113. im Treffen bey Warenstädt unweit Quedlinburg,

zog Heinrich zwar nochmals nach Italien, um der eben (1115.) verstorbenen Mathildis Güter in Besitz zu nehmen, und dem ohne sein Vorwissen an Paschals Stelle gewählten Pabste Gelas einen andern Pabst Gregor den VIII. entgegenzusetzen. Er konnte aber nicht verhindern, daß über diesen wieder Calixt der II. die Oberhand gewann (b), mit dem es endlich, nach einem zu Würzburg 1121. geschlossenen Landfrieden, 1122. zu einem Vergleich in der geistlichen Investitursache kam. In diesem Vergleich ließ der Kaiser die Belehnung mit Ring und Stab fahren. Er behielt aber doch das Recht, den Bischofswahlen beizuhohnen und streitige Wahlen entscheiden zu dürfen, und dann den erwählten Bischöfen mittelst Scepters die Belehnung über die Regalien zu ertheilen (c).

Das

burg, da Hoyer Graf von Mansfeld zum Vortheile des Kaisers einen Sieg ersocht. Allein bald hernach zog III) auch Hoyer wieder im Treffen den Welfesholz an der Wipper in der Grafschaft Mansfeld 1114. Febr. 11., das ihm zugleich sein Leben kostete, den kürzern. Und da nunmehr IV) auch in Deutschland der Bannspruch gegen den Kaiser in einer Provinz nach der andern bekannt gemacht ward; so wurden diese innerliche Unruhen noch immer größer; zumal da V) der Erzbischof Albrecht von Mainz, den Heinrich zuvor als seinen vertrautesten Rathgeber gebraucht hatte, zwar 1112. gefangen gesetzt, aber 1115. durch einen Aufstand der Mainzer Bürger befreiet, und seitdem aufs neue auf lauter Aufwiegelungen bedacht war.

(b) Gelas war mit den meisten Cardinälen nach Frankreich entwichen. Diese wählten nach seinem Tode hernach Calixt den II., der nach Heinrichs Rückkehr aus Italien 1119. sich wieder in Rom einfand, und Gregor den VIII. selbst in seine Hände bekam.

(c) Der Hauptinhalt dieses Vergleiches war folgender: *“Ego Henricus — dimitto omnem investituram per annulum et baculum, et concedo in omnibus ecclesiis — fieri electionem et liberam consecrationem”* &c.; hernach: *“Ego*

Damit ward nun zwar ein Hauptgegenstand der bisherigen Streitigkeiten bengelegt, aber auch der Weg dazu gebahnt, die Unabhängigkeit des geistlichen Standes von der weltlichen Macht noch immer weiter zu treiben. In der innern Reichsverfassung ward es jezt schon merklich, daß wegen der Immunität der geistlichen Güter fast keiner der ehemaligen Gaue mehr seine ursprüngliche Vollständigkeit behalten hatte, und daß hinwiederum den Grafen die Erbllichkeit in ihren Grafschaften nicht mehr bestritten werden konnte. Daher verlor der Name Grafschaft seine bisherige Bedeutung einer Amtsstelle, und ward nunmehr überall in geographischem Verstande von einem Stücke Landes genommen (d). Gleichwie aber viele dynastische Familien sich von ihren Schlössern zu benennen gewohnt waren, so nahmen jezt auch die Grafen, so wie es in Lothringen schon geraume Zeit her geschehen war, in ganz Teutschland von ihren Stammschlössern gewisse

forts

“Ego Callistus — concedo *electiones* episcoporum et abbatum Teutonicæ regni — in *praesentia* tua fieri, — ut, si qua *discordia* emeruerit, metropolitani et provincialis consilio vel iudicio *saniori* parti assensum et auxilium praebeas. *Electus* autem *regalia* per *sceptrum* a te recipiat.” &c. Schmauß corp. iur. publ. S. 2.

(d) So hieß es z. B. in einer Unterschrift einer Urkunde von 1090. bey GVDEN. in *cod. diplom.* I. 31. noch: Gerardus comes, Wiggerus comes, Henricus comes, u. s. w., aber unter einem andern diplomate von 1108. *ibid.* p. 39. schon: Comes Emicho de Smideburg, Bertolfus comes de Nuringen, Gerhardus comes de Berenbach, Ludouicus comes de Arenstein, u. s. w. Eine Urkunde 1067. fängt sich an: Ego Arnultus Dei favente gratia *non mediocris amplius* comes. In der Unterschrift einer andern Urkunde von 1112. findet sich: ‘Hermannus comes de Verneburg et Ratro *de eodem castello*.’ Im Jahr 1080. schenkte noch R. Henrich der IV. an *Sigebertum comitem* villam Wadegozingen, sitam in pago *Sarenthalbe*, *et in comitatu eiusdem Sigeberti*.

fortwährende Geschlechtnamen an, wie deren verschiedene bis auf den heutigen Tag üblich sind. Unzählige solche gräfliche und dynastische Häuser sind seitdem ausgestorben, deren Länder erst in der Folge meist fürstlichen Häusern zu Theil geworden sind, nach deren Abrechnung man also von dem damaligen Zustande der Herzogthümer und anderer Fürstenthümer sich erst richtige Begriffe machen kann (e).

Uebrigens konnte auch den Herzogthümern von dieser Zeit an ihre Erbllichkeit nicht mehr bestritten werden, wie die Nachkommen der damaligen Herzoge von Niederlothringen vom Hause der Grafen von Löwen nachher unter dem Namen der Herzoge von Brabant, (von deren Mannsstamme das heutige Haus Hessen abstammt,) ihren Fortgang behalten haben, sodann die Herzoge von Oberlothringen in dem bis auf den heutigen Tag blühenden lothringischen Mannsstamme fortwähren. So blieben auch die Herzogthümer Schwaben und Franken bey der Hohenstaufischen (f), wie Baiern und nachher auch
Sach:

(e) Viele von den im 12. Jahrhundert vorkommenden dynastischen und gräflichen Familien dauern noch jetzt unter eben den Namen fort, als Nassau, Mansfeld, Waldeck, Solms, Isenburg, Stolberg, Wittgenstein, Rheingrafen, Leiningen, Reuß, Schönburg, Ortenburg, Dettingen, Hohenlohe, Castell, Erpach, Wied, Lippe, Bentheim &c. Man darf aber nur z. B. in der einigen diplomatischen Sammlung des Herrn von Gudenus die darin vom 12. Jahrhundert vorkommenden dynastischen und gräflichen Geschlechter durchgehen, um von der großen Ungleichheit des Verhältnisses überzeugt zu werden, worin die, so noch jetzt vorhanden, zu den ausgestorbenen stehen.

(f) In Schwaben blieb die Staufische Familie, da Friedrich dem I. († 1105.) sein Sohn Friedrich der II. († 1147.), und diesem wieder sein Sohn, der nachherige

Sachsen bei der Welfischen (g), die Marggrafschaft Oesterreich bei der damaligen Bambergschen, die Marggrafschaft Meissen bei der Wettinischen Familie.

Daneben blühten schon damals die Vorfahren des jetzigen Hauses Baden als Nachkommen der Herzoge von Zähringen. Unsere meiste heutige altfürstliche Häuser stammen aber von damaligen Grafen oder Dynasten ab, als Oesterreich von den Grafen von Habsburg, Pfalz-Baiern von den Grafen von Scheiern, Brandenburg von den Grafen von Zollern, Württemberg von den Dynasten von Teutelsbach, Holstein von den Grafen von Oldenburg. Dieser aller und der meisten übrigen gräflichen Häuser Genealogie kommt erst mit den erblichen Geschlechternamen derselben von dieser Zeit her in mehrere Gewissheit, wiewohl auch damals noch mit veränderten Stammschlössern oft die Geschlechternamen sich veränderten, oder Brüder mit Theilungen verschiedene Namen annahmen.

Nur in dem von Wendischen Völkern bewohnten Theile des Deutschen Reichs hatte jedes Land seinen eignen Fürsten, dem auch die Bischöfe selbiger Gegend unter-

Kaiser Friedrich, folgte. Auch das Herzogthum Franken kam an diese Staufische Familie, da Heinrich der V. dieses Herzogthum an Conrad vergab, als den jüngern Sohn seiner an Friedrich von Staufen vermählten Schwester Agnes. In dem *chronico Vrspergeni* ad a. 1116. heißt es davon: „*Qua commotione successus Imperator ducatum orientalis Franciae, qui Würzburgensi episcopo antiqua regum successione competebar, Chunrado sororis suae filio commisit.*“

(g) Das Herzogthum Baiern blieb seit Heinrichs des IV. Zeiten bei der Welfischen Familie, da Welf dem I. erst 1101. sein Sohn Welf der II., hernach 1120. der andere Sohn Heinrich der Schwarze, und diesem 1125. sein Sohn Heinrich der Stolze († 1139.) folgte.

terworfen waren, ohne daß man auch da von Grafen und Städten wußte, die in unmittelbarem Verhältnisse zum Kaiser ständen. So behielt insonderheit Böhmen noch auf ein Paar Jahrhunderte seinen uralten ursprünglich Wendischen Regentenstamm, der jetzt der Christlichen Religion zugethan war, und seit 1086. den königlichen Titel führte. Unter einem Obotritischen Könige Gottschalk und dessen Sohne Henrich schienen auch die übrigen Wendischen Völker an der Ostsee unter einen Herrn zu kommen, das jedoch nicht von Bestand war.

IV. Hauptstück

von

Lothar von Sachsen

und den

Drey ersten Schwäbischen Königen und Kaisern
1125 — 1197. (72. Jahre).

* Von hier an sind nebst dem oben (S. 83.) angeführten OTTONE FRISINGENSI vorzüglich zu gebrauchen: I) HELMOLDI (Dorfpfarrers zu Bosow in Wagrien † 1170.) *chronicon Slavorum et Venedorum* (von 804. bis 1170.) Francof. 1555. Lubec. 1659. 1702. 4.; II) CONRADI de Lichtenau, Abbat. Vilspergensis († 1240.) *chronicon a Nino rege Assyriorum usque ad Friedericum II.* (bis 1229.) Aug. Vind. 1515. Hal. 1569. Arg. 1609. fol.; III) GÜNTHERI (eines Deutschen Geistlichen im 12. Jahrh.) *Ligurinus, s. carmen heroicum de rebus a Fried. I. gestis*, libris 10. Augsb. 1507. fol. und bey Neubern; IV) SAXONIS Grammatici († 1204.) *historiae Danicae libri 16.* (ab A. O. 2910-1186.). S. auch meine Tab. IV.

§. 51.

Lothar der II. 1125. May 21 — 1137. Dec. 3. (12. Jahre).

Weil mit Henrich dem V. der bisherige Fränkische 1125 Kaiserstamm erlosch, ward unter Anführung des päbst-

lichen Botschafters und des Erzbischofs Albrechts von Mainz eine neue Wahl veranstaltet, die nach einer zehn Wahlfürsten aufgetragenen vorläufigen Berathschlangung, mit Zurücksetzung des Herzogs Friedrichs von Schwaben, eines Schwester Sohns des vorigen Kaisers, auf den Herzog Lothar von Sachsen fiel. Demselben wurde zwar bald hernach Friedrichs Bruder, der Herzog Conrad von Franken, als König entgegengesetzt, dem auch der Erzbischof von Mailand (1128. Jun. 29.) schon die Longobardische Krone aufsetzte. Allein der Pabst Honor der II. nebst dem größten Theile von Italien hielt es mit Lothar, dem endlich Heinrich der Stolze, nachdem er sich mit seiner Tochter Gertraud vermählt hatte, auch in Teutschland das Uebergewicht verschaffte (a). Wogegen Heinrich, nebst den erheiratheten Braunschweigischen und Nordheimischen Erbgütern, auch das Herzogthum Sachsen von seinem Schwiegervater bekam.

Um eben diese Zeit ereignete sich (1130.) auch eine streitige Pabstwahl zwischen Innocenz dem II. und Anaclet dem II., da zwar jener durch Vermittelung des Abts Bernhards von Clairvaux von Lothar unterstützt ward, aber doch nicht eher als nach Anaclets Tode zum ruhigen Besitze gelangte, und in dessen mit Roger als Könige beider Sicilien getroffene Verbindung eintreten mußte (b).

Daß

(a) Lothar hatte 1127. schon vergeblich Nürnberg belagert. Aber nunmehr ward er 1129. Sept. 27. von Speier und 1130. von Nürnberg Meister. Als hernach 1134. auch Ulm von Heinrich dem Stolzen erobert und verheert ward; bequerten sich endlich beide Brüder, und ward Herzog Friedrich im März 1135. zu Bamberg, und Herzog Conrad den 29. Sept. 1135. zu Mülhausen mit dem Kaiser ausgesöhnt.

(b) Lothar zog zweymal nach Italien. Das erstemal, nach einer zu Lüttich mit Innocenzen genommenen Abrede,

Daß Lothar das Römisch-Justinianische Gesetzbuch in Teutschland aufgenommen haben sollte, hat man eher dem ohne Grund geglaubt. Man nahm aber jetzt schon für bekannt an, daß Teutschland einen Theil des Römischen Reichs ausmache, und also an den Gesetzen der vorigen Römischen Kaiser von selbst gebunden sey (c). Nur in eben dem Verhältnisse, wie die geistliche Gewalt noch über die weltliche geschätzt wurde, mußte das Römische bürgerliche Recht dem geistlich canonischen Rechte noch den Vorrang lassen, welches letztere an dem Benedictiner Gratian um diese Zeit einen neuen Sammler bekam, dessen Werk hernach den ersten Bestandtheil des päpstlich canonischen Gesetzbuches ausgemacht hat.

Unter

de, empfing er von demselben die Kaiserkrone, und brachte auch die Mathildischen Güter, welche nach Heinrichs des V. Tode Honor der II. dem päpstlichen Stuhle zugeeignet hatte, wiederum an sich, so daß sie auch nach seinem Tode auf seinen Tochtermann Heinrich den Stolzen fallen sollten; wiewohl dennoch die vom päpstlichen Stuhle behauptete Schenkung auch noch nachher nicht ohne Wirkung blieb. Der andere Zug ward vornehmlich gegen Rogern gerichtet, der Anacleten beystand, und 1133. von demselben zum Könige von Sicilien gekrönt war. Selbigem ward jetzt 1136. verschiedenes abgenommen, und Rainolf Graf von Apellana zum Herzoge von Calabrien und Apulien eingesetzt. Der Kaiser selbst starb aber auf der Rückreise 1137. Dec. 3. Und da bald auch Anaclet starb (1138. Jan. 25.); blieb zwar Innocenz der II. alleine Pabst, mußte aber doch Rogern als König in Sicilien erkennen.

(c) Zu Bononien ward schon zu der Mathildis Zeiten das Römische Recht von dem berühmten Irner gelehret, dessen Nachfolgern und deren häufigem Zulaufe es zuzuschreiben ist, daß die Bekanntschaft mit diesem Rechte seitdem auch in Teutschen Urkunden mehr hervorblickt, ob es gleich noch lange gewährt, ehe es in Teutschland die bloßerigen Gewohnheitsrechte verdunkelte.

Unter den Wendischen Völkern an der Ostsee hatte des Obotritischen Königs Gottschalks Sohn Heinrich das seinem Vater von Erucus entriffene Königreich mit Dänischer Hülfe wieder erobert, und nach dieses Heinrichs Tode († 1130.) hatte Lothar den Herzog Canut von Schleswig zum Könige der Wenden ernannt. Aber derselbe ward vom Könige Magnus von Dänemark umgebracht, dessen Nachfolger zwar den Titel König der Wenden angenommen. Die Wendischen Länder selbst zerfielen aber hernach wieder unter eigene Fürsten; so daß seitdem die Mecklenburgische, Lauenburgische, Pommerische Geschichte u. s. w. jede wieder ihren eignen Gang fortgehet (d).

(d) HELMOLD. *chron. Slavor. lib. I. cap. 49. 52.*: "*Canutus dux Daniae, — praecipue Slesuicenfibus beneficus. Interea subiit animum eius, quod principatus regni Slavorum vacaret, mortuo Henrico et filiis eius annullatis. Adiit ergo Lotharium Imp., emisque multa pecunia regnum Obotritorum, omnem scil. potestatem, qua praeditus fuerat Henricus. Et posuit Imp. coronam in caput eius, ut esset rex Obotritorum. — Posthaec transiit Canutus in terram Wagriorum — et sociavit sibi in terra Holsazientium omnem virum sortem, fecitque cum eis incurfationem in terras Slavorum, et fratruellem Henrici Pribislaum et maiorem terrae Obotritorum Niclotum duxit in captiuitatem. — Postquam mortuus Canutus, successerunt in locum eius Pribislaus atque Niclotus, bipartito principatu, vno scil. Wagrienfium atque Polaborum, altero Obotritorum prouinciam gubernante. Fueruntque hi duo truculentae bestiae, Christianis valde infensi.*" Von Niclot stammt das Haus Mecklenburg ab.

S. 52.

Conrad der III. (alt 43-58.)

1137. Dec. 3-1152. Febr. 15. (14. Jahre).

1137 Nach Lothars Tode machte sich dessen Tochtermann, Heinrich der Stolze, zur Krone Hoffnung. Die Wahl wurde

wurde aber vor der eigentlich dazu angelegten Zeit nunmehr auf Conrad den III., der schon des vorigen Kaisers Competent gewesen war, vollzogen. Wie dieser hernach Heinrich dem Stolzen aus dem Grunde, weil einer nicht zwei Herzogthümer besitzen könne, Streit erregte, den er bis zur Aechterklärung trieb; so rettete Heinrich zwar noch das Herzogthum Sachsen gegen Albrecht den Bären, den er aus Lüneburg, Bardewik, und Bremen zurücktrieb. Als er aber im Begriff, auch Baiern gegen den Marggrafen Heinrich von Oesterreich zu retten, unterwegs zu Quedlinburg starb († 1139. Oct. 20.); so ward für seinen minderjährigen Sohn, Heinrich den Löwen (geb. 1129.), nur noch (1142.) ein Vergleich bewirkt, vermöge dessen Heinrich der Löwe sich mit Sachsen begnügen, Baiern aber Heinrich von Oesterreich behalten sollte, der zugleich Heinrichs des Stolzen Wittwe zur Gemahlinn nahm; ohne daß jedoch die nunmehr einmal zum Ausbruch gekommene Trennung der Welfischen und Gibellinischen Parthenen damit aus dem Grunde gehoben ward. Albrecht der Bär fand inzwischen Mittel, durch einen Erbvertrag mit Pribislaus, damaligem Besitzer der Brandenburgischen Wendischen Länder, sich auf andere Art schadlos zu halten.

Um eben diese Zeit ereignete sich zu Rom eine Revolution, da die Römer, unzufrieden über die übertriebene Hoheit des Papstes, und erhitzt durch die neueren Lehren eines Peter Abälards und Arnolds von Brescia, einen eignen Senat errichteten, und Conrad einluden, in Vereinigung mit ihnen die ehemalige Hoheit des Römischen Kaisertums wieder herzustellen. Statt dessen mußte er sich aber zu Erfüllung eines in seinen jüngern Jahren gethanen Gelübdes bequemen, nebst dem Könige Ludwig dem VII. von Frankreich den zweiten Kreuzzug anzutreten, nach dessen unglücklichem Erfolge ihn der Tod von

weiteren Unternehmungen abhielt; da indessen ein anderer Theil der Deutschen Nation die näheren Ungläubigen unter den Wenden und Juden aufsuchte.

§. 53.

Friedrich der I. (alt 31-69.)

1152. Febr. 15 - 1190. Jun. 10. (38. Jahre).

1152 Nach Conrads Tode ward die Wahlfreyheit immer merklicher, da, mit Vorbengehung seines minderjährigen Sohnes, sein Vetter Friedrich zu Frankfurt von einer geringen Anzahl Fürsten erwählt wurde; die jezt bald als Wahl- oder Churfürsten von andern unterschieden wurden, und als die drey ersten Erzbischöfe und vier weltliche Erzbeamten, welche bey der Krönung ihre Beyrichtung hatten, sieben an der Zahl waren (a).

Auf

(a) Hieher gehöret die Stelle eines gewissen AMANDI *de primis actis a Fried. I. in imperio peractis* bey Gewolde *de septemviratu* cap. 6. p. 689.: "In vrbe Francofortensi plurimo numero principes convenientes, dixerant per suos internuncios ad sex aut octo principes officiatos regni, residentes in arcano loco curiae regalis: Nos et tota patria testatur, nullum optiorem esse regno regendo, quam Friedericum. — In hunc si vestris vocibus et officii consentitis, firmum robur habebit sui imperil. Quum ex secreto conclavi prodirent officiiati, indicantes ipsos unanimiter Friedericum in regem servatis de iure servandis elegisse; cunctis omnium ordinum adplausus est consecutus" &c. Diese Schrift wird zwar von Leibnitz und andern für untergeschoben gehalten. STRUV *corp. hist. Germ.* p. 444. n. 9. Man vergleiche aber noch hiermit des Freyherrn von Senkenberg Gedanken vom Gebrauche des uralten Deutschen bürgerlichen und Staatsrechts (Zrf. 1759. 8.) S. 113. u. f., und insonderheit aus der daselbst nach dem Original abgeschriebenen Urkunde des K. Friedr. des I. von 1156. die Stelle: "Si quibusvis curiis publicis imperil dux Austriae praesens fuerit, unus de palatinis archiducibus est censendus, et

Auf Friedrichs Person hatte man bei der Wahl vorzüglich darum Rücksicht genommen, weil seine Mutter Judith eine Tochter Heinrichs des Schwarzen war, und also von ihm sich am ersten eine Vereinigung der Welfischen und Gibellinischen Parteyen hoffen ließ. Diese Hoffnung schien auch in ihre Erfüllung zu gehen, da 1156. Heinrich der Löwe Batern wieder bekam, und Oesterreich zur Entschädigung dagegen mit vielen Vorrechten zum Herzogthume erhoben wurde (b).

Bei seinem Römerzuge (1155.) verschmähte zwar Friedrich die Anträge der Römer, und ließ sich vielmehr, dem bisherigen Gebrauche gemäß, von Hadrian dem IV. krönen. Er zerfiel aber doch bald mit diesem Papste, und faßte den Vorsatz, mit Herstellung der ursprünglichen Hoheit eines Römischen Kaisers, wo möglich ganz Italien unter seine Vormäsigkeit zu bringen. Weil ihm dazu die Beschwerden über einige übermüthig gewordene Städte in der Lombarden, insonderheit über Mailand, den ersten günstigen Anlaß zu geben schienen; zog er 1158. 1158 das zweite mal, mit einem mächtigen Kriegsheere, über die Alpen, eroberte Mailand (1158. Sept. 8.), und ließ schon die kaiserlichen Hoheitsrechte auf einer Versammlung in den Roncalischen Feldern mit Zuziehung vier Bonontscher Rechtsgelehrten auf einen gewissen Fuß setzen.

et nihilominus in confesso et incessu, ad latus dextrum imperii, *post electores principes obtineat primum locum*"; ingleichen wie schon auf einem nachher 1184. zu Mainz gehaltenen feierlichen Hofsager eben die hernach gebliebenen Erzbeamten. Böhmen als Erzbischof, Pfalz als Erztuchses, Sachsen als Erzmarshall, Brandenburg als Erzämmerer vorkommen.

(b) Man sehe davon die in der vorigen Note berührte Urkunde in der daselbst angeführten Senkenbergischen Schrift.

sehen. Aber nun empörten sich die Mailänder von neuem, worauf er sie nach einer zweiten Belagerung, die 1159.
 1162 ihren Anfang nahm, nicht eher, als am 1. März 1162. überwältigen konnte, aber auch jetzt die ganze Stadt, nur mit Schonung etlicher Kirchen, in einen Steinhäufen verwandeln ließ.

Als inzwischen nach Hadrians Tode († 1159.) wieder eine zwistige Papstwahl auf Victor den III. und Alexander den III. ausgefallen war, nahm Friedrich des ersten Parthei, so, daß Alexander, da Friedrich noch in Italien war, 1162. nach Frankreich flüchten mußte. Allein nachdem der Kaiser endlich 1163. Italien verlassen, und seitdem vorerst nur auf kurze Zeit sich wieder dahin begeben hatte, kam nicht nur Alexander der III., von Sicilien, Frankreich und England unterstützt, nach Rom zurück, sondern unter dem Schutze eines unter den mächtigsten Städten der Lombarden errichteten Bündnisses ward selbst Mailand wieder aufgebaut, und dem Papste zu Ehren eine neue Stadt Alexandrien erbauet. Dagegen hatte der Kaiser das Unglück, daß seinen vierten Römerzug 1166. die Pest fruchtlos machte, und auf dem fünften 1176. bei Signano ein Haupttreffen für ihn verlohren gieng. Er mußte sich also endlich doch mit dem Papst Alexander sehen, und zufrieden seyn, vorerst mit den Lombardischen Städten auf sechs, mit Wilhelm von Sicilien auf zehn Jahre einen Stillstand zu schließen.

Den unglücklichen Erfolg dieses letzten Feldzuges legte man vorzüglich Heinrich dem Löwen zur Last, der, unzufrieden über die bisher ihm vergeblich zur Stadt Goslar gemachte Hoffnung, den Kaiser auf diesem Zuge verlassen hatte, und überhaupt, seitdem ihn seine zweite Gemahlinn mit Söhnen erfreut hatte, mit dem Kaiser nicht mehr in so gutem Vernehmen als vorher zu stehen schien.

schien. Darüber wachten bald viele Gegner seines Hauses auf, und bewirkten endlich 1180. eine Achtserklärung 1180 wider ihn, vermöge deren Sachsen an Albrecht des Bären Sohn Bernhard, und Baiern an Otto Grafen von Wittelsbach vergeben wurde; ohne daß Heinrich mit seiner Gegenwehr weiter etwas ausrichtete, als daß er zuletzt sich noch zu einem dreijährigen Aufenthalte außer den Gränzen des Deutschen Reichs bequemen, und übrigen nur mit seinen Braunschweig-Lüneburgischen Erblanden sich begnügen mußte. Doch mußte auch der neue Herzog von Sachsen das meiste von diesem bisherigen Herzogthume in den Händen des Erzbischofs von Eöln und anderer Westphälischen und Niedersächsischen Bischöfe lassen, sich aber meist nur mit den ursprünglich Wendischen Ländern Lauenburg und Wittenberg, die seitdem unter dem Namen Sachsen verstanden wurden, begnügen. Dem Herzogthume Baiern wurde ebenfalls mit dem Herzogthume Meran und der Reichsfreyheit der Stadt Regensburg nicht wenig entzogen.

Ehe inzwischen der in Italien geschlossene zweifache Stillstand zu Ende lief, kam es 1183. zu Costnß mit 1183 den Lombardischen Städten meist zu deren Vorthelle, und 1186. auch mit dem Könige von Sicilien zum Frie 1186 den, da des letztern Vaters Schwester Constantia mit des Kaisers ältestem Prinzen Heinrich verlobt ward, und dieser damit nahe Hoffnung zur Thronfolge in Sicilien bekam.

Zuletzt mußte der Kaiser noch seine alten Tage auf einem Kreuzzuge beschließen (c), auf welchem unter andern

(c) Der Kreuzzug ward auf einer Versammlung zu Mainz 1188. vom Kaiser nebst 68. Fürsten beschlossen, und zu Anfang des Jahres 1189. angesetzt, dessen Erfolg aber bald durch des Kaisers Tod sehr gehemmt, da derselbe im Flusse Seleph bey Seleucien 1190. Jun. 10. sein Leben beschloß.

bern der Teutsche Orden errichtet wurde (d). Vor dessen Antritt 1187. kam auch noch ein Landfriede zu Stande, dessen noch übriger Inhalt auf die damalige ganze Verfassung ein ziemliches Licht wirft, und insonderheit zum traurigen Denkmaale dient, wie man damals Befehdungen, wenn sie nur drey Tage vorher angesagt worden, selbst in Geseßen für rechtmäßig erklären müssen (e).
Wenn

(d) Dieser so genannte Marianer- oder Teutsche Ritter-Orden, den der Pabst Coelestin der III. hernach bestätigt und näher eingerichtet hat, war nur für Teutsche von Adel bestimmt, die sich, nebst den Feldzügen gegen die Ungläubigen, auch der Vorsorge der Kranken und Verwundeten widmeten, ohne in der ersten Zeit weitere Belohnungen, als Kleidung, Wasser und Brod vor sich zu sehen, so aber bald durch große Errungenschaften des Ordens desto ansehnlichern Zuwachs bekommen.

(e) In der darüber noch vorhandenen Urkunde von 1187. bey MEICHELBECK in *hist. Frising.* tom. 1. part. 2. instrument p. 567., sind besonders folgende Stellen zu merken: *„vt, si liber homo, ingenuus, ministerialis, vel cuiuscunque fuerit conditionis, incendium commiseris, pro terra propria, pro amico, pro parente, vel causae cuiusquam alterius occasione, de sententia et iudicio imperiali proscriptioni statim habeatur subiectus. Hic excipiuntur, si quis forte manifesta warra castrum manifeste capit, et si quis ibi suburbia aut stabula aliaue tuguria praecientia igne succendat. Excipiuntur et iudices, quos in malefactores incendii poenam iustitia permittente exercere contingit. Quod si aliquis in ducatu alicuius incendium fecerit, ipse dux proscriptum nostrum cum pronunties, ac deinde iustitiae suae auctoritate eum proferibat. Id ipsum faciant marchiones, Palatini comites, Landgraffi, et comites alii, nec alicui eorum liceat talem absolvere, nisi Domino Imperatori. — Si quis autem — infra annum et diem non fuerit absolutus; vniuerso iure et honore et legalitate priuatus habeatur, ita vt in ferendo testimonio, vel ad causandum de cetero nequaquam sit admittendus. Omni quoque feodali iure perpetuo carebit. — Item si incendiarius super castrum aliquod agitatus confu-*

Wenn von Kreuz- und Römerzügen noch etwas Gutes zu erwarten war, so kam es allenfalls den Städten zu statten, daß Handel und Gewerbe in größere Aufnahme gelangte, und die innere Verfassung der Städte mit Bürgermeister und Rathocollegien nach den Mustern Italiänischer Städte nach und nach auch in Deutschland besser angeordnet wurde.

fugerit, et domini, cuius est castrum, fortassis dominus vel vassaldus vel consanguineus fuerit, dominus ille non debet eum persequentibus repraesentare, sed iuuabit eum a castro in siluam, vel alias, vbi securus sit iudicatus. Quodsi nec vassaldus nec cognatus fuerit, persequentibus eum statim repraesentet, vel cum eo in eadem culpa sit, statuimus. Quin et eodem edicto firmiter sancimus, vt, *quisquis alii damnum facere aut ipsum laedere intendat, tribus ad minus ante diebus per certum nuntium suum diffiduciet eum.* Quodsi laesus diffiduciatum se negare voluerit, nuntius idem, si viuus est, iuret. — Si mortuus est nuntius, iuret dominus, — *ne dolo mediante de fide violata quis possit inculpari.* — Quisquis *treugas* alicui dederit, — eas contradicere ante terminum statutum nequaquam possit. — De filiis quoque sacerdotum, diaconorum ac rusticorum statuimus, *ne cingulum militare aliquatenus assumant*, et qui iam assumerunt, per iudicem prouinciae a militia pellantur. — *Actum Nurnberg in praesentia principum et confessu eorum.* Conf. DATT de pace publ. lib. I. c. 3. n. 63. p. 19. Von gleichem Inhalte waren auch die folgenden Landfrieden Philipps von 1201., Friedrichs des II. von 1236., Wilhelms von 1255. DATT. l. c. c. 3. p. 21. sq. n. 1. 8. 20.

§. 54.

Heinrich der VI. (alt 25–32.)

1190. Jun. 10–1197. Sept. 28. (7. Jahre).

Von Friedrichs fünf Söhnen war der älteste, Heinrich 1190 der VI. (geb. 1165.), schon 1169. zum Thronfolger

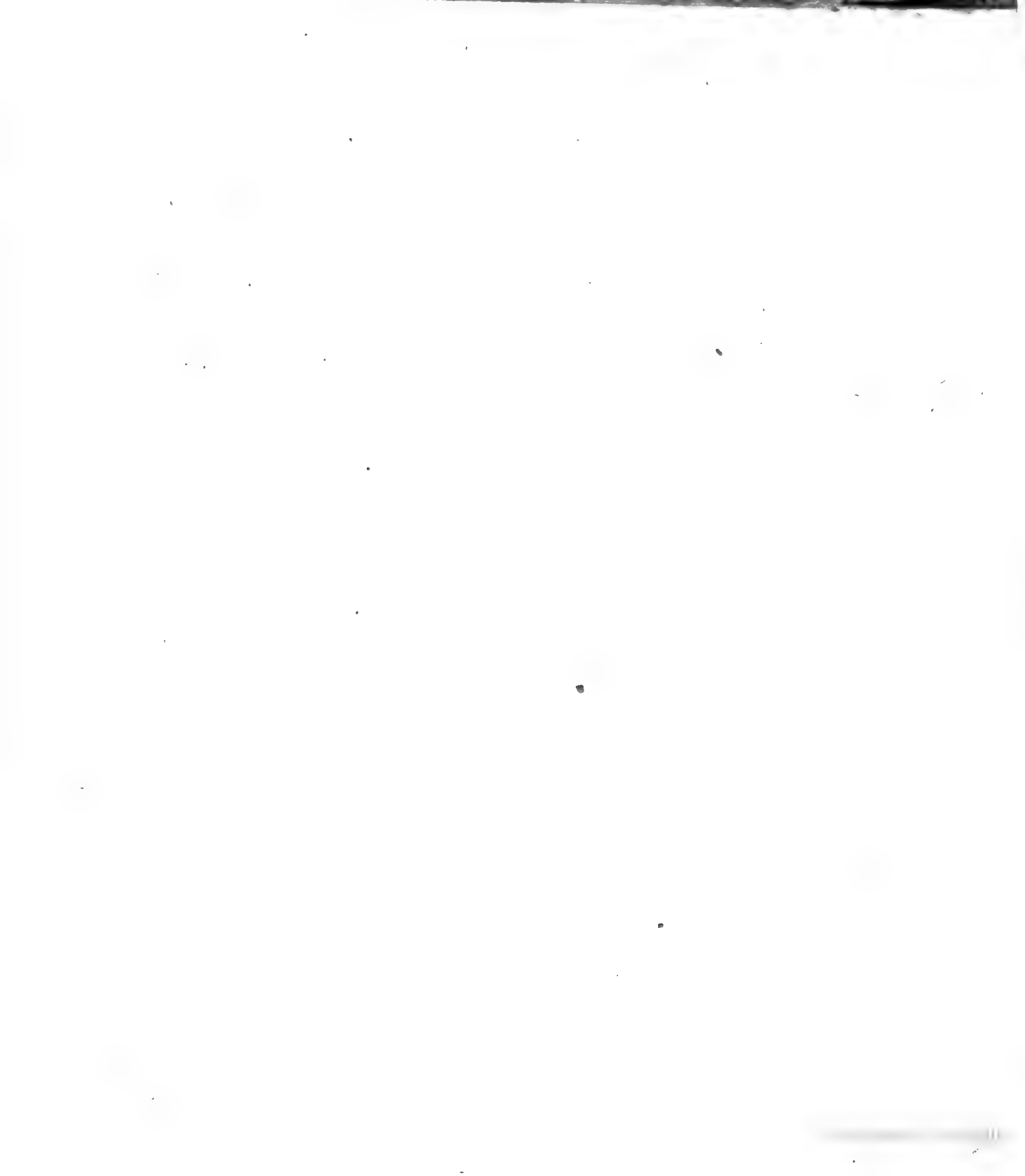
ger bestimmt (a), und erlobte um eben die Zeit, als er, nach Abzug seines Vaters ins gelobte Land, die Regierung antrat, (1189.) den Anfall von Sicilien; fand aber da noch einen Gegner an einem natürlichen Sohne des vorigen Königs Roger, Namens Tancred, hernach an dessen Sohne Roger, nach deren Tode er erst (1193.) zum Besiz von Neapel und Sicilien gelangte.

Diese Umstände dienten ihm unter andern erstlich mit zum Vorwande, um den König Richard von England, den der Herzog Leopold von Oesterreich auf seiner Rückkehr aus dem gelobten Lande gefangen genommen hatte, als einen Bundesgenossen Tancreds sich ausliefern zu lassen, und bis zu einer kostbaren Auslösung in der Gefangenschaft zu behalten. Vorzüglich war aber Heinrichs Sinn auf die Herrschaft über ganz Italien gerichtet, wo schon Toscana in seines Bruders Philipps Händen, auch in Rom ein kaiserlicher Befehlshaber angesetzt, und der Kirchenstaat in sehr enge Gränzen eingeschlossen war.

In Deutschland schien auch eine endlich mit Heinrich dem Löwen getroffene Ausöhnung mehr Ruhe zu versprechen (b), da dessen ältester Sohn Heinrich (1194.) mit der

(a) Friedrichs übrige Söhne waren I) Friedrich, seit 1167. Herzog in Schwaben, der 1191. im gelobten Lande blieb; II) Otto, Pfalzgraf in Burgund († 1191. Jul. 11.); III) Conrad, Herzog in Franken, hernach in Schwaben † 1196.; IV) Philipp, der mit den Mathildischen Ländern in Italien versorgt ward. Tab. IV.

(b) Heinrich der Löwe hatte sich 1189. nochmals zu einem dreijährigen Aufenthalt außerhalb Deutschlands bequemen müssen; war aber, weil man ihm das Versprechen, seine Erblande in seiner Abwesenheit unangestastet zu lassen, nicht gehalten hatte, noch in eben dem Jahre zurückgekommen, worüber es zu neuen Kätlichkeiten kam.



der Staufischen Prinzessin Agnes vermählt, und deren Vater Conrade zum Nachfolger in der Pfalz am Rheine bestimmt wurde, worauf nach Heinrichs des Löwen Tode († 1195.) seine drei Söhne die Braunschweig, Lüneburgischen Erblande bis zu einer hernach 1203. erfolgten Theilung in Gemeinschaft besaßen, aber auch den herzoglichen Titel noch immer fort führten.

Jetzt wollte eben Heinrich seine große Entwürfe in Italien geltend machen, da er 1196. von neuem nach Sicilien gieng, aber auch den 28. Sept. 1197. schon ums Leben kam.

V. Hauptstück

von den

l e t e n

Schwäbischen Kaisern und deren Gegenkaisern und
Nachfolgern bis zum Tode Richards
von Cornwall

1197—1272. (75. Jahre).

S. 55.

Otto der IV. und seine Competenten
1197. Sept. 28—1218. May 19. (21. Jahre)
und zwar

- a) Philipp und Otto
1197. Sept. 28. — 1208. Jun. 21. (11. Jahre),
- b) Otto der IV. alleine 1208—1212. (4. Jahre),
- c) Otto der IV. und Friedrich der II.
1212—1218. May 19. (6. Jahre).

Heinrich der VI. hatte zwar vergeblich daran gearbeitet, die Deutsche Krone wieder erblich zu machen. Doch war seinem Prinzen Friedrich (geb. 1194.) schon die Thron-

Thronfolge versichert worden. Da aber eben damals der Pabst Innocenz der III. desto eifriger darauf bedacht war, den bisperigen kaiserlichen Entwürfen sowohl in Teutschland als in Italien entgegen zu arbeiten (a); so übernahm Friedrichs Oheim Philipp, der sonst zu seinem Vormunde bestimmt war, vielmehr für sich die Regierung (b), ohne doch verhindern zu können, daß Heinrichs des Löwen Sohn, Otto der IV., von einer andern Parthey ihm als König entgegengesetzt wurde (c). Jedoch als Philipp bald darauf ums Leben kam, und Otto, nach erhaltener päpstlicher Krönung, jetzt selbst die Matildischen Güter vom Pabste zurückforderte (d); bekam Otto wie:

der

(a) Innocenz der III., der 1198. Pabst wurde († 1216.) zog nicht nur die Herrschaft über Rom, Ancona und Spoleto wieder an sich, sondern mußte es auch dahin zu bringen, daß an statt des ehemaligen kaiserlichen Einflusses auf die Pabstwahl jetzt die Pabste vielmehr sich einen entscheidenden Einfluß auf die Kaiserwahl zu eigneten.

(b) Philipp ward anfangs auf einer Versammlung zu Jchtershausen vom Herzog Ludwig von Baiern, Herzog Bernhard von Sachsen und andern nur zum Reichsverweser an statt des unmündigen Prinzen Friedrich erklärt. Hernach sah er sich aber genöthigt, die Krone für sich zu behaupten, und brachte noch Ottocar von Böhmen auf seine Seite, suchte auch mehrere durch Freugebigkeit von Hohenstaufischen Gütern in Schwaben zu gewinnen.

(c) In den *Epistolis Innocentii III.* (ex edit. Steph. Balvini, Paris. 1682. fol.) epist. 29. findet sich unter andern zum Vortheile Otto des IV. folgende Stelle: "quum tot vel plures ex his, ad quos principaliter spectat imperatoris electio, in eum consensisse noscantur, quot in alterum consenserunt" &c. Insonderheit waren auf Otto's Seite sein Bruder Heinrich Pfalzgraf am Rhein, und der Erzbischof Adolf von Eöln, der ihn zu Aachen krönte.

(d) Philipp ward vom Grafen Otto von Wittelsbach den 21. Jun. 1208. entleibt. Worauf Otto der IV. sich mit

mit

0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99

der Friedrich den II. zum Gegner, dem er, nach einem entscheidenden Treffen bei Bovines in Flandern (1214. 1214 Jul. 27.), völlig weichen mußte (c).

An allem dem nahm Innocenz der III. den größten Antheil, wie er dann überhaupt in den 18. Jahren, da er (1198-1216.) auf dem päpstlichen Stuhle saß, die Hierarchie noch um eine merckliche Stufe höher führte (f).

mit Philipps Tochter Beatrix vermählte, und von den ihm bisher zuwider gewesenen Fürsten jetzt einmüthig erkannt, auch von Innocenz dem III. im Sept. 1209. zu Rom gekrönt ward.

(e) Otto führte zwar den kaiserlichen Titel seitdem noch fort, brachte aber den Rest seiner Tage meist in der Stille in seinen Erblanden zu † 1218. May 19.

(f) Unter Innocenz dem III. bekam 1) der päpstliche Stuhl an den Dominicaner und Franciscaner Bettelorden eine mächtige neue Stütze. Unter ihm ward 2) mit einem fürchterlichen Beispiele, das den Grafen von Toulouse und die so genannten Waldenser traf, der Anfang gemacht, gegen Ketzer Kreuzzüge und Inquisitionsgerichte anzustellen. Auch mußte 3) die angebliche Vorsorge, daß nicht Ketzer Bischöfe würden, jetzt zum Vorwande dienen, Bisthümer und Erzbisthümer von Rom aus zu besetzen. Noch kam 4) unter ihm der Schwerdtträgerorden in Viefland zu Stande; imgleichen 5) der fünfte Kreuzzug mit der Lateinischen Invasion des Griechischen Kaiserthums (1205-1259.), und endlich 6) ein Kirchenschluß 1215., der die Transsubstantiation zum Glaubensartikel machte.

§. 56.

Friedrich der II. (alt 24-41.)

a) nebst seinem Sohne dem Römischen Könige

Heinrich dem VII. (alt 7-24.)

1218. May 19-1235. (17. Jahre).

Friedrich der II. (a) ließ 1220. seinen Sohn Heinrich den VII. zum Römischen Könige wählen, und unter dessen

(a) Nach Otto des IV. Tode ward Friedrich noch in
H eben

dessen Namen in Teutschland die Regierung führen (b). Er selbst begab sich nach Neapel, gerieth aber bald in neue Zwistigkeiten mit den Päbsten Honor dem III. und Gregor dem IX., welcher letztere ihn wegen verzögerten 1227 Kreuzzuges 1227. in den Bann that (c). Dennoch unternahm Friedrich auch noch diesen Kreuzzug, und bewirkte einen Stillstand, vermöge dessen die Christen Jerusalem, Bethlehem und Nazareth behielten. Worauf auch endlich eine Ausöhnung zwischen ihm und dem Pabste erfolgte, welchen hauptsächlich der damalige Großmeister des Teutschen Ordens vermittelte, der bald hernach Gelegenheit bekam, sich einen ansehnlichen Sitz in Preussen zu verschaffen.

Mittlerweile waren die Mißhelligkeiten zwischen der Welfischen und Staufischen Familie wieder zum Ausbruch gekommen, da Heinrichs des Löwen ältester Sohn gleiches Namens schon 1215. in die Acht erklärt worden war, mit dessen Tochter Agnes jedoch erst der Batriische Prinz Otto die Versicherung der Succession in der Pfalz am Rhein erlangte. Von der andern Tochter Irmengard ließ

eben dem Jahre 1218. auf einer Versammlung zu Hers worden vom ganzen Reiche als König erkannt.

(b) Von diesem Heinrich dem VII. her kömmt zuerst der Titel eines Römischen Königs auf, in dem Verstande, daß ein bey Lebzeiten des regierenden Kaisers erwählter Thronfolger so genannt wird. Anfangs stand Heinrich unter der Aufsicht des Erzbischofs Engelberts von Köln. Als aber derselbe 1225. vom Grafen von Isenburg entleibt ward; kam er unter die Aufsicht des Herzogs Ludwigs von Baiern, der jedoch ebenfalls 1231. eines gewaltsamen Todes starb.

(c) Friedrich hatte sich 1223. bey seiner zweyten Vermählung mit Jolantha von Brienne, als des damaligen Königs von Jerusalem Tochter, bey Strafe des Bannes zum Kreuzzuge anheischig gemacht.

ließ sich der Kaiser ihre angebliche Ansprüche auf Braunschweig übertragen, die er hernach zu einer Zeit, da Otto von Braunschweig als Bundsgenosse des Königs in Dänemark 1227. in der Schlacht bei Bornhövede in Gefangenschaft gerathen war, durch den Römischen König geltend zu machen suchte (d).

Durch diese Umstände, und da überdies der Römische König selbst von des Kaisers Feinden wider ihn aufgebracht war, ließ sich Friedrich bewegen, nach einer fünfzehnjährigen Abwesenheit 1235. einmal wieder nach 1235 Deutschland zurückzukommen; da dann auf einer Reichsversammlung zu Mainz vorerst Heinrich der VII. seiner Krone und Thronfolge verlustig erklärt, und statt dessen hernach 1237. der andere kaiserliche Prinz Conrad der IV. zum Römischen Könige ernannt wurde (e). Jene
Wels

(d) Den König Waldemar den II. von Dänemark hatte der Graf Heinrich von Schwerin 1223. durch einen Ueberfall mit List in seine Hände bekommen, und zwar hernach 1225. los gelassen. Als aber die dabei eingegangenen Bedingungen unerfüllt blieben, kam es von neuem zum Kriege, in dem der Graf von Schwerin nebst seinen Bundsgenossen, dem Erzbischofe von Bremen und Herzog Albrecht von Sachsen, den König Waldemar 1227. bei Bornhövede schlug, und dessen Bundsgenossen *Ottoneum puerum*, Heinrichs des Adlams Enkel von dessen Sohne Wilhelm, zum Gefangenen machte; da dann auch der Römische König auf die Braunschweigischen Lande einen Versuch machte, wiewohl ohne seinen Zweck zu erreichen, da Otto 1228. nach dem Tode des Grafen von Schwerin wieder auf freyen Fuß kam, und sein Land ihm treu blieb.

(e) In einem fragmento historico des Urstifus ad a. 1237. heißt es von dieser Wahl Conrads des IV.: "*quem elegerunt Moguntinus et Treuirensis et rex Bohemiae, et Dux Bavariae, qui et Palatinus Rheni, contentientibus ceteris, qui aderant, tamen paucis.*" Heinrich ward

Welfische Mißthelligkeit ward aber auch jetzt endlich damit aus dem Grunde gehoben, daß Otto seine Braunschweigs Lüneburgische Erblande dem Kaiser zu lehn auftrug und unter dem Titel eines Herzogthums mit verschiedenen Vortheilen von demselben zurückbekam. Und dann ward auf eben dem Reichstage zu Mainz auch ein kaiserlicher Hofrichter angestellt, der von nun an im Namen des Kaisers allen klagenden Partheuen zu ihrem Rechte verhelfen sollte, außer daß sich der Kaiser vorbehielt, in wichtigeren Fürstensachen selbst zu Gericht zu sitzen (f).

Uebrigens ward es um diese Zeit schon immer merklicher, wie geistliche und weltliche Reichsstände wahre Regenten ihrer Länder wurden, da jene 1220., letztere 1232. nicht nur beträchtliche kaiserliche Gnadenbriefe zu Befestigung ihrer hergebrachten Rechte erlangt hatten (g),

sonst

hernach nach Apulien gebracht, wo er 1242. in der Gefangenschaft starb.

(f) Ordnung K. Friedrichs des II. von 1235: "Wir setzen, daß unser Hof habe einen Hofrichter, der ein frey Mann sey, der soll an dem Amte bleiben zum mindesten ein Jahr, ob er sich recht und wohl daran hält; der soll auch alle Tage zu Gericht sitzen, ohne den Sonntag und ohne alle heilige Tage, und soll allen Leuten richten, die ihm klagen von allen Leuten, ohne von Fürsten und andern hohen Leuten, wo es geht an ihren Leib, und an ihre Ehre, an ihr Recht, an ihr Erb, an ihr Lehen, das wollen wir selber richten." Man bemerkt hierbey unter andern auch die erste Spuhr vom Gebrauch der Teutschen Sprache in Schlüssen der Reichsversammlung aus folgender Stelle GOTTFRIEDI monachi S. Pantal. bey Frehern tom. I. edit. Struv. p. 400.: "Anno 1235. curia celeberrima in assumptione B. Mariae apud Moguntiam indicitur, vbi fere omnibus principibus regni Teutonici conuenientibus pax iuratur, vetera iura stabiliuntur, noua statuuntur, et Teusonico sermone in membrana scripta omnibus publicantur".

(g) Corp. iur. publ. p. 4. 6.

sondern auch die meisten Landschaften, wie solche aus Prälaten, Ritterschaft und Städten bestanden, das ihrige dazu beitrugen, weil sie hinwiederum den Vortheil davon hatten, daß sie in wichtigen Landesangelegenheiten mit zu sprechen bekamen, ohne daß sie für despotische Unternehmungen ihrer Landesherren sonderlich besorgt seyn durften.

S. 57.

Friedrich der II. (alt 41—56.)

b) nebst seinem zweyten Sohne, dem Römischen Könige
Conrad dem IV.,

und den Gegenkönigen

Heinrich Raspo und Wilhelm von Holland

1235—1256. Jan. 28. (21. Jahre).

In Italien gab der Parteygeist der Lombardischen Städte, der hier unter dem Namen Welf und Gibellin noch immer fortwährte, dem Kaiser neue Hoffnung sich zum Meister zu machen. Er ward aber um eben diese Zeit eines Abfalls von der Religion beschuldiget, und darüber von Gregor dem IX. nicht nur 1239. von neuem 1239 in den Bann gethan; sondern nun ward auch das Kreuz gegen ihn geprediget, und eine allgemeine Kirchenversammlung nach Rom angesetzt, um die ganze Christenheit wider ihn aufzubringen. Doch Friedrich wußte den Zugang zu dieser Kirchenversammlung zu Wasser und zu Lande zu sperren, und hatte schon große Hoffnung, daß Innocenz der IV., der (1243. Jun. 25.) nach anderthalb 1243 jähriger Erledigung des päpstlichen Stuhls denselben bestieg, sich mit ihm setzen würde, als derselbe nach Kon entwich, und auf einer dortigen Kirchenversammlung (1245.) nicht nur den Bannfluch gegen den Kaiser 1245 erneuerte, sondern ihn auch durch einen förmlichen Proceß seiner Kronen verlustig erklärte.

Dagegen setzte sich Friedrich zu Turin von neuem selbst die Krone auf, mit Aeußerung des Vorsatzes, den ganzen geistlichen Stand in seine gehörige Ordnung zurückzubringen; wie er dann auch schon die Dominicaner und Franciscaner aus Neapel vertreiben ließ. Aber **1246** bekam er auch in Deutschland (1246. May 22.) erst an Heinrich Raspo Landgrafen von Thüringen († 1247. Febr. 16.) (a), hernach an Wilhelm Grafen von Holland (1247. Oct.) (b) förmlich erklärte Gegenkönige, über welche zwar der Römische König Conrad der IV. noch die Oberhand behielt.

Als aber Friedrich der II. inzwischen mit Gift aus **1250** der Welt geschickt wurde († 1250. Dec. 13.), und **Conrad** **1254** rad der IV. (c) bald eben den Weg gieng († 1254. May

(a) Heinrich Raspo Landgraf von Thüringen ward zu Würzburg den 22. May 1246, vornehmlich auf Betrieb der vom Papste gewonnenen Erzbischöfe von Mainz und Eßln, zum Könige erwählt; schlug auch Conrad den IV. noch in eben dem Sommer 1246. bei Frankfurt am Main, und ward dadurch in einem ansehnlichen Theile von Deutschland Meister. Als er aber demselben in Schwaben nachgieng, ward er von der Belagerung der Stadt Ulm zurückgeendigt, auch hernach bei Aachen geschlagen; worauf er zu Wartburg bald starb 1247. Febr. 16. Tab. IX.

(b) Wilhelm von Holland (geb. ungefähr 1227.) ward auf Vorschlag dessen Mutter Bruders, Herzog Heinrichs von Brabant, zu Wdringen im Oct. 1247. an Heinrichs Stelle gewählt, und zu Aachen im Nov. 1248. gekrönt; konnte aber, so lange Friedrich der II. lebte, und Conrad in Deutschland blieb, gegen diesen nicht aufkommen.

(c) Nach dem Tode Friedrichs des II. († 1250. Dec. 13.) zog Conrad 1251. erst nach Italien, nachdem er seinem Schwiegervater Otto Herzoge in Baiern und Pfalzgrafen am Rheine die Reichsverwesung in seiner Abwes-

May 23.); so wurde dessen Sohne Conradine (geb. 1252.) selbst die Krone von Sicilien von Friedrichs des II. natürlichem Sohne Manfred entrissen, und in Teutschland halfen die um diese Zeit entstandenen Successionsstreitigkeiten über Thüringen (d), Oesterreich (e), Meran (f),

Abwesenheit übergeben hatte. Er bezwang auch in Italien die meisten rebellischen Städte, und schlug selbst die päpstlichen Völker. Als er aber nunmehr im Begriff war, nach Teutschland zurückzugehen, starb er den 23. May 1254.

(d) Im Thüringischen Successions-Streite waren die Hauptpersonen I) Heinrich Raspo Bruders Ludewigs Tochter, Sophia (geb. 1224.), die seit 1242. mit Herzog Heinrich dem V. von Brabant vermählt war, und in dieser Ehe 1245. Henricum puerum geboren hatte; II) Heinrich von Meissen, dessen Vater Dietrich († 1222.) Heinrichs Raspo Schwester Jutha († 1235.) zur Gemahlinn gehabt hatte. Dieser gründete sich auf eine 1242. vom K. Fried. II. erhaltene Anwartschaft auf die Landgraffschaft Thüringen, Pfalzgraffschaft Sachsen und übrigen Reichslehne. Da hingegen jene eigentlich die gesammte Allodialverlassenschaft sowohl in Thüringen als Hessen in Anspruch nahm. Beide widersetzten sich III) dem Erzbischof Mainz, das seine Lehne als heimgefallen zurückforderte. Zuletzt brach die ganze Sache 1256. in öffentlichen Krieg aus. Tab. IX.

(e) Der bisherige Bambergisch-Oesterreichische Stamm erlosch mit Friedrich dem Streitbaren (geb. 1211. † 1246. Jun. 25.). Worauf theils I) der König Bela der IV. von Ungarn sich der Oesterreichischen Länder zu bemächtigen suchte, theils II) selbst der Kaiser Friedrich der II. eine Absicht darauf faßte. Hauptsächlich aber kamen von andern Competenten in Betrachtung III) Hermann der V. Marggraf in Baden, der sich 1248. mit Friedrichs Bruders Tochter Gertraud vermählte, und aus dieser Ehe einen Sohn Friedrich (geb. 1249.) hinterließ; sodann IV) Heinrich Marggraf in Meissen, der seit 1234. mit Friedrichs Schwester Constantia vermählt war, und V) Ottocar von Böhmen, der sich

ran (f), Flandern und Hennegau (g) die innorliche Verwirrung nur noch vermehren, so, daß Wilhelm von Holland auch die übrige Zeit, da er alleine Römischer König war, mit geringem Vortheile und Ansehen regierte (h).

1252. mit einer andern Schwester Margarethe, des Römischen Königs Heinrichs des VII. Wittwe, vermählte, und Oesterreich in Besiz nahm. Tab. IV.

(f) Nach Absterben Otto des letzten Herzogs von Meran kam unter andern das Land an der Etsch und am Inn, das seitdem den Namen der Grafschaft Tyrol bekommen, an Mainhard den II. Grafen von Görz, die Andechsfischen Güter an Bayern, verschiedenes in Frankreich an des Letztverstorbenen Schwager Friedrich den III. Burggrafen von Nürnberg aus dem Hause Zollern u.s.w.

(g) Margarethe Gräfinn von Flandern und Hennegau, die seit 1244. im Besiz dieser Grafschaften war, hatte mit einem geistlichen Herrn, Burchard d'Avesnes, zwey Söhne Johann und Balduin erzeugt. Als aber Burchard nach Rom gereiset war, um den geistlichen Stand abzulegen und die Gräfinn von Flandern zu heirathen; hatte diese sich inzwischen mit Wilhelm von Dampierre vermählet, mit dem sie noch drey Söhne erzielte. Hieraus entstand zum voraus ein Streit über die künftige Succession in Flandern und Hennegau. Und da Johann d'Avesnes Wilhelms Schwester Adelheid zur Gemahlinn nahm; ward Margarethe selbst gegen Wilhelm sehr aufgebracht, und suchte gegen ihn alte Ansprüche auf Seeland hervor. Jedoch Wilhelms Bruder Florentin schlug 1253. Jul. 4. den auf Seeland unternommenen Einfall tapfer zurück. Worauf endlich Friede erfolgte, vermöge dessen hernach 1279. Guido von Dampierre in Flandern, Johann d'Avesnes in Hennegau ihrer Mutter gefolget sind.

(h) Wilhelm von Holland hatte zwar in der Entfernung Conrads des IV. mehr Lust bekommen, und nach dessen Tode seiner Krone halber gar keinen Gegner mehr. Er zerfiel aber doch 1254. mit dem Erzbischofe von Köln, und lebte auch wegen seiner Erblande in beständigen Unruhen, die ihm zuletzt auf einem Feldzuge gegen die Friesen 1256. Jan. 28. das Leben kosteten. Von Reichs-

hands

S. 57. Friedr. der II. u. Gegenf. 1218-1256. 121.

handlungen dieser Zeit war das wichtigste ein 1255. von ungefähr 70. Städten zu Erhaltung des Landfriedens geschlossener Rheinischer Bund.

S. 58.

Richard von Cornwall und Alfons von Castilien
1256. Jan. 28 — 1272. Apr. 2. (16. Jahre).

Zur Zeit, als Wilhelms von Holland Tod Verath: 1256
schlagungen über eine neue Kaiserwahl veranlaßte, war
der Churfürst Gerhard von Mainz, über einen wegen
der Thüringischen Successionsache im Göttingischen un-
ternommenen Einfall, eben in Gefangenschaft des Her-
zogs von Braunschweig gerathen. Der Churfürst von
Eöln betrieb deswegen das Wahlgeschäft, zugleich in
Vollmacht von Churmainz, und in Vereinigung mit
Churpfalz, für Richard von Cornwall, dessen Wahl
(1257. Jan. 13.) vor der Stadt Frankfurt am Main
vollzogen wurde. In der Stadt ward hingegen am
Palmsonntage nachher der König Alfons von Castilien
von Churtrier und Chursachsen nebst Churbrandenburg-
gischer Vollmacht erwehlt (a). Richard kam aber allein
auf Teutschen Boden, empfing die Krone zu Aachen (1257.
May 17.), und gewann die Mehrheit der churfürstlichen
Stimm:

(a) Die Wahl wird in einem chron. Aug. ad a. 1257.
bey Frehern folgendergestalt beschrieben: "*Moguntinus,
Coloniensis et comes Palatinus ac Dux Banariae in Richar-
dam conuenerunt. Dominus autem Treuirensis cum
aliis quibusdam principibus fretus auctoritate regis Bohe-
miae, ducis Saxoniae, marchionis de Brandenburg et mul-
torum principum elegit Alphonsum.*" Seit dem erwähnt
Papst Urban der IV. im Schreiben an R. Richarden 1263.
ausdrücklich der sieben Churfürsten mit den Worten:
"*principes vocem in huiusmodi electione habentes, qui
sunt septem numero*" &c. wobey er auch Frankfurt als
die Wahlstadt mit den Worten anführt: *locum ad hoc
deputatum specialiter ab antiquo.*

Stimmen durch den Beirath Ottocars von Böhmen, den er hinwiederum mit Oesterreich belehnte.

Nur die damaligen Englischen Unruhen stten nicht, daß Richard lange in Deutschland blieb (b). Mit dem Churfürsten Gerhard von Mainz († 1259.) und dem Pabste Alexander dem IV. († 1261.) verlor er auch zwei wichtige Freunde, da der neue Churfürst Werner und der Pabst Urban der IV. nicht gleiche Gesinnungen gegen ihn behielten (c). Darüber kam es zu Rom zu einem gerichtlichen Verfahren über die Rechtmäßigkeit der Wahl Richards und Alfonsens, dessen Ausgang jedoch Richard nicht erlebte († 1272. Apr. 2.) (d).

Während der Zeit ward zwar der Thüringische Successionsstreit, nachdem er in einen landverderblichen Krieg ausgebrochen war, endlich 1264. dergestalt beigelegt, daß

(b) Richard mußte der Englischen Unruhen halber schon 1258. Deutschland das erste mal verlassen. Aus eben dieser Ursache konnte er auch das anderemal nur vom 18. Jun. bis den 25. Oct. 1259. in Deutschland bleiben.

(c) Kaum konnte Richard mit seiner dritten Anwesenheit 1262. die schon im Werke gewesene Königswahl abwenden, in welcher Absicht Richard unter andern Ottocarn von Böhmen um diese Zeit mit Oesterreich belehnte.

(d) Als die Englischen Unruhen immer heftiger wurden, und Richard nach einer unglücklichen Schlacht bei Lewes 1264. May 14. gar in Gefangenschaft gerieth, die über Jahr und Tag währte; so ward indeffen von Urban dem IV. († 1264. Oct.), hernach von Clemens dem IV. († 1268.) auf Alfonsens Vertrieh zu Rom ein gerichtliches Verfahren über die zwistige Römische Krone angesetzt. Selbiges ward nun zwar durch den Tod des letzten Pabstes unterbrochen. Richard kam aber doch nur noch auf kurze Zeit 1268. das viertemal nach Deutschland, und starb hernach 1272. Apr. 2.

daß Sophia von Brabant nebst ihrem Sohne auf alles, was in Thüringen lag, Verzicht thun, und sich mit Hessen begnügen, jedoch ihr eigener Bundesgenosse, der Herzog Albrecht von Braunschweig, den die Marggrafen von Meissen (1263. Oct. 23.) bey Wettin geschlagen und gefangen bekommen hatten, zu ihrer Schadloshaltung einen beträchtlichen Strich Landes an der Werre hergeben mußte.

Auf der andern Seite ereignete sich aber für einen beträchtlichen Theil von Teutschland eine neue Zerrüttung, da Conradin, als er gegen den vom Pabste Clemens dem IV. nach Neapel berufenen Französischen Prinzen Carl sein väterliches Königreich ersechten wollte, (1268. Aug. 23.) bey Valenza geschlagen, gefangen und (1269. Oct. 29.) enthauptet ward; womit die drey Herzogthümer Franken, Schwaben und Elßaß erledigt wurden, ohne je ihre vorige Gestalt wieder zu bekommen.

Auch sonst war in ganz Teutschland bey so langwierigen Entfernungen oder Zwistigkeiten der gewählten Kaiser, (welchen Zeitraum nachher die Geschichte mit dem Namen eines großen Zwischenreichs belegt hat,) alles voller Unruhen. Das wirksamste Gegenmittel bestand nur noch in Verbindung mächtiger Städte, wie auf solche Art 1255. der so genannte Rheinische Bund von 70. Städten zu Stande kam, und ein Bündniß, das 1241. anfangs nur zwischen Lübeck und Hamburg geschlossen war, in der Folge noch weit erheblicher wurde, als daraus die auf etliche Jahrhunderte fortgewährte Hanse erwuchs, die bald eine beträchtliche Seemacht vorstellte, und vielen Teutschen Städten die beste Anlage zur Handlung gab.

Zweite Abtheilung
der mittlern Geschichte
von
Rudolf von Habsburg bis auf Max den I.
1272 — 1493. (221. Jahre).

I. Hauptstück
von den
ersten Königen und Kaisern dieser Zeit aus
verschiedenen gräflichen Häusern
1272 — 1313. (41. Jahre).

* Von hier an sind noch folgende gleichzeitige Geschichtschreiber zu merken: I) MARTINI Minoritae (zu Ende des 13. Jahrhunderts) *flores temporum ab initio seculi vsque ad a. 1290.*, nebst der Fortsetzung Hermannii Iannensis bis 1378. bey Eccard; II) Henric. STERONIS (Benedictiner Mönchs in der Abtey Nieder-Altach in Baiern zu Ende des 13. und Anfang des 14. Jahrh.) *chronicon* (1266-1300.) nebst der Fortsetzung von den Brüdern Ulrich und Conrad Belling (Mönchen um die Mitte des 14. Jahrh.) bey Frehern; III) Wilhelmi de NANGIS (Benedictiners zu S. Denys bey Paris zu Ende des 13. und Anfang des 14. Jahrh.) *chronicon* (ab o. c. bis 1300.) bey D'Achery; IV) *Chronicon Colmariense* (1211-1302.) bey Urstis; V) EBERHARDI Altabensis (zu Anfang des 14. Jahrh.) *annales de ducibus Austriae, Bauariae, Sueviae* (1273-1305) bey Ganis. und Frehern; VI) SIFFRIDI presbyteri Misnensis (zu Anfang des 14. Jahrh.) *chronicon* (458-1306.) bey Vistorius; VII) Albertini MYSSATI (aus Padua, senatoris und historiographi daselbst, auch poetae laureati, † 1329.) *historiae Augustae de gestis Henrici VII. caesaris libri 16.* Venet. 1636. fol. auch bey Reuber und bey Muratori tom. 10.; VIII)

VIII) IOANNIS Vitodurani (eines Minoriten aus Vintertur im 14. Jahrh.) *chronicon* (1212-1348.) bey Eecard; IX) HENRICI de Rebdorf (Augustiner Mönch zu Rebdorf im Eichstädtischen im 14. Jahrh.) *chronicon* (1295-1363.) bey Frehern; X) ALBERTI Argentinensis (im 14. Jahrh.) *annales* (1270-1378.) bey Urstis.

§. 59.

Rudolf von Habsburg (alt 55-73.)
1272. Apr. 2-1291. Jul. 15. (19. Jahre).

Auf Betrieb des Papstes Gregor des X. ward zu Frankfurt eine neue Kaiserwahl veranstaltet, wie nach einem Vorschlage des Burggrafen Friedrichs von Nürnberg vom Churfürsten Werner von Mainz auf Rudolf Grafen von Habsburg gelenkt wurde. Derselbe bekam 1273 bald darauf drey Churfürsten zu Schwiegersöhnen (a); und ein Widerspruch, den anfangs Ottocar von Böhmen gegen seine Wahl erhob, gab ihm bald Gelegenheit demselben vielmehr Oesterreich streitig zu machen. Wovon, nach einem auf Rudolfs Seite glücklich geführten Kriege, das Ende war, daß sein eignes Haus nicht nur Oesterreich, Steiermark und Krain wirklich in Besiz, sondern auch auf Kärnthens eine nicht lange hernach in Erfüllung gegangene Hoffnung bekam (b).

Die

(a) Drey seiner Töchter wurden an drey Churfürsten verlobet: 1) Mathildis an Ludwig den Strengen Herzog in Oberbayern und Pfalzgrafen am Rhein, 2) Agnes an Albrecht den II. Herzog zu Sachsen-Bittenberg, 3) Hedwig an Otto Marggrafen von Brandenburg. Die Ordnung geschah zu Nachen den 31. Oct. 1273.

(b) Wie Ottocar von Böhmen alleine Schwierigkeit machte, Rudolfs Wahl für rechtmäßig zu erkennen, und die Lehne von ihm zu empfangen; so ließ Rudolf hingegen Ottocarn für einen unrechtmäßigen Besizer von Oesterreich, Steiermark, Kärnthens und Krain erklären, und daher diese Länder von Reichs wegen von ihm zurück-

for

Die damit verbundenen Beschäftigungen zog Rudolf weislich allen Reizungen zu Kreuz- und Römertzügen vor. Er bewilligte lieber dem Papste Nicolaus dem III. eine neue Urkunde über die noch streitigen Orte des Kirchenstaats, und begnügte sich übrigens damit, daß Carl von Neapel in einem Vergleiche (1280.) die sich angemachte Generalstatthalterschaft der Lombarden abgab, und die bisher versäumte Belehnung über Provence zu nehmen sich bequemte. Worauf ohnedem eine Revolution, die mit der Ostermontags-Vesper 1282. in Sicilien ihren Anfang nahm, bald solche Folgen nach sich zog, daß seit 1295. das Haus Anjou nur Neapel besaß, und Sicilien, zu Befriedigung der Ansprüche, welche Peter von Arragonien als Manfreds Tochtermann darauf machte, an das Haus Arragonien kam.

Rudolf machte sich indessen um das Deutsche Reich verdient, indem er in einem Jahre (1290.) über 70. Raubschlösser zerstörte, und überall Ruhe und Friede herzustellen suchte, wiewohl er die eingerissenen Drenztägen

fordern. In dem darüber ausgebrochenen Kriege ward 1276. Wien von Rudolphen erobert, und darauf 1277. ein Vergleich vermittelt: daß Ottocar wegen jener Länder zum Wege Rechtes, und wegen Böhmen und Mähren zur Lehnsempfängniß sich bequemen sollte. Nach dieser Belehnung kam es 1277. von neuem zum Kriege, worin Ottocar 1278. Aug. 26. im Treffen blieb; worauf dessen Sohn und Nachfolger Benzel der IV. (geb. 1271.) mit Rudolf verglichen, und mit dessen Tochter Jutta verlobet ward. Indessen wurden nunmehr in Oesterreich, Steiermark, Krain, Rudolfs Sohn Albrecht, und in Kärnthen Graf Mainhard von Tyrol erst 1282. zu Reichsstatthaltern, und hernach 1283. zu Herzogen ernannt; auch Albrecht mit Mainhards Tochter Elisabeth vermählt, und in diesem Betracht mit der Anwartschaft auf Kärnthen versehen.

gen Befehdungen nicht heben konnte (c). Er ließ sich auch angelegen sehn, einige über die weltlichen Ehurstimmen entstandene Zweifel durch besondere Urkunden für jedes Haus zu heben (d). Und von ihm ward eigentlich das Herkommen begründet, daß in wichtigen Dingen ohne Einwilligung der Ehurfürsten nichts geschehen sollte; deren Willebriefe daher seitdem häufig in Gang kamen. Hingegen ist es ohne Grund, wenn ihm einige zur Last legen wollen, daß er die Rechte des Reichs auf Burgund vernachlässigt oder gar veräußert habe. Seinen letzten Wunsch, daß die Ehurfürsten seinen Sohn Albrecht zum Römischen Könige wählen möchten, konnte er inzwischen nicht in Erfüllung bringen.

(c) Auf verschiedenen Reichsversammlungen, als 1281. zu Mainz, 1287. zu Würzburg, 1290. zu Erfurt ließ sich Rudolf die Herstellung des Landfriedens und der richterlichen Gewalt rühmlichst angelegen sehn; obgleich die damaligen Umstände noch nichts vollkommenes gestatteten. Der Landfriede 1287. enthielt hauptsächlich folgendes: "So jemanden Schaden geschieht, soll er ihn nicht rächen, sondern erst seinem Richter klagen. — Wenn er aber klagt und wird nicht gerichtet, so daß er aus Noth seinen Feinden widersagen muß; das soll er bey Tage thun, und an den vierten Tag ihm keinen Schaden weder an Leib noch Gut zufügen; so hat er drey ganze Tage Friede" u. Weil dieser Landfriede nur auf 3. Jahre gieng, so ward er 1291. auf sechs Jahre erneuert.

(d) Rudolf hat zwey Häusern besondere Urkunden über die Ehurwärde gegeben, nemlich eine von 1275. für Pfalz und Baiern, daß diese beide an der Ehur zugleich Antheil haben, aber nur für eine Stimme gelten sollten; die andere von 1290. für Böhmen, um dessen Ehurwärde und Erzschenkenamt zu bestätigen.

§. 60.

Adolf von Nassau
1291. Jul. 15 — 1298. Jul. 2. (7. Jahre).

1291 Der Churfürst Gerhard von Mainz wußte es durch eine besondere Unterhandlung bey einem jeden seiner Mitchurfürsten dahin zu bringen, daß es in seine Hände gestellt wurde, seinen Vetter, den Grafen Adolf von Nassau, auf den Thron zu setzen (a). Demselben wollte es aber nicht so, wie seinem Vorfahren, gelingen, die Krone zum Vortheile seines Hauses zu benutzen. Er schloß zwar in solcher Absicht (1294.) ein Bündniß mit dem Könige Eduard von England, und dachte mit dem dadurch gewonnenen Gelde Thüringen von dem mit seinen Söhnen entzweyten Landgrafen Albrecht dem Unartigen zu kaufen (b). Er war aber in vier nach Thüringen

(a) Die Wahl geschah den 1. May 1292. nach einem interregno von 9. Monathen. Adolfs Vaters Walrams Schwester Elisabeth war die Gemahlinn Gottfrieds von Eppstein, die Mutter Gerhards von Mainz. Von dessen hieby gebrauchten Münken sich Koelers Münzbes. I. Th. 19. S. 153.

(b) Albrecht der Unartige Marggraf von Meissen und Landgraf in Thüringen; Henrici illustris Sohn, hatte mit des Kaisers Friedrichs des II. Tochter Margarethe 1257. zwey Söhne Friedrich mit dem gebissenen Backen und 1260. Diezmann, daneben aber mit Cunigunde von Eisenberg noch einen Sohn Apiz gezeuget, und diesem letztern, da er ihn durch seine Vermählung mit der Cunigunde legitimiret, seine Succession zuzuwenden getrachtet. Worüber er mit seinen ersten zwey Söhnen seit 1281. in große Weitläufigkeiten gerieth, die unter der Regierung K. Rudolfs, ungeachtet dessen 1290. zu Erfurt angewandter Mühe, nicht beygelegt werden konnten. Adolf trat 1294. mit Eduard dem I. Könige in England gegen Philipp den Schönen von Frankreich in Bündniß, und bekam von jenem 30. tausend Mark Silbers Subsidien, womit er Thüringen an sich zu bringen dachte.

zingen unternommenen Zügen unglücklich, und gab selbst dadurch Anlaß, daß einige Churfürsten ihn der Regierung entsetzten, und die Krone jetzt Albrechten von Österreich antrugen (c). Mit diesem kam es zwar darüber noch zum Kriege. Adolf blieb aber selbst im Treffen (1298. Jul. 2.). Ihm hat übrigens Hessen den sonst nur auf Thüringen gehasiteten landgräflichen Titel zu danken (d).

(c) Adolfs Gegner waren die Churfürsten von Mainz, Sachsen und Brandenburg, die 1298. seine Absetzung unternahmen; da gleichwohl Pfalz und andere Stände noch auf Adolfs Seite waren.

(d) Heinrich der I. von Hessen, der sich bisher Landgravius Thuringiae oder auch Landgravius überhaupt, und dabei nur Hassiae dominum geschrieben, ward von Adolf 1292. in Ansehung etlicher desfalls dem Reich zu Lehn aufgetragenen Stücke mit einem Fürstenbriefe für Hessen selbst begnadigt. Der Hauptinhalt dieses Fürstenbriefes bestand in folgenden Worten: "Considerantes preloignis et illustris Henrici Landgravi Hassiae meritis — eidem Henrico principi nostro et imperii karissimo, ac heredibus ipsius in perpetuum, castrum Bornenburg ad nos spectans et imperium, et opidum Eschwege, quod idem Landgravius cum pertinenciis et iuribus suis ad se titulo proprietatis pertinet, ut dicebat, in nostris manibus libere resignavit, — comserimus per presentes, ut ab ipso Landgravi et heredibus suis iugiter teneantur et possideantur a nobis nec non successoribus nostris in regno Romanorum et a sacro imperio in feudum nomine principatus; quodque idem Landgravius et sui heredes specialiter et ratione predictarum possessionum et bonorum pro principibus habeantur, et radeant nitoribus, gaudeantque suffragiis, honoribus ac privilegiis principatus." Von jedem Churfürsten ward hierüber auch ein Willebrief ertheilt.

§. 61.

Albrecht der I.

1298. Jul. 2 — 1308. May 1. (10. Jahre).

Albrecht ward nach seines Gegners Tode durch 1298 eine neue einmüthige Wahl auf dem Throne besetzt.

J

Er

Er war aber eben auch in seinen Unternehmungen nicht glücklich. Es mißlang ihm sowohl sein Anschlag auf Einziehung der mit dem Tode des Grafen Johannes († 1299.) erledigten Grafschaften Holland, Seeland und Friesland, auf welche der Graf von Hennegau schon eine Anwartschaft hatte, als seine Absicht auf die Rheinischen Zölle, in deren Besiz sich die Rheinischen Churfürsten wider seinen Willen zu erhalten-wußten (a). In Böhmen schien zwar nach Abgang des dortigen ältesten Regentenstammes Albrechts ältester Sohn Rudolf durch seine Vermählung mit des vorher verstorbenen König Wenzels des IV. Wittwe festen Fuß zu fassen; Er starb aber zu bald (b), und die Böhmen richteten viele

(a) Die Rheinischen Churfürsten, deren innhabende Zölle Albrecht 1301. einziehen wollte, wurden zwar von demselben und seinen Bundsgenossen von drey Seiten zugleich angegriffen; er konnte aber doch seinen Zweck nicht erreichen. Vielmehr ward bey dieser Gelegenheit mit einer dem Pfalzgrafen am Rhein selbst über den König austehenden Gerichtbarkeit gedrohet. HENRICVS REBDORF ad a. 1301. bey Frehern tom. 1. p. 600.: "Dux Rudolphus et comes Palatinus ab electoribus imperii, Moguntinensi, Coloniensi, Treuirensi, archiepiscopis, vocatus fuit ad Rhenum, contra Albertum regem, vnde iidem principes contra Albertum conspirant, eligentes Rudolphum pro iudice, et asserentes, ad comitem Palatinum pertinere, quod sit officium Palatinae dignitatis ex quadam consuetudine, de causis cognoscere, quae ipsi regi mouerentur. Conf. SENKENBERG fabula iudicii Palatini in Caesarem. Francof. 1731. 1745. 4.

(b) In Böhmen forderte Albrecht schon 1302. von Wenzel dem IV. den Zehenden von den dortigen Silber-Verquerken, und richtete draüber in zwey Feldzügen in Böhmen große Verwüstung an, ohne jedoch zu seinem Zweck zu gelangen. Als Wenzel der IV. hierauf am 23. Jun. 1305. starb, und sein Sohn Wenzel der V. bald

vielmehr ihre Absicht auf den Herzog Heinrich von Kärnten, dessen Gemahlinn Anna eine Schwester des letzten Königs, Wenzels des V., war. Auch in Thüringen schlug es Albrechten fehl, als er unter dem Vorwande, einigen Städten, die sich in des Reichs Schutz begeben hatten, beizustehen, ein Kriegerheer hinschickte, das (1307. May 31.) bey Lucca geschlagen ward (c). Am unglücklichsten war er endlich, als er, gegen die durch seine Neuerungen veranlaßte Verbindung der drey Waldstädte Uri, Schwyz und Unterwalde (1307. Oct. 17.), einen Zug in die Schweiz vornehmen wollte, da ihn sein eigener Brudersohn Johann, dem er seinen väterlichen Erbtheil vorenthielt, zwischen Baden und Rheinfelden ums Leben brachte (1308. May 1.).

balb hernach 1306. den bisherigen Böhmischen Mannstamm beschloß; so dachte Albrecht nunmehr ganz Böhmern an sein Haus zu bringen, in welcher Absicht sein ältester Prinz Rudolf mit Wenzels des IV. Wittwe Richsa sich vermählte. Derselbe starb aber bald 1307. Jul. 4. Und Albrecht bemühte sich vergeblich, seinen andern Prinzen Friedrich an dessen Stelle zu bringen.

(c) Da in den bisherigen Thüringischen Ländern Eisenach und verschiedene andere Städte sich in den Schutz des Reichs begeben hatten, und sich deren jetzt Friedrich von Meissen nebst seinem Bruder Dietmann zu bemächtigen suchte; so schickte Albrecht auf Ansuchen gedachter Städte ein großes Heer meist Schwäbischer Völkern in diese Gegend, das aber am 31. May 1307. bey Lucca unweit Pegau in Meissen eine gänzliche Niederlage erlitt. Worauf, eines abermaligen Versuchs ungeachtet, Friedrich in Thüringen Meister blieb.

§. 62.

Heinrich der VII.
1308 May 1–1313. Aug. 24. (5. Jahre).

Ganz übertriebene Grundsätze, die der Pabst Bonifaz der VIII. († 1303.), um auch in weltlichen Dingen

gen alle Regenten und Völker dem päpstlichen Stuhle unterwürfig zu machen, insonderheit gegen Frankreich in Gang zu bringen gesucht hatte (a), waren zuletzt von dem unerwarteten Erfolge, daß die Krone Frankreich die Papstwahl 1305. auf Clemens den V. zu lenken (b), und selbstigen dahin zu vermögen wußte, daß er nicht nur die Französische Nation von aller Verbindlichkeit jener Grundsätze frey sprach (c), sondern auch seinen Aufenthalt in

(a) Bonifaz der VIII. (Papst vom 24. Dec. 1294. bis den 11. Oct. 1303.) war über die Errichtung des Bisthums zu Pamiers und über die Besteuerung der Französischen Geistlichkeit mit dem Könige Philipp dem Schönen von Frankreich zerfallen, und erließ darüber die Verordnungen im cap. 3. de immunitate ecclesiae in 6. (1296.), und im cap. 1. extrauagant. de maiori et obedientia (1302.), letztere des Inhalts: "Vnam sanctam ecclesiam — credere cogimur, — extra quam nec salus, nec remissio peccatorum. — Vna — arca Noe, — extra quam omnia — deleta. — Igitur ecclesiae vnius — vnum caput. — Ergo — subesse Romano pontifici omni humanae creaturae declaramus — esse de necessitate salutis." Der Streit gieng so weit, daß Bonifaz Bann und Interdict gegen Frankreich erkannte. Philipp appellirte aber an ein Concilium, und ließ dem Papste die Appellation zu Anagni auf eine so unsanfte Art insinuiren, daß er in Raserey darüber starb.

(b) Das unter zwey Häuptern, Francisco de Guastanis und Nicolao de Prato, getheilte Cardinals-Collegium ließ sich des letztern Antrag gefallen, aus drey seinem Anhang von der Gegenseite vorzuschlagenden Prälaten einen zu wählen. So fiel die Wahl (1305. Jun. 5.) auf den Erzbischof von Bourdeaux, Bertrand de Got, der bisher mit dem Könige in Widerwillen gelebt hatte, aber nun als Clemens der V. anderes Sinnes gemacht wurde.

(c) CLEMENS V. a. 1306. *extrauag. comm. lib. 3. tit. 7. de priuileg. cap. 2.*: — "regi et regno (Francorum) per definitionem: — vnam sanctam, nullum volumus — praedictum generari. Nec — amplius ecclesiae sint subiecti Romanae, quam antea" &c.

in Frankreich bezieht; worüber es beynahe so weit zu kommen schien, als ob der päpstliche Stuhl gänzlich von Rom nach Avignon verlegt werden sollte. Diese Umstände hätten gleich damals beynahe einen Französischen Prinzen auf den kaiserlichen Thron gebracht, wenn nicht der Churfürst Peter von Mainz von Clemens dem V. noch zu rechter Zeit einen Wink bekommen hätte, die Kaiserswahl zu beschleunigen, die jetzt kurz und gut für Heinrich den VII. Grafen von Lützenburg vollzogen wurde (d).

Demselben gelang es auch wieder 1309. auf seinem 1309 ersten Reichstage zu Speier den Grund dazu zu legen, daß sein eigener Prinz Johann der Böhmisches Prinzessin Elisabeth zum Gemahle und damit selbst an statt Heinrichs von Kärnthen zum Könige in Böhmen bestimmt wurde (e). Als er sich aber zu einem Römerzuge und
zu

(d) Dem Pabste Clemens dem V. erhielt Heinrich Graf von Lützenburg mittelst seines an gedachten Pabst abgeschickten Arztes, Peter Nischpalters, daß sein Bruder Balduin von Lützenburg (geb. 1285.) im Erzbisthume Trier Diethern von Nassau (1307. Nov. 23.) folgte, der im Besitze dieses Erzbisthums bis 1354. blieb. Vergeblicher Arzt brachte sich aber auch selbst durch eine glückliche Cur des Pabstes in eben dem Jahre 1307. das durch den Tod Gerhards des II. von Eppenstein erledigte Erzbisth. Mainz zuwege. Wie nun selbst der König Philipp von Frankreich damit umgieng, seinem Bruder Carl de Valois, die Deutsche Krone zu verschaffen; so wurde, auf geheime Warnung des Pabstes, von den Churfürsten von Mainz und Trier des letztern Bruder Heinrich Graf von Lützenburg zur Wahl befördert, und solche am 27. Nov. 1308. vollzogen. Worauf auch der Pabst denselben als Römischen König erkannte.

(e) Auf Heinrichs erster Reichsversammlung zu Speier 1309. ward Heinrich von Kärnthen, wegen nicht gesuchter Belehnung, seines Rechts auf Böhmen d. selbst verlustig erklärt, und dem Könige die Disposition über

zu großen Unternehmungen gegen Neapel verleiten ließ; wurde alles, was er in solcher Absicht schon gethan und noch zu hoffen hatte, durch seinen Tod vereitelt (f).

über Böhmen, nur mit Vorbehalt der Gerechtsame der Prinzessin Elisabeth, Wenzels des IV. jüngern Tochter, heimgestellt. Worauf Heinrichs des VII. Sohn Johann mit nur gedachter Elisabeth vermählt, und zum Könige in Böhmen ernannt wurde. Derselbe hat zwar hernach noch Mühe gehabt, den Besitz von Böhmen gegen Heinrich von Kärnthen zu behaupten. Dieser mußte aber doch endlich weichen, und jener ward 1311. Febr. 5. zu Prag gekrönt. Die Herzoge von Oesterreich wurden dadurch zur Ruhe gebracht, daß man ihnen selbst wegen Oesterreich noch mit Ansprüchen drohete. Von jener Reichsversammlung zu Speier schreibt ALB. ARO. ad a. 1309.: "*Mansit ibi rex sex hebdomadibus cum principibus electoribus et aliis principibus et civitatum nuntiis;*" welches schon eine Spuhr der drey Reichs-Collegien zu enthalten scheint.

(f) Da seit langen Jahren kein Kaiser in Italien gewesen war; so hatten I) die meisten Städte ihre Gewalt mittelst usurpirter Reichs- und Kirchen-Güter sehr ausgebreitet, woben fast in jeder Stadt gewisse Hauptfamilien nach der Oberherrschaft trachteten, als die Scalligeri zu Verona, Carara zu Padua, Este zu Ferrara, Castrucci zu Lucca, Manfredi zu Faenza, Bentivogli zu Bologna, Coreggii zu Parma u. s. w. Und wie zugleich II) die Factionen der Welfen und Gibellinen noch immer mehr überhand nahmen; so waren in einigen Städten zweyerley Partheyen gegen einander, als in Rom die Ursiner und Colonnefer, und in Mailand Guido della Torre und Matthaeus Visconti, von dessen Vorfahren schon Eliprandus († 1065.) vicecomes zu Mailand gewesen war, da dann die Welfische Parthey von Neapel, die Gibellinische von Sicilien unterstützt ward. Aus diesen Ursachen, und da zumal auch III) der Pabst von Rom entfernt lebte, war zu Speier 1309. unter andern auch der Römerzug beschloffen; welchen Heinrich jetzt 1310. mit so gutem Fortgange antrat, daß Guido della Torre ihm entgegen eilte, sich zu submittiren, und daß Heinrich 1311. Jan. 6. die Longobardische Krone zu Mail-

Mailand sich ruhig aufsetzen lassen konnte. Als er aber den 1. May 1312. in Rom einzog, brachte er es, nach einer im Jun. erlittenen Niederlage, mit genauer Noth dahin, daß ihm die päpstlichen Legaten am 27. Jun. 1312. auch die Kaiserkrone aufsetzten. Und da er zwar von da nach Pisa zurückgieng, in der Absicht erst Verstärkung aus Teutschland und Sicilien zu erwarten, und sodann mit ganzer Macht auf Robert von Neapel loszugehen, gegen den er schon mit einem gerichtlichen Verfahren auf die Achtserklärung den Anfang machte, so hielt ihn nicht sowohl das Verbot des Papstes Clemens des V. als sein plötzlicher Tod davon ab († 1313. Aug. 24.).

II. Hauptstück

Ludewig von Baiern und Carl der IV.,
nebst beider Gegenkönigen.

1313 — 1378. (56. Jahre).

§. 63.

I) Ludewig von Baiern (alt 27 - 61.)

1313. Aug. 24 — 1347. Oct. 11. (34. Jahre),

und zwar

1) Ludewig v. Baiern und Friedrich der Schöne von Oesterreich 1313. Aug. 24 — 1330. (17. Jahre),

2) Ludewig alleine 1330 — 1346. Jul. 10. (16. Jahre),

3) Ludewig und Carl der IV.

1346. Jul. 10 — 1347. Oct. 11. (1. Jahr).

II) Carl der IV. und Günther von Schwarzburg 1347. Oct.

— 1349. Jun. 10. (2. Jahre).

Der Streit über die Böhmisches Churstimme und 1313 ein ähnlicher Streit zwischen Sachsen: Lauenburg und Sachsen: Wittenberg gaben jetzt den Stoff zu einer zwis-
stigen Kaiserwahl. Friedrich von Oesterreich rechnete, nebst den Stimmen von Eöln und Pfalz, auch auf die

von Sachsen: Wittenberg und auf die von Böhmen in der Person Herzog Heinrichs von Kärnten. Aber Peter von Mainz war Ludewigen von Baiern beförderlich, für den zugleich Balduin von Trier, und Johann von Böhmen, nebst Brandenburg und Sachsen: Lauburg, stimmten. Jede Parthei vollzog ihre Wahl und Krönung (a). Nur im Kriege gewann endlich Ludewig 1322 die Oberhand, da im Treffen bei Mühlendorf (1322. Sept. 18.) sein Gegner in seine Gefangenschaft gerieth, und nach verschiedentlich versuchten Vergleichen (1330.) mit Tode abgieng (b).

Wohl sein eigener Bruder, Rudolf von der Pfalz, ihm bei der Wahl entgegen gewesen war; so vertrieb er auch den (1315.) von Land und Leuten, sah jedoch nach dessen Tode († 1319. Aug. 11.) sich genöthigt, mit seinen Söhnen (1329. Aug. 3. zu Pavta) einen Vergleich einzugehen, kraft dessen sie ihr väterliches Land wieder bekamen, und die Churwürde zwischen Baiern und Pfalz künftig abwechseln sollte.

Die Kaiserkrone wußte inzwischen Ludewig gut zu benutzen, indem er 1322. die eben erledigte Mark Brandenburg an seinen ältesten Sohn gleiches Namens vergab (c). Er zerfiel aber auch bald mit dem Papste Johann

(a) Friedrich von Oesterreich ward den 19. Oct. 1314. zu Sachsenhausen bei Frankfurt, hingegen Ludewig von Baiern den 20. Oct. zu Frankfurt geweiht. Friedrich ward hernach den 25. Nov. vom Churfürsten von Eßln zu Bonn; Ludewig den 26. Nov. zu Aachen vom Churfürsten zu Mainz gekrönt.

(b) Der Vergleich mit Friedrichen ward erst (1325. März 13.) auf Ablegung des königlichen Titels, hernach (Sept. 27.) auf eine in Gemeinschaft zu führende Regierung gerichtet.

(c) In dem Brandenburgisch: Ascanischen Hause war Waldemar dem I. († 1319.) seines Vaters Bruders

Johann dem XXII., gegen dessen Absichten er der Visconti'schen Parthey in Italien Hülfe zuschickte, worüber derselbe hinwiederum alle Grundsätze von der päpstlichen Hoheit aufbot, um Ludewigen um seine Krone zu bringen (d). Dieser zog darauf selbst nach Italien, ließ sich von Sciarra Colonna (1328. Jan. 17.) die Kaiserkrone aufsetzen, und an statt Johannis des XXII. Niclas den V. zum Pabste ernennen. Da aber inzwischen Robert von Neapel Zeit gewann, dem Kaiser die Zufuhr abzuschneiden, und gegen den vorgehabten Angriff in Neapel eine mächtige Gegenwehr zu veranstalten, auch aus Teutsch-

land

Henrichs Sohn gleiches Namens gefolget, mit welchem letztern bald hernach (1320.) dieser Stamm erlosch. Worauf dessen hinterlassene Lande in große Zerrüttung geriethen, bis, mit Hindansetzung der von Rudolf Churfürsten von Sachsen und von den übrigen Agnaten des Hauses Unhalt darauf erregten Ansprüche, der Kaiser diese erledigte Chur sammt deren Landen 1322. an seinen ältesten Prinzen Ludewig vergab, der sich bald hernach mit Margarethe, des Dänischen Königs Christofs Tochter, vermählte, aber gleichwohl Mühe hatte, die ihm zugebachten Lande in Ordnung zu erhalten.

(d) Johann der XXII., der an die Stelle Clemens des V. († 1314. Apr. 23.) nach einer zweijährigen Sedisvacanz am 7. Aug. 1316. zum Pabste erwehlet war, gab von Anfang weder Ludewigen noch Friedrichen, die sich beide um seinen Beyfall bemühten, Gehör. Als aber Ludewig, um den Gibellinen in Italien wieder aufzuhelfen, des inzwischen verstorbenen Matthäi Visconti Sohne Galeazzen Hülfe zuschickte, wodurch der päpstliche Legat genöthigt wurde, die angefangene Belagerung von Mailand aufzuheben; so gebot ihm der Pabst, in drey Monathen die Regierung niederzulegen, und that ihn, aller Protestation unangesehen, zuletzt 1324. in Vann, gieng auch so gar damit um, die Kaiserwürde auf Carl den Schwenden von Frankreich zu bringen. In diesen Umständen beschloß Ludewig selbst nach Italien zu ziehen, versüßte sich aber zuvor mit seinem bisher gefangenen Gegner.

land widrige Nachrichten einliefen; so sah sich Ludwig genöthigt, Italien zu verlassen.

Hingegen Johann der XXII. beharrte jetzt nur desto eifriger darauf ihn zu stürzen, da er so gar ganz Teutschland, so lange es mit diesem von der Kirche verworfenen Kaiser halten würde, mit einem Interdicte belegte. Sein Nachfolger Benedict der XII. bezeugte zwar mehr guten Willen, sich mit dem Kaiser zu sehen, ward aber von der Krone Frankreich daran gehindert, womit zugleich der König in Böhmen zusammenhielt. Dieses bewog endlich die sechs übrigen Churfürsten, vor Eröffnung der nach Frankfurt angesetzten allgemeinen Reichsversammlung, zu Rense (1338. Jul. 1.) eine Vereinigung unter sich zu errichten, um zu Behauptung ihrer Wahlfreyheit und anderer Vorrechte nach Mehrheit der Stimmen alle für einen und einer für alle zu stehen (c).
Wor:

(c) Der Hauptinhalt dieser ersten Chur: Vereinigung ist dieser: "Wir von G. G. Heinrich Erzbischof zu Maynz, Balram Erzbischof zu Köln, Baldwin Erzbischof zu Trier, Rudolph, Rupp. Gebrüder, Stephan, Rupp. der jünger, Pfälzenzgrafen by Ryn und Herzogen in Boyrn, Rudolf Herzog zu Sachsen, und Ludwig Markgraf zu Brandenburg, Thun kunt ::, das wir mit einander bedacht, :: das heilig Römisch Rich an seinen uren, rechten vnd guten, vnd auch wir an unsern uren, rechten Gewohnheiten und freyheiten, :: angriffen, bechrenkt, vnd schwert seind und werdent, vnd sin :: ainmalichen vberkummen, vnd han vns des vereint, das wir das egenant Rich vnd vnser fürstlich er :: an der Kur des Richs, an sinen, vnd unsern rechten :: handhaben, beschurn vnd beschirmen wollen, nach aller vnser Macht vnd craft an geverde wider aller menialichen, niemen außgenommen, :: vnd wollen das nit lassen, durch dheinerley gebot, von wem oder wie es chdm, :: Auch wollen wir alle herrn vnd freund, die vns zugehörent oder nit, sie seien geistlich oder werltlich,

Vorauß zu Frankfurt (1338. Aug. 28.) ein allgemeiner Reichsschluß die Unabhängigkeit des Teutschen Reichs von neuem befestigte (f), und das bisherige Interdict nach ächteren Grundsätzen, welche selbst einige Franciscaner vom wahren Verhältnisse zwischen der geistlichen und weltlichen Macht ausgeführt hatten (g), aus eigener kaiserlicher Machtvollkommenheit aufgehoben, auch wider Frankreich ein Bündniß mit Eduard dem III. Könige von England geschlossen wurde.

Dem Könige in Böhmen hatte der Kaiser seine Verbindung mit Frankreich schon dadurch entgelten lassen, daß er nach Abgang Heinrichs von Kärnthen († 1335. Apr. 5.) mit Uebergehung dessen an den Böhmischn Prinzen Johann Heinrich vermählter Tochter, Margarethe Maultasch, das Haus Oesterreich mit Kärnthen und Tirol belehnt hatte. Da aber im Frieden, der endlich (1336. Oct. 9.) zwischen Böhmen und Oesterreich darüber geschlossen war, die Prinzessin Margarethe den-

noch

lich, vnser man, dienstman, purgkman, amptlât vnd burger darzu bitten vnd halten, als verr wir vermugen; Und darzu sol vnser jeglicher d' Kurfürsten dem andern beholfen sein an gevärde Geschch auch, dz beheinerlel zweitung oder zwivel an diesen Sachen vnder vns Kurfürsten vffstunden; was wir danne gemeinlichen oder der merer tail vnder vns darüber sprechen vnd machend, das sol macht haben, vnd suln auch des halten an arglist Vnd haben es auch geschworen zu den heiligen für vns und vnser nachlomen, stet vnd fest ze halten Vnd en sullen . . . vns darwider nit behelffen mit dheiner dispensation, absolution, relaxation, abolition, in integrum restitution, beheinerlele beneficio . . . , vnd solten Got vnd der Werlt erlos, trewlos vnd maineidig sin vnd heiffen, wo oder wie wir darwider treten oder komen."

(f) Corp. iur. publ. S. 9.

(g) Meine Litteratur des Staatsr. S. 68. u. f.

dennoch Tirol befehlt; erkannte der Kaiser gar auf die Ehescheidung von ihrem bisherigen Gemahle, und dispensirte sie zugleich, mit seinem eignen Prinzen Ludwig ihrer Verwandtschaft ungeachtet sich zu vermählen, um damit Tirol an sein Haus zu bringen. Darüber erneuerte Benedicts Nachfolger Clemens der VI. jezt alle vorher gegen Ludewigen ergangene päpstliche Aussprüche, und bewirkte mittelst Absehung des Churfürsten Heinrichs von Mainz, dem er Gerlachen von Nassau entgegensetzte, mit den Stimmen von Mainz, Trier, 1346 Cöln, Böhmen und Sachsen-Wittenberg, (1346. Jul. 10.) die Wahl Carls des IV., der bald darauf (Aug. 26.) bey Tressen seinen Vater verlor, und auf seinem Rückzuge aus Frankreich (Nov. 25.) zu Bonn vom Churfürsten von Cöln gekrönt wurde, jedoch, so lange Ludewig lebte, so wenig gegen ihn aufkommen konnte, daß vielmehr seine Wahl auf einem Reichstage zu Speier für nichtig erklärt wurde.

1347 Auch nach Ludewigs Tode (h) wählten die Churfürsten von dessen Partey (1349. Jan. 30.) noch Günther

(h) Ludewig starb plötzlich den 11. Oct. 1347., und hinterließ seiner Nachkommenschaft den wirklichen Besitz von Brandenburg und Tirol, nebst der bevorstehenden Erbfolge in Hennegau, Friesland, Holland und Seeland. Er war das erstemal mit Heinrichs des III. Herzogs von Gloagau Tochter Beatrix († 1328.), das andermal mit Wilhelms des IV. des letzten Grafen von Hennegau, Friesland, Holland und Seeland Schwester Margarethe vermählt. Aus jener Ehe hinterließ er zwey Söhne, Ludewig und Stephan, und noch vier Söhne von seiner zweyten Gemahlinn: Ludewig den Röm., Wilhelm, Albrecht, und Otto. Diese sämmtlichen Brüder theilten hernach 1349. die Bairischen Lande dergestalt unter sich, daß die beiden Ludewig und Otto Oberbayern nebst der Grafschaft Griesbach, die übrigen, Stephan, Wilhelm und Albrecht, Niederbayern bekamen. Stephan hat

thern von Schwarzburg, nach dessen Tode († 1349. Jun. 14.) erst Carl der IV. von neuem gewählt und gekrönt wurde, nachdem er inzwischen den Churfürsten von der Pfalz durch seine Vermählung mit dessen Tochter auf seine Seite gebracht, und dem Churfürsten von Brandenburg durch Unterstützung eines falschen Waldemars eine Zeitlang zu schaffern gemacht hatte (i).

hat jedoch ganz Baiern auf seine Nachkommenschaft gebracht. Außerdem besaß der älteste Ludwig die Chur Brandenburg und die Grafschaft Tirol, nahm aber 1349. seinen Bruder Ludwig den Römer in den Mitbesitz der Mark Brandenburg. Endlich waren Wilhelm und Albrecht zur Erbfolge ihrer Mutter Margarethe bestimmt, welcher nach unbeerbtem Abgange ihres Bruders Wilhelms des IV. die Grafschaften Hennegau, Friesland, Holland und Seeland (1345. Sept. 26.) zugefallen waren.

(i) Der falsche Waldemar ward auch von den damaligen Mecklenburgischen Fürsten, Albrecht und Johann, unterstützt, die deswegen 1349. von Carl dem IV. zu Herzogen von Mecklenburg erklärt wurden.

§. 64.

Carl der IV. (alt 33–62.)
1349–1378. Nov. 29. (29. Jahre).

Mehrere Landplagen von Miskwachs, Erdbeben und Pest, womit um diese Zeit Teutschland heimgesucht wurde, mochten wohl ihren Antheil daran haben, daß Carl nach dem Beispiele, das ihm schon Ludwig von Baiern mit seinem Aufenthalte zu München gegeben hatte, sich meist nur zu Prag aufhielt, wo er die Aufnahme dieser Stadt und der daselbst errichteten Universität, wie auch der Krone Böhmen überhaupt (a),

sich

(a) Wie vortheilhaft thätig Carl für Böhmen war, zeigte er durch strenge Gesetze, die er zu Aufrechthaltung der

der

sich mehr als die Regierung des Deutschen Reichs angelegen seyn ließ.

Auch in Italien entsprach er der Hoffnung nicht, 1354 die man sich von seinem 1354. angestellten Römerzuge machte, indem er, anstatt nach dem Wunsche der Welschen die Viscontische Familie in engere Gränzen zu setzen, vielmehr von beiden Theilen Geld nahm, und sich nach empfangener lombardischen und Römischen Krone begnügte einen Statthalter in der Lombardien zurückzulassen (b).

1356 Nur mit der goldenen Bulle, als dem ersten Reichsgrundgesetze in seiner Art (c), erwarb er sich um das Deutsche Reich ein wahres Verdienst, indem er die Kaiserswahl, und was damit in Verbindung stand, mit näherer Bestimmung der sieben Erbstimmen und ihrer Untheilbarkeit und anderer Vorzüge, für die Zukunft auf weit festern

der innerlichen Ruhe und Sicherheit gab; durch Aufnahme neuer Einwohner aus dem Löhnburgischen, mit denen er Niederländische Industrie nach Böhmen zu verpflanzen hoffte; durch besseren Betrieb der Böhmisches Bergwerke; durch Erbauung einer Brücke über die Mulda; durch Schiffbarmachung der Elbe und Mulda; durch Verwandlung des Bisthums Prag in ein Erzbisthum, und dessen Befreyung von der Unterwürfigkeit unter dem Erzsitze Mainz; 1c. Auch erweiterte er nicht nur die Gränzen von Böhmen mit Hinzufügung des Egerischen Kreises 1353., sondern bahnte für die Zukunft auch den Weg zu einer noch wichtigern Vergrößerung, indem er 1355. ganz Schlessien sowohl als die Ober- und Niederlausitz der Krone Böhmen einverleiben ließ.

(b) Nachdem er 1355. den 6. Jan. zu Mailand vom dortigen Erzbischofe, und den 5. Apr. zu Rom von dem päpstlichen Legaten gekrönt war, eilte Carl bald nach Böhmen zurück. Hernach zog er zwar 1368. auf Verlangen des Papsts Urbans des V. noch einmal nach Rom. Aber auch dieser Zug war sehr unwirksam.

(c) Corp. iur. publ. S. 12.

festern Fuß setzte (d). Wider das Faustrecht wurden zwar verschiedene Verordnungen gegen einzelne Mißbräuche gemacht; allein das Hauptwerk der dreitägigen Befehdungen blieb ungehoben, worüber insonderheit die Städte beständigen Angriffen benachbarter Ritter oder Grafen und Fürsten ausgesetzt blieben, und nur in Verbindungen unter sich ihre Rettung suchen mußten (e).

Uebrig

(d) Was I) die Churstimmen betrifft, so verblieb es zunächst bey den drey geistlichen Churfürsten von Mainz, Trier und Eßln, sodann bey den vier weltlichen, Böhmen, Pfalz, Sachsen, Brandenburg, und zwar so, daß die Churstimme eines jeden von diesen auf dessen Churlanden haften, auch diese deswegen ewig untheilbar seyn, und nicht anders als nach dem Rechte der Erstgeburt vererbsolget, auf den Fall der Minderjährigkeit aber von den ältern Agnaten vormundschaftlich verwaltet werden sollten. Außerdem wurden II) die Gerechtsamen der Churfürsten überhaupt sowohl unter sich, als ihre Vorrechte vor andern, und insonderheit die eigenen Vorzüge der Krone Böhmen und der Pfalz am Rhein durch dieses Grundgesetz befestiget; sodann III) das Reichsvicariat zwischen Pfalz und Sachsen getheilet, und übrigens IV) umständlich vorgeschrieben, auf was Art und Weise zu Frankfurt die Wahl, zu Aachen die Krönung von Chur-Eßln, nebst der Erzämter und deren Erbbeamten, wie auch der Erzkanzler feierlichen Verrichtungen, und endlich zu Nürnberg das erste feierliche Hoflager vor sich gehen solle.

(e) Zum Westen des Landfriedens ward zwar in der goldenen Bulle I) die verstellte Aufkündigung der Lehne, die nur geschieht, um den Lehnherren beschden zu können, II) alle Art von unerlaubten Verbindungen, III) die Aufnahme der so genannten Pfahlbürger, und IV) alle und jede ungerechte, und nicht drey Tage zuvor verkündigte, oder sonst zur Unzeit und am unrichtigen Orte vorgenommene Befehdung, sammt damit verknüpftem Brand, Raub und unter Zoll- oder Weisenvorwand erpreßten Abgaben, bey Strafe der Un-

ehre,

Uebrigens war es sowohl in diesem Reichsgrundgesetze als sonst immer sichtbar, wie tiefe Wurzeln die einmal eingerissenen Vorurtheile von zweierlei sichtbaren Oberhäuptern der Welt, von Uebertragung der vierten Monarchie an die Deutsche Nation und von Verbindlichkeit der von ehemaligen Römischen Kaisern gegebenen Gesetze, jetzt schon gefasset hatten. Unter andern fehlte nicht viel, daß nicht nach dem Geiste des Römischen Gesetzbuches in fürstlichen Successionsfällen Töchter den Stammvettern vorgezogen, oder ganze Länder zum freien Kauf und Verkauf Preis gegeben worden wären, wenn nicht theils der Ausschlag der Waffen in darüber entstandenen Successionskriegen, theils die Errichtung besonderer Erbverbrüderungen und anderer Hausverträge der Verbeibaltung althergebrachter Rechte zu statten gekommen wäre. So ward die Mark Brandenburg 1373. von dem Bairischen Prinzen Otto schon an Carl den IV. verkauft (f), und

ehre, wie auch der Acht und zehen bis hundert Mark Goldes verboten. Wie aber eben daraus erhellt, daß weder Befehlungen noch Verbindungen ganz getilget worden; so ist leicht zu erachten, daß so vor als nach der goldenen Bulle das Gaustrecht seinen Gang behalten, und den innerlichen Zustand des Reichs immer elender gemacht, da alle Arten von Selbsthülfe, als Pfändungen, Arreste, Repressalien ic. immer mehr gäng und gäbe worden, und Teutschland noch immer voller Befehlungen, Raubnester und schädlicher Verbindungen geblieben. Daher auch weder das Gerichtswesen, noch Handel und Wandel in Aufnahme kommen können.

(f) In Brandenburg war Ludewig dem Römern vom Bairischen Hause († 1366) sein Bruder Otto gefolget, der mit Carl des IV. Tochter Anna vermählt war, und den dieser endlich dahin brachte, daß er die Mark Brandenburg 1373. an ihn verkaufte. Worauf Carl seinen Sohn Wenzel (geb. 1361.) mit Inbegriff seines ganzen Hauses damit belehnte. Otto's Bruder, Herzog Stephan

und nach Abgang Herzog Wilhelms von Lüneburg († 1368.) ward dessen Landestheil schon den Töchtern zugesprochen, den die Braunschweigischen Stammesvettern nur noch mit Macht der Waffen retteten (g); so wie
Meiss

phan von Baiern, widersetzte sich zwar diesem Verkauf, der seinem Hause so nachtheilig war. Er vermochte es aber nicht zu hintertreiben, und gieng bald darauf 1375. mit Tode ab; Worauf seine Edhne, Stephan der II., Friedrich und Johann sich in Ingolstadt, Landshut und München theilten. Mit dem Tode Ludewigs des ältern von Baiern († 1361.) fiel das mit seiner Gemahlinn Margarethe Waultasch erheirathete Tirol auf seinen Sohn Mainhard (geb. 1344.). Als aber nach ebenmäßigem Abgange dieses Mainhards († 1363.) desselben Mutter, gedachte Margarethe, 1364. Tirol an die Herzoge von Oesterreich schenkte; entstand darüber ein Krieg zwischen Baiern und Oesterreich. Jedoch blieb zuletzt durch den Vergleich 1369. Tirol bey Oesterreich. Tab. 5.

(g) In Lüneburg gieng mit Herzog Wilhelm († 1368.) der Mannsstamm dieser Linie ab. Seine Tochter Elisabeth hatte in der Ehe mit Rudolf des I. von Sachsen († 1356.) älterem Sohne Otto († 1350.) den Herzog Albrecht von Sachsen gebohren. Seine andere Tochter Mechtildis war an Ludewig († 1358.) einen Sohn Herzogs Magnus des I. von Braunschweig vermählt gewesen, welcher letztere, Herzog Magnus († 1368.), um eben diese Zeit seinen andern Sohn Magnum Torquatum zum Nachfolger in Braunschweig bekam. Wilhelm von Lüneburg hatte erst jenem seinem Enkel Albrecht von Sachsen, hernach diesem Magno Torquato von Braunschweig seine Succession zuwenden wollen. Darüber entstand jetzt ein großer Krieg. K. Carl that den Ausspruch für Albrecht von Sachsen, der auch größtentheils zum Besitze kam. Magnus Torquatus, der noch außerdem zugleich mit dem Bishofe Gerhard von Hildesheim, mit Albrecht von Mecklenburg, und andern, in Fehde lag, starb darüber 1378. mit Hinterlassung dreier Edhne, Friedrichs, Bernhards und Heinrichs, von denen hernach die beiden ersteren sich mit zwey Töchtern von dem an Albrechts († 1385.) Stelle getretenen Churfürsten Wenzel von Sach-

Meissen und Hessen 1373. durch eine Erbverbrüderung sich einer gegenseitigen künftigen Erbfolge versicherten. Viele Häuser wurden hingegen durch Standeserhöhungen jetzt aus dem gräflichen in den fürstlichen Stand erhoben; aber keines gieng erheblicheren Vergrößerungen entgegen, als das Haus Burgund, dessen Stammvater Philipp der Kühne 1369. durch seine Vermählung mit der Gräfinn Margarethe von Flandern über sein bisheriges Herzogthum Burgund auch noch die Grafschaft Burgund nebst Flandern, Artois, Mecheln, Antwerpen, Nevers und Rethel an sein Haus brachte, und eben dadurch erst in nähere Verbindung mit dem Teutschen Reiche kam (h);
da

sen, Anne und Margarethe, vermählten, jedoch nicht sowohl dadurch, als durch ein glückliches Treffen, da Friedrich und Heinrich die Sachsen 1388. bey Winsen an der Aller schlug, das Lüneburgische bey ihrem Hause erhielten. Tab. 12.

(h) Das Herzogthum Burgund fiel nach Abgang der bisherigen Capetingischen Herzoge mit Philipp dem letzten dieses Stammes († 1361.) an Johann König in Frankreich vom Valaisischen Stamme, und nach dessen Tode 1364. an desselben jüngern Sohn Philipp den Kühnen, der hernach 1369. mit des Grafen Ludwigs des III. von Flandern Tochter Margarethe noch Franche-Comté, Flandern, Artois, Mecheln, Antwerpen, Nevers und Rethel an sein Haus brachte. In der Folge (1406.) kam auch noch Brabant dazu. Denn nach dem Tode des Herzogs Johannis des III. von Brabant (1355. Dec. 5.) ward zwar dessen Tochter Johanne, die an Kaiser Karls des IV. Bruder Wenzel Herzog von Lauenburg vermählt war, Erbin von Brabant. Wie sie aber eben darüber mit ihrer Schwester Margarethe und deren Gemahle Ludewig dem III., Grafen von Flandern, in Streit verwickelt ward; so begab sich Carl der IV. von Nech nach den Niederlanden, und vermittelte 1357. zum Besten seines Bruders und dessen Gemablinn einen Frieden mit Flandern. Vermöge dieses Friedens behielt Ludewig von Flandern auf Zeit Lebens den Titel: Herzog in Brabant, nebst

da hingegen Dauphine' der Krone Frankreich zu Theil wurde (i).

Carl der IV. erlebte zuletzt noch bedenkliche Bewegungen in der Kirche, da Urban der V. und Gregor der XI. von Avignon nach Rom zurückgekehrt waren, aber nach des letztern Tode Urban dem VI., der zu Rom blieb, 1378 Clemens der VII., der wieder nach Avignon zurückzuzug, entgegengesetzt wurde. Diese Trennung des päpstlichen Stuhles ließ desto wichtigere Folgen erwarten, als eben damals in England Johann Wiclies mit seinen Lehren und Schriften, welche alles nur auf den Inhalt der Bibel zurückführten, großes Aufsehen machte. Doch den weitem Erfolg von dem allem erlebte Carl so wenig, als die großen Veränderungen, die man von der zu seiner Zeit in Gang gebrachten Erfindung des Schießpulvers vielleicht schon hätte erwarten können (k).

nebst dem Besiz von Mecheln und Antwerpen, die jedoch von Brabant zu Lehn gehen sollten. Wenzel war inzwischen unbeerbt; und da seine Gemahlinn Johanne ihn überlebte; so setzte sie den Prinzen Anton von Burgund zum Erben ein. Auf den noch übrigen Brabantischen Mannstamm im fürstlichen Hause Hessen ist damals nicht gesehen worden. Tab. 9.

(i) Es war eine Folge der Verbindung, worin Carl der IV. mit der Krone Frankreich stand, daß er seine Einwilligung gab, als Humbert der II. *Dauphin de Viennois*, der seit 1330 als der letzte seines Geschlechts die Grafschaft *Dauphiné* besaß, diese durch wiederholte Verträge 1343. 1349. dem Könige Philipp dem VI. von Frankreich für einen seiner Prinzen übergab. Uebrigens blieb das Burgundische Königreich doch nach wie vor bey dem Deutschen Reiche; wie dann Carl selbst noch 1365. die Krone, als König in Burgund, zu Arles empfing, das vor ihm in langer Zeit, und nach ihm gar nicht mehr geschehen.

(k) Nach der gemeinen Meynung und nicht verwerflichen Zeugnissen hat Werthold Schwarz ein Franciscaner.

zu Frensburg im Breißgau das Pulver 1354. erfunden. AVENTINI *annal. Bav.* l. 7. c. 21. PFEFF. *ad Vitr.* tom. 4. p. 48. STAVV. *corp. hist. Germ.* p. 751. sq. Andere deuten hieher ohne gnugsamen Grund die Nachricht daß die Engländer schon in der Schlacht bey Cressi 1346. mit bombardis eiserne Kugeln geworfen, Olenschlagers *Gesch. des XIV. Jahrh.* S. 363. Mit mehreren Grunde gehdret hieher, daß man zu Edwen 1336. zwölf Donnerbüchsen gekauft, daß Marggraf Friedrich von Meissen 1365. eine Donnerbüchse vor Eimbeck gebraucht, daß Herzog Magnus von Braunschweig in seiner Artillerie 1370. Büchsen und Donnerbüchsen geführt, und insonderheit folgende Erzählung Mart. CASSI in seinen *annal. Suev.* lib. 5. part. 3. cap. 12. ad a. 1378. "*Ioannes Aroviensis eris tormenta aenea Augustae fudit in atrio Vlrichiano, quorum maximum torques globum ferreum 127. librarum, alterum 70., minimum 50. librarum, ad spatium mille passuum. Idem artifex onerandi explodendique artem illas bombardas quodam peculiari salario tradidit tribus tantummodo senatoribus: Ioanni Fendio, Joanni Ilungo et Ioanni Flinsbachio. Tam servabatur tunc res in secreto.*" Siehe überhaupt vorzüglich 1) Ioh. GRAMM. *diff. de inuentione pulueris pyrii*, 2) Gruben von der Benennung Kraut und Loth, in den *Sannov. Beytr.* 1759. p. 1601. sq.

III. Hauptstück

von den übrigen

Königen und Kaisern Böhmisch, Ehrenburgischen Stamms 1378 — 1437. (59. Jahre).

§. 65.

Wenzel (alt 17 — 30.)

1378. Nov. 29 — 1400. (29. Jahre).

Noch zu rechter Zeit hatte Carl vor seinem Ende die Römische Königswahl seines ältesten Sohnes Wenzels (1376. Jun. 10.) zu Stande gebracht, der in den fast allgemein gewordenen Fehdehändeln zwischen Städten 1378 und Fürsten anfangs mehr auf der ersteren Seite war, zu deren Vortheil auch in der Schweiz 1386. ein entscheidendes Treffen bey Sempach ausfiel. Als aber bald darauf in Baiern 1388. die dortigen Städte den kürzeren zogen; geriethen die Entwürfe, die man schon gemacht hatte, ganz Teutschland in eine allgemeine Confoederation zu bringen, und in vier Kreise einzutheilen, wieder ins Stecken (a). Wenzel gerieth vielmehr über ein

(a) Da den vielfältig verbundenen Städten, insonderheit dem 1381. geschlossenen großen Bunde der Rheinischen und Schwäbischen Städte, von Fürsten, Grafen und Adelichen andere so genannte Gesellschaften vom Löwen, ingleichen von St. Wilhelm, und St. Georgen entgegengesetzt wurden; bezeugte Wenzel anfangs bald dem einen, bald dem andern Theile sich günstiger; Bald suchte er hernach beiderley Verbindungen 1382. in eins zu bringen, bald 1383. 1389. 1398. solche in einen allgemeinen Landfrieden zu verwandeln; ohne jedoch in allen diesen Absichten den Zweck zu erreichen,

R 3

phen,

ein Mißvergnügen, das von Seiten der Böhmischen Landstände in öffentliche Unruhen ausgebrochen war, (1394. May 8.) in persönliche Gefangenschaft, woraus er zwar nach etlichen Monaten (1394. Aug. 3) noch entkam, aber ohne die Quellen jener Unruhen zu verstopfen, an welchen selbst sein Bruder Sigismund, der seit 1386. König in Ungarn war, nicht ohne Theilnehmung blieb (b).

Da inzwischen die Trennung des päpstlichen Stuhls zu Rom und Avignon auch nach Abgang der bisherigen beiden Päbste fortgesetzt wurde, indem an Urbans des VI. Stelle 1289. Bonifaz der IX., und an Clemens des VII. Stelle Benedict der XIII. kam, worüber von Seiten der weltlichen Mächte eine Uebereinkunft getroffen wurde, beiden Päbsten die Obedienz aufzukündigen; so ließ sich Wenzel zwar zu Ausführung dieses Entwurfs von seiner Seite bereit finden. Weil er aber an statt des Römerzuges, wozu er dem Päbste Hoffnung gemacht hatte, das damalige Haupt der Viscontischen Familie
1395 1395. zum Herzoge von Mailand erhoben hatte, auch sonst es nicht an Vorwürfen fehlte, die man ihm mit Grunde machen konnte; so bewirkte Bonifaz vielmehr Wenzels Absetzung, an dessen Stelle erst der Herzog Friedrich von Braunschweig bestimmt war, nach dessen Er-

chen, und ohne also das Unheil der gegenseitigen Verbindungen und Kriege zu heben.

(b) Wenzel ward 1393. in einem Kloster überfallen, und in Praq gefangen gesetzt. Worauf auch Sigismund von Ungarn aus mit einem Heere sich in Anzug setzte, und der Pfalzgraf Ruprecht der II. schon das Reichvicariat übernahm. Jedoch Wenzel fand nach 15. Wochen Mittel, aus seinem Gefängniß zu entkommen, und ließ sich 1396. gewisse Einschränkungen seiner Böhmischen Regierung gefallen; da inzwischen Sigismund mit den Türken in Ungarn zu thun bekam, und in einem Treffen 1396. den kürzern zog.

Ermordung aber die Wahl Ruprechts von der Pfalz 1400 (1400. Aug. 21.) erfolgte (c).

(c) Herzog Friedrich von Braunschweig ward in einem churfürstlichen Schreiben vom 6. Febr. 1400. nach Frankfurt eingeladen, aber auf der Rückreise von Frankfurt nach Braunschweig am 5. Jun. 1400. unweit Fritslar von Heinrich Grafen von Waldeck und anderen überfallen und entleibet. Darauf erfolgte erst am 20. Aug. 1400. die wirkliche Absetzung Wenzels, und des folgenden Tags am 21. Aug. die Wahl Ruprechts; wiewohl die Churfürsten von Sachsen und Brandenburg dieser Wahl nicht bewohnten, auch viele andere Stände, besonders die meisten Städte, Wenzeln treu blieben.

S. 66.

Wenzel (alt 30-40.)
und Ruprecht von der Pfalz 1400-1410. (10. Jahre).

Ruprecht hielt ferner mit Bonifaz dem IX. und 1400 dessen Nachfolgern Innocenz dem VII. und Gregor dem XII.; konnte aber, da er 1401. von der Viscontisch-Sibellinischen Parthei bey Lagodigarda zurückgeschlagen war, weder in Italien noch in Deutschland recht zu Kräften kommen, ob er gleich bis an sein Ende, sowohl als Wenzel, den Römischköniglichen Titel fortführte († 1410. May 19.)

Wenzel gerieth noch einmal in längere Gefangen- 1402
schaft (1402. Apr. 29. bis 1403. Nov. 11.), ohne auch
nachher den Fuß aus Böhmen zu rücken. Als inzwi-
schen auf einer von einigen wohlgesinnten Cardinälen bei-
der Obedienzen angeführten Kirchenversammlung zu Pisa
1409. beiden Päbsten sowohl Gregor dem XII. als Be- 1409
nedict dem XIII. der Gehorsam aufgekündigt, und ein
dritter unter dem Namen Alexander der V., hernach
Johann der XXIII. auf den päpstlichen Stuhl erhoben
ward, auch schon überhaupt die Nothwendigkeit, eine

allgemeine Reformation in der Kirche vorzunehmen, ernstlich zur Sprache kam; so gab Wenzel nicht nur in Ansehung der Papstwahl dem Concillium seinen Beifall, sondern er bezeugte auch seinen Gefallen über die Bewegungen, welche Johann Hus in Beziehung auf Wiclefs Lehren bey der Universität zu Prag veranlaßte (a).

(a) Nachdem schon seit 1360. der Johann Wiclef († 1387.) in England wider den bisherigen gemeinen Glauben, besonders gegen die Hobeit des päpstlichen Stuhls, bedenkliche Lehrsätze ausgebreitet hatte; so geschah eben dieses von Johann Hus (geb. 1373. Jul. 6.) zu Prag, der daselbst seit 1400. Priester und Beichtvater der Königin Sophie, der zweyten Gemahlinn Wenzels, und bey der Universität 1401. Decan der theologischen Facultät, und 1409. Doctor der Theologie war. Diesen verfolgte darüber der Erzbischof Sbinco von Prag. Und da zu Husens Vortheile einige Veränderungen in der innerlichen Verfassung der Universität zu Prag getroffen wurden; so gab es darüber solche Bewegungen, daß etliche tausend auf einmal von Prag weggiengen, und Friedrich der Streitbare von Meissen dadurch veranlaßt wurde, eine neue Universität zu Leipzig mit Vortheil anzulegen.

§. 67.

Sigismund (alt 42-69.)

1410. May 19 — 1437. Sept. 11. (27. Jahre),
und war

1) nebst Jobsten von Mähren

1410. May 19 — 1411. Jan. 8. (8. Monathe),

2) alleine 1411. Jan. 8 — 1437. Sept. 11. (26. J. 8. M.).

1410 Ruprechten überlebte zwar Wenzel noch, aber ohne sich um das Reich mehr sonderlich zu bekümmern, außer daß er es niemanden weniger, als seinem Bruder Sigismund, gönnte. Dieses veranlaßte eine zwistige Wahl Sigismunds und Jobsts von Mähren (a), bis nach

(a) Sigismund ward den 20. Sept. 1410. nur von Wernern von Trier, Ludwig von Pfalzgrafen am Rhein und

nach des letztern Tode jener, unter dem Versprechen, sich zu Rom die Kaiserkrone aufsetzen zu lassen, auch von Wenzeln mit Vorbehalt des Römisch-königlichen Titels erkannt wurde (b). Seitdem brachte Sigismund noch ein neues Concilium zu Costniz zu Stande, wo, nach 1414 vorläufiger Eintheilung desselben in vier Nationen, und nach festgesetzter Abdankung aller drey damaligen Päbste (c), gleichwohl die vorgehabte Kirchenreformation durch die voreilige Wahl eines neuen Papstes, Martins

des

und Friedrichen Burggrafen von Nürnberg in Vollmacht Sigismunds als Churfürsten von Brandenburg; hingen am 1. Oct. 1410. von Johann von Mainz, Friedrichen von Eßln, und von Gesandten von Böhmen, Sachsen, und Jobsten von Mähren, als Pfandinhaber der Mark Brandenburg, eben dieser Jobst von Mähren erwählt. Jedoch derselbe starb bald 1411. Jan. 8.

(b) Sigismund zog in Gefolg dieses Vergleichs sofort 1412. nach Italien, konnte aber zur Römischen Krönung nicht gelangen, weil der Papst Johann der XXIII. eben aus Rom vertrieben war.

(c) Das Concilium zu Costniz ward am 5. Nov. 1414. vom Papste Johann dem XXIII. in Person eröffnet, worauf sich bald hernach auch der Kaiser Sigismund, wie auch in der Folge Gregors des XII. Gesandten nebst einer Menge Prälaten, Fürsten, und anderer geist- und weltlichen Personen daselbst einfanden. Wegen Beseitigung des Schisma ward zwar gleich anfangs beschlossen, daß erst alle drey Päbste abdanken sollten; womit auch Gregor der XII. am 4. Jul. 1415. den Anfang machte († 1417. Oct. 18.). Allein Johann der XXIII. mußte erst von einer mit Vorschub Friedrichs des IV. Herzogs von Oesterreich vorgenommenen Flucht wieder herbeigeholet, und zur Abdankung genöthigt werden. Und nach einer von Sigismund bis Perpignan wiewohl vergeblich angestellten Reise (vom Jul. 1415. bis 1417. Jan. 27.) ward Benedict der XIII., ohne darein zu willigen, am 26. Jul. 1417. endlich auch abgesetzt.

1417 des V. (1417. Nov. 12.), und dessen jetzt mit jeder einzelnen Nation geschlossene Concordate unterbrochen wurde (d.).

Daneben hatte eben dieses Concillium gleich anfangs Johann Hussen kurzen Proceß gemacht, und zu völliger Vertilgung dieser so genannten Hussitischen Ketzeren den Cardinal Julian nach Böhmen abgeschickt. Jedoch hier kam es darüber vielmehr zu einem förmlichen Religionskriege (e), in dessen erstem Ausbruche Wenzels Tod 1419 (1419. Aug. 16.) die Verwirrung noch vergrößerte, weil

(d) In diesen Concordaten von 1417! blieb es im Hauptwerke bey den alten Beschwerden. Die Annaten wurden nicht abgeschafft, sondern nur auf gewisse Taxen pro fructibus primi anni gesetzt, wie sie in libris camerae apostolicae bestimmt worden. Dem Mißbrauche des Ablasses hieß es: *Cauebit papa in futurum nimiam indulgentiarum effusionem, ne vilescant.* Von der päpstlichen Gerichtbarkeit hieß es: *Nullae causae in Romana curia committantur, nisi quae de iure et natura causae ibi tractari debebunt. Quae vero eo non pertinent, nec praetextu crucisignationis laicorum extra tempus passagil generalis recipiantur de illis cognoscendo in curia, vel extra committendo, nec de consensu partium.*

(e) Den Anfang der Thätlichkeiten machte I) Nicolaus von Luß, der als Gutsherr von Johann Hussens Gebuhrts-Orte schon seit 1413. sich desselben angenommen hatte, und jetzt als das Haupt derer, die die Gestattung des eigentlich von Jacob von Mis zuerst hergestellten Relchs im heil. Abendmahl verlangten, mit mehr als 40. tausend Köpfen auf einen Berg bey Austi im Böhmer Kreise entwich, wo bald hernach die Stadt Tabor angelegt wurde. Nebst dem führte II) Johann von Trocznowa, genannt Ziska, einen bewaffneten Haufen an, der selbst in Prag 1419. auf dem Rathhause die dort anwesenden obrigkeitlichen Personen aus dem Fenster warf, theils auf andere Art ums Leben brachte. Worauf der plötzliche Tod des K. Wenzels 1419. Aug. 16. noch größere Verwirrung machte.

weil die Böhmen jetzt selbst Sigismunden ihre Thronfolge nicht zugestehen wollten.

Sigismund griff zwar darauf Böhmen mit aller Macht an, die er mit Beystand des ganzen Reichs und selbst mit der Zuflucht zum Kreuzpredigen zusammenbringen konnte. Er richtete aber in sechs Feldzügen nichts aus, und konnte nicht verhindern, daß die Hussiten, deren Macht bis auf 52. tausend Mann zu Fuß und 20. tausend zu Pferde anwuchs, selbst heftige Ausfälle in die angrenzenden Länder vornahmen (f).

Endlich betrieb Sigismund, um durch gütliche Unterhandlungen zum Zweck zu kommen, die Veranstaltung einer neuen Kirchenversammlung zu Basel (g), durch deren

(f) Da der Pabst Martin der V. am 17. März 1420. das Kreuz wider die Hussiten predigen ließ; so unternahm zwar Sigismund mit einem ungeheuren Heere mit Ausgang des Jun. 1420. die Belagerung von Prag, mußte sie aber den 30. Jul. wieder aufheben, und ward ferner von Ziska am 8. Jan. 1422. bey Teutschbrod, im Oct. 1422. bey Saß in die Flucht geschlagen. Als Ziska hernach am 12. Oct. 1424. starb; theilten sich zwar die mißvergnügten Böhmen in mehrere Partheyen unter den Namen der Drebiten, Taboriten, Waisen &c. Sie behielten aber doch im Kriege gegen Sigismunden die Oberhand, so daß auch der zu Nürnberg 1431. beschlossene sechste Feldzug fruchtlos ablief.

(g) Dieses Baseler Concilium, das schon Martin der V. 1430. ausgeschrieben hatte († 1431.), kam erst unter dessen Nachfolger Eugen dem IV. zu Stande, und ließ sich gleich anfangs angelegen seyn, seine Gewalt über die päpstliche festzusetzen; Inzwischen gieng Sigismund erst nach Italien, und ward am 25. Nov. 1432. zu Mailand, und am Pfingstfeste 1433. zu Rom von Eugen dem IV. gekrönt. Hernach begab er sich selbst auf einige Zeit nach Basel. Endlich wurden auch

1433 ren Vermittelung 1433. gewisse Compactate zu Stande kamen, vermöge deren hauptsächlich der Gebrauch des Kelches im Abendmahl wieder frey gegeben wurde. Darmit war wenigstens ein Theil der Hussiten, die sich unter dem Namen der Calixtiner von den so genannten Taboriten absonderten, zufrieden. Als aber jetzt selbst diese zweyerley Parteyen der Hussiten unter sich darsüber zu den Waffen griffen, und die Taboriten in einem Treffen (1434. May 30.) den kürzeren zogen; so erlebte Sigismund noch einen allgemeiner Vergleich (1436. Jul. 5.), worin er noch etwas mehrere Religionsfreyheit nachgab, und so erst zum ruhigen Besiz von Böhmen gelangte, ohne jedoch denselben lange genießen zu können († 1437. Dec. 9.).

So traurig die gewaltsame Zurückhaltung der Wahrheit war, die man bey dem Hussitenkriege zur Absicht hatte; so wenig ward doch nicht nur in Böhmen diese Absicht erreicht, sondern auch in andere Länder ward vielmehr vieles durch Leute, die von den Böhmischen Feldzügen zurückkamen, ausgebreitet, das desto tiefere Wurzel fassen konnte, je häufiger doch hin und wieder seit Petrarchs und Chrysoloras Zeiten mehr Licht in Sprachen und Wissenschaften aufgieng.

Auf der andern Seite bahnte auch der häufigere Gebrauch, den man im Hussitenkriege von Pulver und Blei machte, immer mehr den Weg zu einer ganz andern Kriegsart, wegen deren unter andern jetzt schon für jeden Zug ein Anschlag der Stände über eines jeden Beitrag oder eine nachher so genannte Reichsmatrikel entworfen ward,

von den Böhmen einige Abgeordnete an das Concillium, und von diesem wieder andere nach Böhmen abgeschickt. So kam es mit einem Theile der Hussiten zu Compactaten.

ward, und die überdies bald ganz neue Zweige der Handlung eröffnete.

Für den Deutschen Handel hatte um diese Zeit die Hanse den höchsten Gipfel ihrer Größe erreicht; aber in einem Kriege, den sie 1428. mit Dänemark führte, der anderen Schiffen den Weg zur Ostseehandlung geläufiger machte, und in neuen Portugiesischen Seeunternehmungen dieser Zeit konnte man schon aufkeimen sehen, was die Hanse in der Folge ihrem Verfall nähern mußte.

Von anderen Merkwürdigkeiten dieser Zeit ist nur noch zu bemerken, wie Sigismund die Grafen von Savoyen und Cleve, jene 1416., diese 1417. zu Herzogen erhob; wie er den Burggrafen Friedrich von Nürnberg 1417. Apr. 18. mit der Ehur Brandenburg (h), und den Marggrafen Friedrich von Meissen 1423. mit der eben erledigten Ehur Sachsen belehnet (i); wie nach Ab-

gang

(h) Dieser Burggraf Friedrich in der Zahl der Burggrafen der VI., als Stammvater aller nachherigen Marggrafen von Brandenburg, in deren Reihe der I., war ein Sohn Friedrichs des V., geb. ungefähr 1372., seit 1398. im Besiz des Burggrafthums unterhalb des Gebirges, seit 1412. Pfandinhaber der Mark Brandenburg, die ihm 1415. nebst dem Erzämmerer-Amt und der Ehurwürde mit Bewilligung der Churfürsten erblich überlassen, und nunmehr mittelst der Belehnung feierlich übergeben ward. Worauf er noch bis den 21. Sept. 1440. lebte.

(i) Marggraf Friedrich der Streitbare von Meissen hatte vom Anfange des Hussitenkrieges Sigismund vorzüglich gute Dienste geleistet. Wie nun Albrecht der III. Churfürst von Sachsen 1422. ohne Erben abgieng, und damit den Mannstamm dieser bisherigen Linie vom Alscanischen Hause beschloß; so vergab Sigismund die erledigte Sächsishe Ehur, mit Vorbenennung des damaligen Herzogs Erichs des V. von Sachsen-Lauenburg,

gang der Straubingisch-Niederbairischen Linie 1425. deren Landesantheil doch beim Hause Baiern geblieben, aber die Grafschaften Holland, Seeland, Friesland, Hennegau, vom Hause Baiern ab an das Haus Burgund gekommen (k), dem kurz zuvor auch Namur, Brabant und Limburg, und bald darauf 1444. auch Luxemburg zu Theil geworden; wie Geldern 1423. an das Haus Egmond, und Jülich an Berg gekommen (l); und wie endlich das Haus Lothringen 1430. beynahe sein altväterliches Land verloren haben würde, wenn nicht eine Tochter aus dem Hause Anjou mit dem Lothringischen Stammsfolger vermählt worden wäre (m).

zu Anfang des Jahrs 1423. an Friedrich von Meissen, der die Belehnung darüber, der Lauenburgischen Ansprüche ungehindert, am 1. Aug. 1425. zu Osnabrück erhielt. Derselbe erlebte auch den unbeerbten Abgang seines Bruders Wilhelms des II. († 1425.), starb aber selbst hernach 1428., da ihm seine Söhne Friedrich der II. (geb. 1411.) in Thür-Sachsen und Meissen, und Wilhelm der III. (geb. 1425.) in Thüringen folgte.

(k) Philipp von Burgund nöthigte diese Länder der Bairischen Prinzessin Jacobäa ab. Daher dann auf dem Reichstage zu Frankfurt 1435. schon gehandelt ward: "von des Herzogs von Burgund wegen, der viel Landes inne hat, die dem Reiche zugehören, wie dem zu thun sey." Es findet sich darauf eine *clarigatio Sigmundi ad Philippum ducem Burgundiae*; aber ohne daß es Effect gehabt.

(l) In Jülich und Geldern war Herzog Rainald der IV. 1423. ohne Erben abgegangen, da ihm dann seiner Schwester Enkel Arnold von Egmond in Geldern, und seines Vaters Bruders Enkel Adolph Herzog von Berg in Jülich, und diesem hernach 1437. wieder seines Bruders Wilhelms Sohn, Gerhard als Herzog in Jülich und Berg, folgten.

(m) In Lothringen war nach Abgang Carls des Kühnen († 1430.) zwischen Renat von Anjou, der Carls Tochter Isabelle zur Gemahlinn hatte, und das Herzogthum

thum Bar, nebst der Marggraffschaft Pontamousson und der Herrschaft Guise besaß, sodann Karls Bruders Friedrichs († 1415.) Sohne Anton, der von seiner Mutter Margarethe her Graf von Daudemont und Herr von Joinville war, ein heftiger Successionsstreit entstanden. Renat erhielt zwar, nach einem günstigen Ausspruche des Baselschen Concilii, die Belehnung vom Kaiser Sigismund, gerieth aber 1431. nach einem unglücklichen Treffen in seines Gegners Gefangenschaft. Worauf die Sache endlich dadurch vermittelt ward, daß Antons Sohn Friedrich der II. sich 1444. mit Renats Tochter Solantha vermählte, aus welcher Ehe nachher Renat der II. geboren ward, der die Länder seiner väterlichen und mütterlichen Vorfahren mit einander vereinigte.

IV. Hauptstück

von den

zwey ersten Regierungen der fortwährenden
Reihe der Oesterreichischen Kaiser

1437 — 1493. (56. Jahre).

* Von hier an werden die Oesterreichischen Geschichtschreiber auch in der Reichsgeschichte brauchbar, als ins-sonderheit I) die conevi in Hier. *Pertz scriptor. rer. Austr.* Lips. 1725. fol. tom II.; ingleichen II) Gerhardi de Roo *Annales Austr.* Oenip. 1592.; Hal. 1709. fol.; III) Graf Joh. Jac. Suggers und Sig. v. Birken *Spiegel der Ehren des Erzhauses Oesterreich*, Nürnberg. 1668. fol.; IV) Aeneas Sylvii *hist. Fried. III.*, bey Frehern und Rulpiß; V) Joh. Joach. Müllers *Reichstags-Theatrum Fried. des V.* Jen. 1713. fol.

§. 68.

Albrecht der II. (alt 40 — 42.)

1437. Sept. 11 — 1439. Oct. 27. (2. Jahre).

Sigismunds Tochtermann, Albrecht von Oesterreich, folgte demselben nach einander, wiewohl nicht ohne Schwier-

Schwierigkeiten, in der Ungarischen, kaiserlichen und Böhmischen Krone (a). Er war auf dem besten Wege, durch bessere Gerichtsanstalten mit Abschaffung aller Selbsthülfe und durch Eintheilung des Teutschen Reichs in sechs Kreise sowohl dem Unwesen des Faustrechts abzu-
 1439 und der Teutschen Nation zu befördern (b). Sein Tod
 unter:

(a) Albrecht der II. ward I) 1437. Dec. 19. von den Ungarn, und II), nachdem das Concilium zu Basel die Entledigung von dem dabey gethanen Verzicht auf die Kaiserkrone vermittelt, 1438. Mart. 20. auch von den Churfürsten zu Sigismunds Nachfolger erwählt. III) Zum Besitz der Böhmischen Krone konnte er nicht eher gelangen, als bis er den von einer widriagn Parthey ihm entgegengesetzten Polnischen Prinzen Casimir (Uladislavs des II. † 1434. Sohn, Uladislavs des III. Bruder) bey Breslau geschlagen hatte.

(b) Das Concilium zu Basel hatte seit der zwanzigsten Session 1435. mit Ernst angefangen, an eine Kirchenreformation in Haupt und Gliedern zu denken; war aber eben darüber, und wegen des Orts, wo man über die Vereinigung der Latelnischen und Griechischen Kirche handeln wollte, mit dem Pabste Eugen dem IV. dergestalt zerfallen, daß es den Pabst im Oct. 1437. nach Basel citirte, dieser hingegen das Concilium nach Ferrara verlegte. Wogegen jenes zu Basel, wo, nach Abgang des Cardinals Julians mit vier Prälaten, die übrigen standhaft blieben, am 25. Jan. 1438. Eugen den IV. suspendirte, am 26. May 1439. absetzte, und am 30. Oct. 1439. Felix den V. (zuvor Amadee, Herzog von Savoyen) an seine Stelle erwählte. Bey allen diesen Vorgängen blieb Albrecht der II. mit dem Reiche neutral, acceptirte aber einweilen den 26. März 1439 die zu Basel abgefaßten Kirchenschlüsse, wie Carl der VII. König

unterbrach aber zu früh alle diese vortheilhafte Aussichten (c).

nig in Frankreich 1438. in einer pragmatischen Sanction schon ein Gleiches gethan hatte.

(c) Weil der Sultan Amurath der II. (ein Sohn und Nachfolger Mahomets I. † 1421.) das Königreich Serbien erobert hatte; so war Albrecht der II. dagegen in einem Feldzuge begriffen, als er am 27. Oct. 1439. nur gar zu frühzeitig starb.

§. 69.

Friedrich der III. (alt 24 - 78.)

1439. Oct. 27 - 1493. Aug. 19. (54. Jahre).

Albrechts Wittve brachte noch nach seinem Tode (1440. Febr. 22.) einen Prinzen Ladislav auf die Welt, dessen Ungarische Regierung einweilen von Vladislav von Polen, so wie die Böhmisches von zwey Statthaltern (a) versehen ward. Die Kaiserwahl fiel aber schon vorher (Febr. 2.) auf Friedrich von Oesterreich, von dem man nur zu bald wahrnahm, daß er der Hoffnung, die man sich von ihm machte, daß er in seines Vorsatzten Fußtapfen treten sollte, nicht entsprechen würde.

Auf seinem ersten Reichstage 1442. kam zwar in 1442 Vorschlag für ganz Teutschland 1. Cammergericht, 4. Hofgerichte, 16. Landgerichte, 64. Frengerichte anzuordnen, und den Gebrauch des Römischen Rechts abzuschaffen. Es blieb aber beim bloßen Entwurfe, dergleichen mehrere diese ganze Regierung hindurch gemeiniglich von einem Reichstage zum andern ganz unthätig verschoben wurden.

Um

(a) Die Böhmisches Statthalter waren Mainhard von Neubaus und Henrich Ptarsco, hernach an des letztern Stelle nach dessen Tode Georg von Podiebrad.

Um seiner Verbindung ein Gnüge zu thun, die Friedrich mit den Zürchern, als solche wegen Beerbung des letzten Grafen von Toggenburg († 1436.) mit den übrigen Eidgenossen zerfallen waren, geschlossen hatte, nahm er zu Carl dem VII. von Frankreich seine Zuflucht, der unter dem Marschall Armagnac darüber 40. tausend Mann in die Schweiz schickte, die sich hernach noch weiter auf Teutschen Boden ausbreiteten. Dagegen ward 1444 zwar 1444. ein Reichskrieg wider Frankreich beschlossen, aber dessen Ausbruche kam 1445. noch ein Vergleich zuvor, ohne daß der Kaiser weder dem Reiche noch seinen Bundesgenossen Gnugthuung verschaffen konnte. Er kam vielmehr noch in ein größeres Gedränge, da nach der unglücklichen Schlacht bey Varna (1444. Nov. 3.), worin Vladislav von Polen gegen die Türken geblieben war, Johann Corvin als Statthalter von Ungarn, um den jungen Ladislav aus seinen Händen zu retten, ihn in Wienerischneustadt belagerte, wovon ihn nur noch Georg von Podiebrad durch einen vermittelten Vergleich befrepte.

Desto geschäftiger erwies sich Friedrich zum Vortheile des Papstes Eugens des IV., dem er ganz gegen des vorigen Kaisers und der Churfürsten Absicht mit Verlassung der so weislich ergriffenen Neutralität ins: 1447 geheim Obedienz leistete, und mit dessen Nachfolger Niclas dem V. er gar die nachtheiligsten Concordate für die ganze Teutsche Nation eingteng (b). Doch davon hatte er

(b) Um das Reich von der bisherigen Neutralität in Ansehung der Baselschen Kirchenversammlung abzu- bringen, unternahm 1) der Pabst Eugen der IV. 1445. die vor andern derselben zugethanen Erzbischöfe Jacob von Trier aus dem Hause Eifel, und Dietrich von Eßln, gebornen Grafen von Moers, abzusetzen, und an je-
nes

er auch den Vortheil, daß ihm der nunmehr unbestrittene Pabst nicht nur die Kaiserkrone zu Rom aufsetzte, sondern auch seine Gemahlinn Eleonore von Portugall antraute (c). Wenn man aber vielleicht erwartete, daß er bey dieser Anwesenheit in Italien sich der Mailändischen Sache annehmen möchte, da nach Abgang des letzten Herzogs Philipp Maria Visconti († 1447.) Franz Sforza Graf von Satignole sich in Besitz dieses Herzogthums gesetzt hatte, worauf nunmehr auch das Haus Orleans

nach Stelle den Bischof Johann von Cambran, an des letzteren Stelle Adolf von Cleve zu Erzbischöfen in Trier und Eßln zu ernennen. Allein II) die sämtlichen Churfürsten erneuerten bey dieser Gelegenheit 1446. ihre Verein, und drangen auf Cassation dieser päpstlichen Unternehmung, mit dem Bedrohen, sonst Felix dem V. beizutreten. In diesen Umständen, und da der Kaiser Eugen dem IV. schon voreilig Obedienz geleistet hatte, vermittelte III) der damalige kaiserliche Minister Neneas Sylvius noch einen Vergleich, daß unter dem Versprechen, die beiden Erzbischöfe wieder herzustellen, und auf einer anderweiten Kirchenversammlung den Beschwerden der Nation abzuhelpen, Eugen der IV. vom ganzen Reiche erkannt wurde; wogegen derselbe zu den Fürsten Concordaten, wie sie auf dem Reichstage zu Frankfurt im Sept. 1446. entworfen waren, in vier verschiedenen Bullen (1447. Febr. 5. 7.) seine Einwilligung geben mußte. (Samml. der R. A. Th. I. S. 177., Concordata N. G. integra, edit. II. p. 135 - 147.). Eugens Nachfolger Nicolaß V. erhielt aber IV) doch durch seinen Legaten zu Aschaffenburg noch ganz andere Concordate (1448. März 19. Corp. iur. publ. S. 47.). Darauf ward auch V) das Concilium genöthiget, 1448. Jul. 4. von Basel nach Lausanne aufzubrechen, und, da Felix der V. am 9. Apr. 1449. sich selbst mit Nicolaß dem V. setzte, am 25. Apr. 1449. ganz aus einander zu gehen.

(c) Der weiße König von Marx Treitzsaurwein, Wien 1775. Fol. Adlers Münzbelust. Th. I. S. 89.

Orleans Anspruch machte (d); so fand man sich in dieser Hoffnung betrogen. Der Kaiser wünschte jetzt nichts mehr, als die Freuden einer häuslichen Glückseligkeit in Ruhe zu genießen.

Er schien jedoch dazu bestimmt zu seyn, nur desto
1453 mehr Unfälle zu erleben, da Constantinopel (1453. May 29.) an die Türken übergieng, und Preussen über die Handel der dortigen Städte mit dem Teutschen Orden unter Polnische Botmäßigkeit kam; da ferner Ladislaw (1457. Nov. 23.) unvermählt starb, und in Böhmen Georg von Podiebrad, in Ungarn Matthias Corvin, den Kaiser aber nur in Nieder-Oesterreich zum Nachfolger bekam (e), der überdies bald mit seinem Bruder, bald mit den Wiener Bürgern in äußerste Feindschaft verfiel (f); und da übrigens ganz Teutschland voller

(d) Von dem letzten Herzoge Philipp Maria war I) eine natürliche Tochter Blanea Maria an Franz Sforza Grafen von Catignole vermählt, der sich des Herzogthums bemächtigete. Da hingegen II) der Herzog Carl von Orleans, von wegen seiner Mutter Valentina, des vorgebachten Philipp Maria Schwester, und III) Alfons König von Arragonien und Neapel, als Testamentserbe, Ansprüche darauf machten.

(e) Des Kaisers Bruder Albrecht der VI. bekam I) Ober-Oesterreich, und sein Vetter Sigismund ein Stück von Kärnthens. II) In Ungarn ward zwar von einigen Magnaten der K. Friedrich, aber von andern Matthias Corvin gewählt, dem der Kaiser seine Tochter Cunigunde versagte, und doch endlich 1465. weichen mußte. III) In Böhmen wurde sowohl dem Kaiser, als Wilhelmen von Sachsen, Casimiren von Polen, Carl dem VII. von Frankreich, welche insgesammt nach dieser Krone strebten, am 2. März 1458. durch eine freye Wahl Georg von Podiebrad vorgezogen, mit dessen Tochter Catharine sich 1458. Matthias von Ungarn vermählte.

(f) Zuletzt kam es so weit, daß der Kaiser 1462. selbst von den Wienern in seiner Burg belagert ward; bis endlich

voller landverderblichen Kriege (g) und unerhörter Bes
fehdungen war (h).

Noch

lich Georg von Böhmen einen Vergleich vermittelte, vermöge dessen des Kaisers Bruder Albrecht acht Jahre die Regierung in Nieder-Oesterreich führen, und dem Kaiser nur jährlich 4000. Ducaten abgeben sollte. Jedoch durch den Tod Albrechts († 1463. Dec. 5.) veränderten sich diese Umstände. Und da derselbe keine Leibeserben hinterließ, auch Sigismund von Tirol ebenfalls unbeerbt war; so beruhete nunmehr das ganze Haus Oesterreich auf der Person des Kaisers, und seines unmittelbar erzeugten Prinzen Maximilians geb. 1459. März 22., der jetzt in Gefolg einer vom Kaiser 1453. seinem Hause ertheilten Urkunde gleich Erzherzog genannt ward.

(g) Dahin gehören I) die Handel des Churfürsten Friedrichs des II. von Sachsen mit seinem Bruder Wilhelm seit 1447., die zwar 1451. vom Kaiser vermittelt wurden, aber noch 1455. Jul. 7. den Prinzenraub von Cuzen von Kaufungen nach sich zogen; II) das Betragen des Pfalzgrafen Friedrichs des Siegreichen, der nach seines Bruders Ludwigs des IV. Tode 1449., mit Zurücksetzung dessen minderjährigen Sohns Philipps, die Chur sich auf Zeitlebens zueignete; III) der Krieg zwischen Albrecht Achilles von Brandenburg nebst seinen Bundesgenossen, und den ebenfalls verbündeten Städten in Franken und Schwaben 1449. 1450., IV) der Bairische Ueberfall von Donauwerth 1458.; und der neue Krieg zwischen Albrecht Achilles und Ludwig von Baiern-Landschut 1459.; V) die nach Abgang des Churfürsten Diederichs († 1459.) zu Mainz entstandene zwistige Wahl Diethers Grafen von Isenburg und Adolfs Grafen von Nassau, da Friedrich von der Pfalz anfangs des letztern, hernach des erstern Parthey nahm, und 1462. Jun. 29. in einem wichtigen Treffen bey Seckenheim die Oberhand behielt; wiewohl Diether doch erst nach Adolfs Tode 1475. zum ruhigen Besiz von Mainz gelangte; VI) der Pommersche Successionskrieg nach Abgang der Stettinischen Linie mit Otto dem III. († 1464.), da Chur-Brandenburg vermöge einer Anwartschaft von 1338. Stettin in Anspruch nahm, das endlich

Noch erlebte Friedrich eine beträchtliche Vergrößerung seines Hauses, durch die Vermählung seines Sohnes mit Karls des Kühnen, Herzogs von Burgund, einziger Tochter und Erbin Marie. Mit dem Herzoge selbst waren zwar die darüber zu Trier gepflogenen Unterhandlungen, da Carl das Königreich Burgund in seiner Person zu erneuern gewünscht hatte, plötzlich abgebrochen (i). Als aber derselbe nach seinen verunglückten Kries

1472. auf vorbehaltene künftige Succession in ganz Pommern vermittelt wurde; VII) das Schicksal Georges von Podiebrad, der 1465. vom Papste Paul dem II. in Bann gethan ward, und 1471. Ladislaw den IV. von Polen zum Nachfolger in Böhmen bekam; VIII) der Streit des Churfürsten Ruprechts von Köln mit seinem Domcapitel und Landständen, der in öffentlichen Krieg ausbrach, als er 1472. des Erzsitzes entsetzt, und Hermann von Hessen zum Administrator erwehlt ward.

(h) Verschiede damaliger Beschreibungen finden sich vorzüglich bey DATT *de pace publ.* p. 118, und in Müllers Reichstags-theatro Fried. V. Vorstell. I. S. 97. Bey letzterem Th. 2. S. 500. findet sich auch eine lebhaftere Beschreibung des daraus erwachsenen Zustandes des ganzen Reichs; wie auch bey ANDLO *de imp. Germ.* lib. 2. cap. 16. und 18.

(i) Das Haus Burgund hatte schon vor den Zeiten Philipps des Gütigen (succ. 1419. † 1467.) nebst dem Herzogthum Burgund, auch die Grafschaft Burgund, ingleichen Artois, Flandern, Mecheln und Antwerpen in Besiz gehabt, wozu unter ihm noch 1428. Namur, 1430. Brabant und Limburg, 1433. Holland, Seeland, Hennegau und Friesland, und 1444. Lützenburg gekommen war. Nachdem nun Philipps Sohn und Nachfolger Carl der Kühne (geb. 1433.) diese Staaten noch mit Geldern und Zutphen, so er 1471. von Arnold von Egmond erkaufte, vermehret hatte; so suchte er hierüber 1473. nicht nur die kaiserliche Belehnung, sondern strebte auch nunmehr nach der königlichen Würde. In solcher Absicht ward auch schon eine Zusammenkunft mit dem Kaiser zu Trier veranstaltet; Allein dessens plötzlicher Ausbruch von Trier machte alles rückgängig.

Kriegen im Eölnischen und in der Schweiz, (1477. Jan. 1477 2.) bey Nancy geblieben war; wehlte Marie dennoch zuletzt den Erzherzog Max zu ihrem Gemahle (1477. Aug. 20.) der auch einen Sohn Philipp und eine Tochter Margarethe mit ihr zeugte (k). Da aber auch gleich nach Carls des Kühnen Tode Ludwig der XI. nicht nur das Herzogthum Burgund, sondern auch die Grafschaft Burgund und einen Theil von Artois in Besiz nehmen ließ; so eröffnete sich gleich damit eine unübersehbliche Reihe von Kriegen zwischen Oesterreich und Frankreich. Friedrich selbst erlebte davon noch dreierley Austritte, erstlich nach dem inzwischen erfolgten Tode der Marie († 1482. März 28.) bis zum Frieden zu Arras (1482. 1482 Dec. 23.), worin Mariens Tochter Margarethe dem Dauphin, nachherigem Könige Carl dem VIII., mit der Zugabe der streitigen Länder versprochen wurde; dann
bis

(k) Nachdem die Trierischen Unterhandlungen abgebrochen waren; menkte Carl der Kühne sich I) in die Eölnischen Handel zum Vortheile des Erzbischofs Ruprechts, da er 1474. mit 60. tausend Mann vor Neuz kam, und darüber das ganze Reich gegen sich in Bewegung setzte, auch endlich abziehen mußte. Hernach wandte er II) seine Macht gegen Lothringen und die Schweiz; hatte aber das Unglück, nach einander drey Treffen 1476. Apr. 9. bey Granson, 1476. Jun. 22. bey Murten, 1477. Jan. 2. bey Nancy, und in dem letzteren auch sein Leben zu verlieren. Hierauf war III) seine einzige Tochter Marie (geb. 1457. Febr. 12.) die Erbin seiner weitläufigen Staaten. Bey derselben behielt aber vor allen andern Competenten der Erzherzog Max den Vorzug, mit dem sie sich 1477. Apr. 26. in der Person Ludwigs Herzogs von Baiern als seines Bevollmächtigten, und bald darauf 1477. Aug. 20. in seiner eignen Person zu Gent durch den päpstlichen Botschafter, Julian, Bischof von Ostia, trauen ließ; da sie dann in vergnügter Ehe lebten, und Sohn und Tochter mit einander erzeugten: 1) Philipp geb. 1478. Jun. 23.; 2) Margarethe geb. 1480. Jan. 10.

bis zum Frieden zu Frankfurt (1489. Jul. 22.), worin der Widerspruch, den Mar wegen der Vormundschaft über seinen Sohn in den Niederlanden erfahren hatte, mit Benbehaltung der vorigen Friedensbedingungen seine Erledigung fand; endlich bis zum Frieden zu Senlis (1494. May 23.), vermöge dessen es dahin blieb, daß Carl der VIII. die Prinzessin Anne von Bretagne, die Maren schon durch Vollmacht angetrauet war, zu seiner Gemahlinn nahm, und die Prinzessin Margarethe als seine bisherige Braut ihrem Vater Maren zurückschickte, der nur auch die derselben versprochene Mitgabe nunmehr zurückbehalten konnte.

Nicht weniger erlebte der Kaiser für seine Person noch unangenehme Vorfälle von Seiten des Königs Matthias von Ungarn, da er erst dessen Schwiegervater, Georg von Böhmen, mit Undank belohnet, und nach dessen Tode, als er Böhmen nicht für sich erhalten können, den Polnischen Prinzen Vladislav damit belehnet hatte. In dem hierüber zweimal zum Ausbruch gekommenen Kriege brachte Matthias zuletzt 1485. fast ganz Oesterreich in seine Gewalt, bis Mar noch 1489. einen Frieden zu Ofen vermittelte. Worauf nach Matthias Tode Mar erst selbst auf Ungarn Anspruch machte, jedoch auch diese Krone dem Könige Vladislav von Böhmen überlassen mußte.

1486 Wegen des Kaisers allzugroßer Unthätigkeit in Reichsachen wählten die Churfürsten (1486. Febr. 16.) den Erzherzog Mar zum Römischen Könige, in der Hoffnung, daß mit dessen Benhülfe die von den Reichsständen gemachten Entwürfe zu Errichtung eines Cammergerichts und ewigen Landfriedens zu Stande kommen würden. Es blieb aber nur noch bey einem Landfrieden, den man 1486. noch auf alten Fuß auf zehn Jahre

Jahre errichtete. Doch kam bald hernach 1488. noch der Schwäbische Bund zu Stande, dessen gute Einrichtung und mehrmalige Erneuerung auf geraume Zeit die Ruhe in einem beträchtlichen Theile des Reichs zu befestigen diente (l); so wie die Erfindung der Buchdruckerey (m) und

(l) Nach dem 1486. auf 10. Jahre geschlossenen Landfrieden gab der Kaiser 1487. durch ein Rescript zu diesem Bunde Anlaß, indem er unter andern schrieb: "So dann das Land zu Schwaben uns und dem heil. Reiche ohne alles Mittel vor andern zugehörig und unterworfen ist, und keinen eigenen Fürsten, noch niemanden hat, der ein gemein Aufsehen darauf habe, denn uns als Röm. Kaiser; so sind wir :: schuldig, dasselbe Land zu Schwaben bey uns, dem heil. Reiche, euern Freyheiten, Rechten und alten Herkommen, wie das von euern Eltern an euch geerbet und gekommen ist, zu handhaben" ic. Der Bund selbst ward zwar anfangs 1488. nur von Prälaten, Grafen, Herren, Rittern und Knechten nebst einigen Städten errichtet, aber bald mit einer ansehnlichen Zahl Chur- und Fürsten, endlich mit dem ganzen Löwenbunde, und immer mehrern Mitgliedern dergestalt verstärkt, daß er beständig über 1000. Mann zu Pferde, und 8. bis 9000. Mann zu Fuße auf den Weinen halten, mithin unter Aufsicht eines besondern Bundesraths und angeordneter Bundesgerichte mit größtem Nachdrucke Ruhe und Sicherheit schützen konnte.

(m) SCHOEFFLIN *vindiciae typographicae*, Argent. 1760. 4.; MEERMANN *origines typographicae*, Rotterd. 1765. 4. Nach diesen neuesten Untersuchungen hat I) Lorenz Küster zu Harlem die beweglichen Buchstaben zuerst erfunden, wiewohl nur hölzerne. Hernach hat II) Johann Gänsefleisch, der bey Küstern zu Harlem gebient, nebst seinem Bruder Johann Guttenberg zu Mainz, seit 1436. zuerst die beweglichen Buchstaben aus Metall geschnitten. Endlich III) hat Peter Schoiffer zu Mainz 1459. zuerst die Buchdruckerey mit gegossenen Buchstaben angefangen; Und IV) sowohl mit diesem Schoiffer als zuvor mit Johann Guttenberg hat Johann Faust in Nuremberg gestanden.

und die Ausbreitung einiger aus Constantinopel geflüchteten Gelehrten, ingleichen die angewachsene Zahl Teutscher Universitäten schon unter dieser Regierung eine merklich größere Aufklärung in Sprachen und Wissenschaften zuwege brachte, und endlich die Entdeckung ergiebiger neuer Silberbergwerke im Erzgebirge den Umlauf des Geldes nicht wenig vergrößerte (n).

1493 Alles das trug das seinige dazu bey, daß mit dem endlich (1493. Aug. 19.) erfolgten Tode unsers Friedrichs des III. der Uebergang aus dem mittlern Zeitalter in die neueren Zeiten auch für unsere Geschichte immer merklicher wurde.

Von Standeserhöhungen unter dieser Regierung ist nur noch die Erhebung der Grafschaft Holstein zum Herzogthume bemerklich zu machen, die Christian der I. König in Dänemark, der als der erste vom Hause Oldenburg 1448. diese Krone erhalten und nach Adolfs von Holstein und Schleswig Tode (1459.) diese Länder mit der Krone vereinigt hatte, 1474. beym Kaiser bewirkte, worauf nach Christians des I. Tode (1481.) unter seinen Söhnen, dem Könige Johann und dem Herzoge Friedrich 1490. die erste Schleswig-Holsteinsche Theilung erfolgte.

(n) Um 1471. ward bey der Erzgebirgischen Stadt Schneeberg das so ergiebige Silberbergwerk entdeckt, wovon nur der Zehnte in den ersten 30. Jahren 324937. Centner Silber, oder 5199. Tonnen Goldes betrug. Müllers Sächs. annal. p. 61.

Drittes Buch.

Neuere Geschichte

von

Maximilian dem I. bis auf Franz den II.
1493 — 1794. (301. Jahre).

Erste Abtheilung

bis auf den Westphälischen Frieden
1493 — 1648. (155. Jahre).

I. Hauptstück

von

Maximilian dem I. (alt 34 — 60.)
1493. Aug. 19 — 1519. Jan. 12. (26. Jahre).

* Hierher gehören I) Anon. (Welch. Pfinzings n. 1481. † 1535.) Geschichte des Ritters Theuerdank, Nürnberg 1517. fol.; II) Franc. GVICCIARDINI (n. 1482. † 1540.) *historia d'Italia* 1494-1526., Venet. 1561. fol.; III) Joh. Joach. Müllers Reichstagsstaat von 1500. bis 1508., Jen. 1709. 4.; und Reichstags-Theatrum unter Max dem I. (1486-1500.), Jen. 1718. 1719. fol.; IV) D. H. Hegewisch Geschichte der Regierung K. Max des I. Th. I. (bis 1499.) Hamb. und Kiel 1782. 8.

§. 70.

I) Erster Abschnitt in der Regierung Max des I.
1493 — 1507. (14 Jahre).

Max bekam endlich (1494. März 16.) zur zweiten 1494
Gemahlinn Blanca Maria Sforza (2), und ließ
sich

sich von deren Ohelme Ludewig Morus verleiten an dem
 1495 Bündnisse Theil zu nehmen, das derselbe (1495. März
 31.) mit Ferdinand von Spanien, dem Pabste Alexan-
 der dem VI. und den Venetianern schloß, um Carl den
 VIII. von Frankreich, der eben die Ansprüche des Haus-
 ses Anjou auf Neapel ausgeführt hatte, über die Al-
 pen zurückzubringen. Worauf Max nicht nur zum
 Treffen bey Suornovo (1495. Jul. 6.) seinen Theil
 Volks mit hergab (b), sondern 1496. selbst nach Ita-
 lien zog, um den Pisanern gegen die Florentiner zu
 helfen, aber Livorno vergeblich belagerte, und unver-
 richteter Dinge zurück mußte (c).

Diese

(a) Diese Blanca Maria war eine Tochter des Hers-
 zogs Galeaz Maria von Mailand († 1475.), dessen Brus-
 der Ludewig Morus ihr Vormund war, und sie Maxen
 antragen ließ. Derselbe Ludewig Morus war auch Vor-
 mund über Galeazens Sohn Johann Galeaz († 1494.
 Oct. 21.), und ward nach dessen Tode mit Bewilligung
 des R. Max 1495. Jun. 19. selbst Herzog in Mailand.

(b) Carl der VIII. König in Frankreich hatte sich von
 Ludewig Morus reizen lassen, die Ansprüche des Haus-
 ses Anjou auf Neapel auszuführen und Alfonso nebst
 dessen Sohne Ferdinand dem II. 1495. wirklich schon
 aus Neapel vertrieben. Wie aber hernach von eben dem
 Ludewig Morus ein Bündniß mit Ferdinand dem Catho-
 lischen, dem Pabste Alexander dem VI. und mit Venedig
 geschmiedet ward, um Carl den VIII. wieder über die
 Alpen zurück zu nöthigen; so nahm auch Max Theil
 daran, und schickte für seinen Antheil 1000. Reuter und
 2000. Mann zu Fuß unter Friedrich Capell hin. Carl
 der VIII. schlug sich indessen 1495. Jul. 6. noch glücklich
 bey Suornovo durch, und, nachdem er 1495. Oct. 10.
 mit Ludewig Morus Frieden geschlossen, kehrte er noch
 zu Ende desselben Monats nach Frankreich zurück.

(c) Nach dem Abzuge der Franzosen ward 1496. Pisa
 von den Florentinern bedrängt. Und da die Pisaner des-
 wegen bey Ludewig Morus und dessen Allirten Hilfe
 such-

Diese Umstände machten, daß Max auf seinem ersten Reichstage zu Worms nur auf Hülfe gegen Frankreich und gegen die Türken antrug. Desto eifriger bestanden aber die Stände auf Vollziehung der schon 1486. gemachten Entwürfe eines ewigen allgemeinen Landfriedens und Cammergerichtes (d), wovon die Ordnungen endlich 1495. Aug. 7. gezeichnet wurden, darauf auch das Cammergericht 1495. Oct. 31. wirklich in Gang 1495 kam, womit unter andern das Römische Recht als Teutschlands gemeines Recht je länger je größeres Uebergewicht ges

suchten, Carl der VIII. hingegen Mine machte, den Florentinern zu Hülfe zurückzukommen; so ließ sich Max bereden, dagegen nach Italien zu ziehen. Nachdem er aber Livorno vergeblich belagert hatte, kehrte er unverrichteter Dinge über Pisa und Mailand nach Tirol zurück.

(d) Die Stände erklärten gleich anfangs: "Weil die Nothdurft erheische, daß im heil. Röm. Reiche beständig Gericht, Recht und Friede gehandhabet, auch sonst Ordnung, wodurch man des Reichs Nothdurft zu versehen, aufgerichtet werde, inmaßen ohne dieses die Stände die Hülfe zu leisten nicht im Stande; so möchten Königs Maj. von solchen Reichsangelegenheiten je eher je lieber handeln lassen, damit sodann, und wenn gleichsam der Friede innerlich stabilirt, von der Hülfe, mithin dem äußerlichen Frieden, desto förderlicher gerathschlaget werden könne." Darauf ließ sich Max endlich gefallen, diese Sachen erst vorzunehmen, wovon die Stände die Ordnungen schon entworfen hatten. Es ward ein Ausschuss niedergesetzt; derselbe bestand zuvörderst darauf: es sey Noth, Frieden und Einigkeit in allen Teutschen Landen zu machen, und dermaßen zu versehen, daß es beständig gehalten werde. Da nahm Max die Sache wirklich vor, und saß darüber zween Tage von Morgen 8. Uhr bis Abends zu derselbigen Stunde, "und darunter nu sein Mahlzeit genommen, wolt auch unterstehen solchs weiter zu betrachten und in 2. Tagen zu enden." Müller Reichstags-Theatr. Max I. Vorst. 2. S. 373-393. §. 6.

gewann (e). Ein bald hernach errichtetes Reichsregiment (f) gab ferner 1500. zu Eintheilung des Reichs in sechs Kreise Anlaß (g), die hernach 1512. mit Zuziehung der kaiserlichen Erblande und der sechs Churfürstenthümer noch mit vier neuen Kreisen vermehrt, und in eine gewisse Kriegsverfassung gesetzt wurden (h). Sodann enthielt ein Hofrathscollegium, das Max 1501. nebst einer Hofcammer an seinem Hofe anlegte, eigentlich die erste Grundlage des jetzigen Reichshofraths (i); doch

(e) Was von der gemeinen Meynung, daß bey Errichtung des Cammergerichts zugleich das Römische Recht in Teutschland förmlich auf, und angenommen sey, sich mit Grunde behaupten lasse, davon kann theils die Stelle in einer andern Verordnung dieses Reichstags 1495., da Max "weiland Kaiser Justinian seinen Vorsatz am Reiche" nennt, theils die Uebereinstimmung anderer Schriftsteller selbiger Zeit mit gleichen Grundsätzen von der von selbst bestehenden Verbindlichkeit des Römischen Rechts zur besten Probe dienen.

(f) Regimentsordnung auf dem Reichstage zu Augsburg errichtet 1500. in der Samml. der R. A. Th. 2. S. 56. u. f.

(g) Diese ersten sechs Kreise waren Franken, Baiern, Schwaben, Ober-Rhein, Nieder-Rhein (oder Westphalen), und Sachsen; woben die Absicht dahin gieng, daß nebst den kaiserlichen Erblanden Oesterreich und Burgund und den sechs Churfürstenthümern auch aus allen übrigen Ländern Personen zum Reichsregimente bestellt werden könnten.

(h) Zu den bisherigen sechs Kreisen wurden Oesterreich, Burgund und Chur-Rhein hinzugefüget, und Ober-Sachsen von Nieder-Sachsen getrennet.

(i) Den Ursprung dieses Hofraths enthält die sogenannte Publication des Regiments Anstellung und Verwaltung der Niederösterreichischen Lande d. d. Nürnberg am Mittwoch nach dem Sonntage Quasimodogeniti 1501. in der Landshandveste des Erzherzogthums Kärnthens (1610. Fol.) S. 41. u. f. Dasselbst heißt es unter

doch wollten die Stände nicht zugeben, daß auch Rechtsachen daselbst vorgenommen werden könnten, wozu nach ihrer Meinung jetzt nur das Cammergericht bestimmt war (k), ob sie gleich nichts dawider hatten, wenn etwa besonders wichtige Fürstensachen noch an ein feierliches Fürstenrecht gebracht wurden, wie z. B. noch über

unter andern, nach vielen vorhergesetzten neuen Einrichtungen, S. 45.: "Ferner, damit die jetztgemeldeten Ordnungen unsers Landregiments, auch Hofgerichts, Hof- und Hauscammer desto stattlicher gehandelt und regiert werden, und im beständigen Wesen, auch wir des ungestümen Nachlaufens, so uns bisher von unsern Unterthanen begegnet ist, und dadurch wir zu Zeiten in andern trefflichen Handeln verhindert worden seyn, des gleichen dieselben des schweren Kosten, den sie mit Nachreisen gelitten haben, vertragen bleiben; haben wir einen Hofrath aufgerichtet und geordnet" 2c. da dann hernach, außer den gleich dazu ernannten Personen, noch umständlicher angeführt wird, wie dieser Hofrath zu Wien die Oberaufsicht über die übrigen Landes-Collegia führen, in wichtigen Sachen aber, und "ob jemand Gnade, Vemter, oder Benefici begehrte, mit sammt ihrem Rath und Gutbedünken, allezeit fürderlich und eigentlich in Schrift berichten," auch Belehungen ertheilen solle.

(k) Der Hofrath war eigentlich nur für die Oesterreichischen Erblande errichtet, ward aber bald auch in Reichssachen, und selbst in reichsständischen Rechtshandeln gebraucht. Darüber schrieben die Stände schon 1502. bey Gelegenheit einer 1502. von K. Max erlassenen Ladung an Chur-Edln, "um Abschaffung neuerlicher Gerichte, so ihre Majestät allein angestellt, mit Begehren es bey verglichener E. G. D. zu lassen." Diese Frage ist aber seitdem noch in weit stärkere Bewegung gekommen, da gedachter Hofrath zuletzt bloß in Reichssachen gebraucht, daher auch Reichshofrath genannt worden, und theils concurrentem iurisdictionem mit dem Cammergerichte, theils andere Gerechtsamen ausgeübt, woben ehemals Chur- und Fürsten als *parces curiae* waren zugezogen worden.

über einen Baiern-Landsbutischen Successionsstreit der Fall war (1).

Max war vorzüglich glücklich in Bewirkung der Wechselheirath seines Sohns Philipps mit der Spanischen Infantinn Johanne, und des Infanten Johannis 1496 mit seiner Tochter Margarethe (1496. Oct.) (m). Aber desto

(1) Der letzte vom Mannsstamm der Landsbutischen Linie war Georg der Reiche, dessen Tochter Elisabeth mit dem Pfalzgrafen Ruprecht (geb. 1481.), des Churfürsten Philipps von der Pfalz zweytem Sohne, vermählt ward. Diesen hatte deswegen vorgedachter Georg, als der letzte seiner Landsbutischen Linie, in einem Testamente 1496., mit Vorbeygehung der Agnaten Mündlicher Linie, zum Erben ernannt, auch zum Theil schon in Besiz gesetzt. Als er aber 1503. Nov. 29., ohne noch seinen Zweck völlig erreicht zu haben, starb, entstand darüber theils ein rechtliches Verfahren, dessen Entscheidung vom K. Max am 20. Apr. 1504. für die Herzoge Albrecht den IV. und Wolfgang von Baiern erfolgte, von denen der erste Maxens Schwester Cunigunde zur Gemahlinn hatte. Theils gab es einen weitläufigen Krieg, in dessen erstem Ausbruche Ruprecht sammt seiner Gemahlinn im Aug. 1504. starb, jedoch zwey unmündige Söhne, Otto Heinrich geb. 1502. und Philipp geb. 1503. hinterließ; welche letztere endlich 1507. durch einen Vertrag noch das Herzogthum Neuburg oder die so genannte junge Pfalz davon trugen, da jedoch auch die übrigen in diesen Krieg verwickelten Stände am Ende nicht leer ausgingen.

(m) Der Infant Johann, den Ferdinaad von Arragonien mit Isabelle von Castilien gezeugt hatte, starb 1497. Apr. 2. unbeerbt. Ferdinands ältere Tochter Isabella hatte zwar mit ihrem andern Gemable Emanuel von Portugall, einen Prinzen Michael geb. 1498. Sie starb aber bald hernach 1498 Apr. 23., und ihr Prinz Michael folgte ihr im Tode 1500. Dagegen ward die Ehe Philipps und der Johanne mit zwey Prinzen und vier Prinzessinnen gesegnet. Jene waren 1) Carl geb. 1500.

desto weniger gelangen ihm seine Kriegsunternehmungen, wodurch er zuerst gegen Ludwig den XII. seines Sohnes mütterliche Ansprüche auf das Herzogthum Burgund auszuführen, und hernach die Schweizer Eidgenossen sowohl unter das Cammergericht als in den Schwäbischen Bund zu nöthigen dachte (n). Er konnte auch nicht verhindern, daß Ludwig der XII. die Ansprüche des Hauses Orleans auf Mailand geltend machte (o).

1500. Febr. 24. 2) Ferdinand geb. 1503. März 10. Die Prinzessinnen waren a) Eleonore geb. 1499. Nov. 24., b) Isabelle geb. 1501. Jul. 18., c) Marie geb. 1505. Sept. 17., d) Catharine geb. 1507. Aug. 14.

(n) Als Carl der VIII. in Frankreich im April 1498. mit Tode abgegangen war, suchte Max der I. gegen dessen Nachfolger Ludwig den XII. seines Sohns mütterliche Ansprüche auf Bourgogne auszuführen, ward aber durch der Schweizer unzeitige Aufkündigung ihres Soldes daran verhindert. Und da überdies II) dieselben sich weigerten, sowohl das mit Sigismund von Tirol gekabte Bündniß mit ihm zu erneuern, als in den Schwäbischen Bund mit einzutreten und sich dem Cammergerichte zu unterwerfen; so ward auf einer Versammlung dieses Bundes zu Costniz 1499. Jan. 20. den Schweizern der Krieg angekündigt, aber mit so widrigem Erfolge geführt, daß Max noch in eben dem Jahre zu Basel 1499. Sept. 22. sich zum Frieden bequemen mußte, worin die Hauptsache auf anderweiten schiedsrichterlichen Ausspruch ausgesetzt wurde.

(o) Da I) im Jahr 1499. Ludwig der XII. nach geschlossenem Bündnisse mit Venedig und dem Pabste Alexander dem VI., die Ansprüche des Hauses Orleans auf Mailand auszuführen, 1499. in Italien einbrach, und zuletzt den Ludwig Morus gefangen bekam; so hielt zwar Max deswegen 1500. einen Reichstag zu Augsburg. Er sah sich aber bald genöthigt, sich in Tractate einzulassen, vermöge deren Maxens Enkel, Carl, Ludwigs des XII. Tochter Claudia heirathen, und Neapel zum Heirathsgut haben, hingegen der künftige Dauphin Maxens Enkelinn Eleonore heirathen, und Mailand zum Heirathsgut behalten sollte. Als hierauf II) Ludwig
M der

der XII. in Verbindung mit Ferdinand dem Catholischen die gemeinschaftliche Eroberung von Neapel unternahm, und in Verdacht gerieth, selbst auf das Römische Reich ein Auge zu haben, so entstand zwar ein neuer Zwist zwischen ihm und R. Maxen. Allein ein neuer Tractat zu Trient 1501. Oct. 13. hob auch diesen Zwist, und in mehr folgenden Tractaten ward es bey der dem Könige in Frankreich einmal zugesagten Beilehnung mit Mailand gelassen.

S. 71.

II) Zwepter Abschnitt in der Regierung Max des I. 1507—1519.
(12. Jahre).

Ein Römerzug, den Max 1507. antrat, ohne ihn zu vollenden (a), war I) nur deswegen merkwürdig, weil er zur veränderten Titulatur eines erwählten Römischen Kaisers (b), und demnächst zu der berühmten Lige von Cambray Anlaß gab (c), die wieder viele andere

(a) Die Venetianer machten wegen des Durchzuges Schwierigkeit, worüber Max zwar die Belagerung von Roveredo unternahm. Weil aber die Venetianer von Ludwig dem XII. unterstützt wurden, und selbst ins Österreichische Istrien einfielen; sah Max sich genöthiget, einen Stillstand auf drey Jahre mit ihnen zu schließen, ohne seinen Römerzug diesmal fortsetzen zu können.

(b) Der Pabst Julius der II. verstattete diesen Titel auch ohne die Römische Ordnung zu führen. *Corp. iur. publ.* S. 64. u. f.

(c) Die Lige zu Cambray ward I) den 10. Dec. 1508. zwischen dem Pabste Jul. dem II., sodann Maxen, Ludwig dem XII. und Ferdinand dem Catholischen geschlossen, in der Absicht, die Republik ganz übereinander zu werfen, und sich einander in diese Beute zu theilen. Der Pabst machte auch II) schon mit dem Banne den Anfang. Und da III) die Venetianer 1509. May 14. bey Giradabba gleich eine große Niederlage erlitten; so suchten sie zwar vergeblich, Maxen vom Bunde abzu ziehen. Sie erreichten jedoch IV) im Febr. 1510. ihre Absicht bey dem Pabste, auch bald hernach bey Ferdinand;

andere Bündnisse und Revolutionen nach sich zog (d),
jedoch

den; und es entstand gar daraus V) mit Zuziehung der Schweizer und des Königs in England, eine liga sancta wider Frankreich.

(d) Nach der liga sancta blieb I) anfangs 1510. der K. Max noch auf Französischer Seite, und gieng selbst in Offensivabsichten gegen den Papst mit ein, da wider denselben ein Concilium zu Pisa angestellt ward; dem jedoch der Papst ein anderes Concilium im Laterna entgegensetzte. Allein da die Franzosen ihre Progressse in Italien nur zu ihrem Vortheile anwandten, so trat II) auch Max zur andern Parthey über. Und ungeachtet hernach doch noch der Französische General Gasto de Foix 1512. Apr. 11. bey Ravenna einen großen Sieg ersocht; so ward III) dennoch Mailand von Max Sforza, Ludewig Morus Sohne, mit Hülfe der Schweizer wieder erobert, und um eben diese Zeit der König von Navarra, Ludewig des XII. Bundesgenosse, von Ferdinand dem Catholischen der Hälfte seines Reichs bis an die Pyrenäischen Gebirge entsezt. Hernach brachte IV) der neue Papst Leo der X. 1513. Apr. 5. zu Mecheln mit dem Kaiser Max, sodann mit Ferdinand dem Catholischen und dem Könige Heinrich dem VIII. einen neuen Bund gegen Frankreich zu Stande. Und da hierauf V) die Franzosen bey Novara 1513. Jun. 6. von den Schweizern, und bey Guinegate von den Engländern geschlagen wurden, worauf Heinrich der VIII. in Gesellschaft des Kaisers sowohl Terouenne als Tournay eroberte; so fand VI) Ludewig der XII. endlich seine Rettung nur in Particulärverträgen, als 1) in der Ausöhnung mit dem Papste Leo, 2) im Vergleiche mit Ferdinand dem Catholischen 1513. Dec. 1., kraft dessen Ferdinands Enkel, der Erzherzog Carl, die Französische Prinzessin Renate heirathen, und Mailand und Genua zum Heirathsgut haben sollte; 3) im Waffenstillstande mit den übrigen Allirten 1514. Aug. 7., vermöge dessen er sich noch 1514. Oct. 14. mit Heinrich des VIII. Schwester Marie vermählte, aber bald hernach starb. Endlich bemächtigete sich VII) Ludewig des XII. Nachfolger Franz der I. wieder von Mailand und Genua, da er 1515. Sept. 13. 14. das zweytägige Treffen bey Marignano gegen die
R 2. Schweiz

jedoch am Ende den anfangs gedroheten Untergang der Republik Venedig nicht bewirkte (e). Der Kaiser brachte inzwischen 1515. wieder eine vortheilhafte Wechselheirath für einen seiner Enkel und eine Enkelinn mit dem Könige Vladislav von Ungarn und Böhmen und dessen Sohne und Tochter zu Stande (f).

Für den inneren Zustand des Teutschen Reichs war es ein Glück, daß das Cammergericht seinen Fortgang behielt, und eine größere Aufnahme der Künste und Wissenschaften (g), wie auch der Schifffahrt und Handlung

Schweizer gewann, und Max Sforza im Schlosse zu Mailand gefangen bekam. Dagegen zog zwar VIII) der Kaiser wiederum mit einem Heere nach Italien; Allein Franz erhielt sich im Besiz seiner Eroberungen, und setzte sich auf diesen Fuß wieder in einzelnen Verträgen 1) mit dem Pabste Leo zu Viterbo 1515. Oct. 13., 2) mit des inzwischen verstorbenen Ferdinands († 1516.) Enkel und Nachfolger, Carl, als Könige in Spanien, zu Novon 1516. Aug. 15.; 3) mit dem Kaiser zu Cambray 1517. März 11. und 4) mit den Schweizern in dem so genannten ewigen Frieden zu Freyburg.

(e) Am Ende kam 1518. auch zwischen dem Kaiser und der Republik Venedig ein Friede zu Stande, worin jener der letztern Verona für 50. tausend Ducaten abtrat.

(f) Vladislav starb hernach schon im Jahre 1516., da ihm dann sein Sohn Ludwig der II. als König in Ungarn und Böhmen folgte, der sich mit des Kaisers Enkelinn Marie, so wie dessen Enkel Ferdinand mit Vladislavs Tochter Anne vermählte.

(g) Dazu haben wenigstens die 1502. zu Wittenberg vom Churfürsten Friedrich dem Weisen von Sachsen, und 1506. zu Frankfurt an der Oder vom Churfürsten Joachim dem I. von Brandenburg errichteten neuen Universitäten das ihrige mit beygetragen, obgleich die gemeine Sage, daß Max der I. einem jeden Churfürsten zur Pflicht aufgelegt habe, eine Universität im Lande zu besizzen, nicht erweislich ist.

lung immer mehr Aufklärung und bessere Sitten (h) hoffen ließ; wiewohl es noch äußerst schwer hielt, das so tief eingewurzelte Faustrecht und die damit verbundenen üblen Sitten dem Adel zu entwöhnen (i).

Doch nichts war von so großem Erfolge, als der Widerspruch, den die dem Dominicaner, Johann Tegel, in Sachsen anvertraute Ablasscommission auf der erst 1502. neu errichteten Universität zu Wittenberg von dem dortigen Professor, Doctor Martin Luther, leiden mußte. Dessen am 31. Oct. 1517. dawider öffentlich an- 1517 geschlagene Theses und andere Schriften verwickelten ihn zwar bald in einen Keßerproceß. Da er aber, an statt der

(h) Hieher gehören die Verordnungen von Gotteslästerungen, Haltung der Spielleute und Narren, und insonderheit die vom Zutrinken in der Samml. der R. A. Th. 2. S. 25. u. f. S. 32. 49. 10. womit eine noch 1524. von verschiedenen Churfürsten und Fürsten gegen das Zutrinken geschlossene Vereinigung zu vergleichen in den Braunschweigischen Anzeigen 1755. N. 17. S. 347. u. f.

(i) Hievon führet z. E. selbst der R. A. 1512. Th. 1. Abschn. 4. §. 6. in der Samml. der R. A. Th. 2. S. 142. die Klagen: "wie im heil. Reiche jeho etwas hoch beschwerliche, unehrliche und unerhörte That und Mißhandlung einbrechen, also daß einer den andern heimlich fahet, verblendet, hinwegführet, zu Zeiten für sich selbst in seinem Gefängniß heimlich enthält, zu Zeiten andern verkauft oder übergibt, oder in andere Hände fahet, etliche heimlich mordbrennen, auch dergleichen Zuschub mit heimlichen Absteigen Schloßfer und Häuser üben, etliche morden, und sonst viele dergleichen Uebelthaten begangen werden". Daneben kann aber auch zur besondern Probe hier dienen die Lebensbeschreibung Herrn Gözens von Verlichingen mit der eisernen Hand, eines zu Zeiten R. Max des I. und Carls des V. kühnen und tapfern Reichscavalliers, Nürnberg 1731. 8.

der ihm zugefertigten Ladung nach Rom folgen zu dürfen, auf des Churfürsten Friedrichs des Welfen Vermittelung (1518. Oct.) vor dem Cardinal Cajetan zu Augsburg verhört wurde; so half er sich von dessen widrigem Ausspruche noch mit der Appellation an den Papst, und, nach einer inzwischen zum Vortheile des Ablasses erfolgten päpstlichen Bulle, mit der Berufung auf eine allgemeine Kirchenversammlung (k); wobei ihm der Tod des Kaisers (1519. Jan. 12.) noch zu rechter Zeit zu Statten kam, um den Schuß des Churfürstlichen Reichsvicariats genießen zu können.

(k) Zu der hiermit angehenden Reformationgeschichte gehören vorzüglich folgende Werke: I) Lud. MAIMBOURG († 1686.) *histoire du Lutheranisme*, Paris edit. 2. 1680. 8. 2. tom.; II) Vit. Lud. v. SECKENDORF (n. 1626. † 1692.) *commentarius historicus et apologeticus de Lutheranismus et reformatione religionis*, adversus Lud. Maimburgium, Francof. et Lips. 1688. 4. 1692. fol. (in Deutsche übersetzt von Elias Friedl, Leipz. 1714. 4.); III) Valent. Löschers vollständige Reformationssachen und documents, Leipz. 1720. 4.; IV) Geschichte des protestantischen Lehrbegriffs (von Gottl. Jac. Planck) B. I. 1781., B. II. 1783., B. III. Th. I. 1788. 8.

II. Hauptstück

von

Carl dem V. (alt 19—58.)

1519. Jan. 12—1558. Febr. (39. Jahre).

* Unter der Menge Schriftsteller von dieser Regierung gehören nebst dem Seckendorfschen Werke (§. 71. k) vorzüglich hieher: I) Joh. SLEIDANI (n. 1506. historiographi. der Schmalcaldischen Bundesverwandten, seit 1542. Prof. iur. zu Straßburg, † 1556.) *commentariorum de statu religionis et reipublicae Carolo V. Caesare libri 26.* Argentor. 1555. fol. 1556. 8.; II) Friedrich Hortleders (Weimarischen Hofraths geb. 1579. † 1640.) *Handlungen und Ausschreiben ic. von den Ursachen des Teutschen Kriegs Kaiser Carls des V. wider die Schmalcaldischen Bundesverwandten, Frankf. 1617. fol. und 2. Theil: von Rechtmäßigkeit, Anfang, Fort- und Ausgang des Teutschen Kriegs ic. bis 1558. Frankf. 1618. fol.* (Beide Theile sind hernach von neuem herausgegeben, mit Kupferstichen versehen, theils geändert, theils vermehrt durch Zach. Prileschens, Hortleders Eidam, Gotha 1645. fol.); III) Wilh. ROBERTSON *history of the reign of Charles V.* 1769., ins Deutsche übersetzt, Brschw. 1770. 3. Bände 8.

§. 72.

1) Erster Abschnitt in der Regierung Carls des V. von seiner Wahl bis zum Madrider Frieden, 1519—1526.

Da bey der Kaiserwahl, (welcher diesmal alle 1519 Churfürsten (a) bis auf Böhmen (b) in Person beywohnr

(a) Diese Churfürsten waren 1) von Mainz Albrecht der II. von Brandenburg, 2) von Trier Richard von Greifenclaus, 3) von Köln Hermann der V. von Bied, 4) von Pfalz Ludwig der V., 5) von Sachsen Friedrich der Weise, 6) von Brandenburg Joachim der I.

(b) Die Böhmisches Chur verhinderte diesmal ein Streit, der zwischen den Böhmischen Landständen und Si-

1519 wohnten,) mittelst der vom Churfürsten Friedrich von Sachsen in Vorschlag gebrachten Wahlcapitulation (c) Carl der V. vor dem Könige Franz dem I. von Frankreich den Vorzug bezieht (d); so machte I) der Anfang dieser Regierung gleich damit einen nicht geringen Eindruck, daß der Herzog Ulrich von Württemberg (e) und der

gismund von Polen, als Vormunde des jungen Königs Ludewigs des II. über Beschickung dieses Wahlconvents entstand.

(c) In der Wahlcapitulation Karls des V. wurden zuvörderst alle vorige Reichsgesetze, als insonderheit die G. B. und der Landfriede, nebst dem, was die Reichsvicarien verhandelt, bestätigt. Hiernächst ward der Kaiser verbindlich gemacht: 1) alle Stände bey ihren hergebrachten Hoheiten und Rechten zu lassen; besonders die Churfürsten bey ihrer freyen Wahl und andern Vorrechten zu schützen; 2) ohne der Churfürsten Einwilligung kein Bündniß zu machen, keinen Reichskrieg anzufangen, keine Steuern und Reichstage anzusetzen, keine neue Zölle anzulegen, nichts zu veräußern, oder dem Reiche vorzuenthalten; 3) dem Wege Rechtes sowohl in Sachen der Stände unter einander, als in eigenen Anforderungen an dieselben, auch bey vorhabenden Nichterklärungen, seinen Lauf zu lassen; 4) heimfallende Lehne zu Unterhaltung des Reichs und der folgenden Kaiser einzuziehen; 5) außerhalb des Reichs keinen Reichstag zu halten, noch Stände vor Gericht zu fordern; zu Reichs und Hof-Ämtern keine als geborne Deutsche zu nehmen, in Reichsachen keine andere Sprache als Deutsch oder Lateinisch zu gebrauchen; 6) den päpstlichen Stuhl und die Kirche als deren Vogt zu schützen; jedoch auf die Concordate zu halten ic.

(d) Die Wahl Karls des V. ward den 28. Jun. 1519. vollzogen. Und nachdem derselbe auf erhaltene Nachricht sich von Spanien nach Deutschland auf den Weg gemacht; so wurde er 1520. Oct. 23. zu Aachen gekrönt; worauf er auch gleich den Titel: erwählter Römischer Kaiser, annahm.

(e) Der Herzog Ulrich von Württemberg überfiel noch im interregno 1519. die Stadt Reutlingen, wegen eines daselbst

22
23
24

Der Bischof Johann von Hildesheim (f) wegen der von beiden im interregno angesponnenen Handel in die Acht geriethen, und darüber Land und Leute einbüßten (g).
Hinges:

dieselbst erschlagenen Forstknechts aus seinem Lande, und zwang sie zur Huldigung, ward aber vom Schwäbischen Bunde darüber selbst seines Landes entsetzt, zumal da er mit seiner eigenen Landschaft wegen übermäßig gemachter Schulden in Unwillen lebte. Aus eben dieser Ursache, weil es dem Schwäbischen Bunde zu beschwerlich fiel, die Schulden zu übernehmen, und die Kriegskosten zu tragen, ließ sich derselbe mit Carls des V. Commissarien für die Oesterreichischen Lande, noch ehe Carl der V. nach Teutschland kam, in einen Verkauf ein.

(f) Der Bischof Johann von Hildesheim, ein geborner Herzog von Sachsen-Lauenburg, zerfiel mit Burhard von Saldern. Und da sich dieses letztern die Braunschweig-Lüneburgischen Herzoge Erich der I. von Calenberg und dessen Bruders Söhne Heinrich der jüngere von Wolfenbüttel und Franz, der seit 1508. Bischof in Minden war, annahmen; so verband sich dagegen vorgedachter Bischof von Hildesheim mit dem Herzoge Heinrich dem mittlern von der Lüneburgischen Linie, sodann mit den Grafen Anton und Johann von Schaumburg, Simon von der Lippe, Friedrich von Diepholz und Jobst von Hoya, welche inögesammt ins Mindische einfielen, und, nachdem sie sich dessen bemeistert, wider Erich von Calenberg zu Felde zogen, der dagegen seines Orts den Krieg ins Hildesheimische und Lüneburgische zu spielen suchte, ohne daß die Chursächsischen Vicariatsbefehle Einhalt zu thun vermochten.

(g) In der Hildesheimischen Sache war es den 28. Jun. 1519. (als an Carls des V. Wahltag) auf der Soltau-Heide im Lüneburgischen zum Treffen gekommen, worin der Bischof von Hildesheim nebst seinen Bundesgenossen den Sieg davon trug; worauf zu Worms beiden Theilen, das einander abgenommene zurück zu geben, befohlen, und unterm 27. May 1521. eine kaiserliche Commission zu Belegung der Sache erkannt ward. Da aber der Bischof diesen Verordnungen nicht nachlebte, so ward er am 24. Jul. 1521. zu Gent vom Kaiser in

Hingegen hinderte II) das auf dem Reichstage zu
 1521 Worms gegen den D. Luther erlassene Edict (h) nicht,
 daß sowohl während seines Aufenthalts auf der Wart-
 burg (i), als nachher, da Carl in Italien mit dem Kö-
 nige

die Acht erklärt, und deren Vollziehung den Herzogen
 von Braunschweig aufgetragen, die sich darauf der ge-
 samten Stiftslande bis auf Hildesheim, Peine und
 drey Schloßer, bemächtigten. Wider den Herzog Ulrich
 von Württemberg ergieng ebenfalls die Acht, und dessen
 Lande überließ der Kaiser seinem Bruder Ferdinand.

(h) Schon den 15. Jun. 1520. war D. Luther durch
 eine weitläufige päpstliche Bulle als ein Ketzer verdammt,
 auch seine Schriften darauf öffentlich zu Rom, Löwen,
 Edln, Mainz, verbrannt, und dem Churfürsten Frie-
 drich von Sachsen eine gleichmäßige Vollziehung der
 päpstlichen Bulle zugemuthet; dahingegen Luther aber-
 mals an ein Concilium appellirte. Und da er inzwi-
 schen nunmehr heftiger, als zuvor, wider den Papst und
 gegen die bisherigen Sätze der catholischen Kirche schrieb,
 auch das corpus iuris canonici öffentlich zu Wittenberg
 verbrannte; so ward Luther, auf Betrieb des päpstli-
 chen Botschafters, unterm 4. März mit sichern Geleite
 nach Worms geladen, erschien auch daselbst am 16. Apr.
 1521., wollte sich aber zu keinem Wiederrufe verstehen.
 Er ward also zwar unter kaiserlichem Geleite wieder
 zurückgelassen (Apr. 26.). Allein bald darauf (May 26.)
 erfolgte seine Achteklärung und ein kaiserliches
 Edict, worin seine Schriften zu lesen verboten, und
 allen Obrigkeiten anbefohlen ward, ihn und seine Schrif-
 ten zu verfolgen.

(i) Durch des Churfürsten Friedrichs von Sachsen
 weise Veranstaltung war D. Luther auf dem Rückwege
 von Worms auf die Wartburg gebracht, ohne daß die-
 ser Ort seines Aufenthalts bekannt wurde; da er dann
 in Uebersetzung der heiligen Schrift und anderen Arbei-
 ten seine Zeit sehr wohl anwandte, während dessen die
 Augustiner in Wittenberg den Anfang machten, die Messe
 abzuschaffen, und von vielen andern seine Lehre in Städ-
 ten, Ländern und an Höfen ausgebreitet ward.

nige von Frankreich Krieg führte (k), und nur in seiner Abwesenheit Reichstage halten ließ (l), die Reformation immer weitem Fortgang gewann. Insonderheit ward III)

(k) Da der König Franz der I. von Frankreich alle Gelegenheit ergriff, sich feindlich gegen Carl den V. zu zeigen, indem er Heinrich Albret Hülfe leistete, um den verlohrnen Theil von Navarra wieder zu erobern, auch den Herzog Robert von Bouillon gegen den Kaiser aufhetzte; so schloß dieser I) mit dem Pabste Leo dem X. 1521. May 8. einen Bund, um die Franzosen aus Italien zu vertreiben; welcher Bund hernach, da Leo 1521. Dec. 1. starb, mit dessen Nachfolger Hadrian dem VI. erneuert ward. Und da hierauf II) die Franzosen 1522. bey Vicoque und 1524. bey Romagnano oder Rebeck, zweymal geschlagen wurden, auch Carl von Bourbon, zuvor Connetable von Frankreich, hernach kaiserlicher General, Marseille, wiewohl vergeblich, belagerte; so gelangte III) des Max Sforza Bruder Franz der II. wirklich zum Besiz von Mailand, und der König Franz, der endlich zu Ende des Jahrs 1524. selbst mit einem großen Heere nach Italien gieng, gerieth IV) vor Pavia 1525. Febr. 24. gar in Gefangenschaft, und ward, nachdem man ihn nach Madrid geführt, daselbst V) 1526. Febr. 17. zu einem harten Frieden genöthigt; worin er das Herzogthum Burgund an Carl den V. abtrat, aller Ansprüche auf Neapel, Mailand und Genua, in gleichen der Lehnshoheit über Flandern und Artois sich begab, dem Hause Albret wegen Navarra nicht weiter beizustehen versprach, und seine beiden ältesten Söhne an seiner Stelle zu Geißeln stellte.

(l) Im Jahre 1522. wurden nach einander zwey Reichstage zu Nürnberg gehalten, wo man aber vergeblich von Vollziehung des Wormser Edicts handelte. Der dritte Reichstag, der 1524. zu Nürnberg gehalten ward, brachte nur den Schluß zuwege: dem Wormser Edicte, so viel möglich, nachzuleben, und wegen eines concilii künftig zu handeln, da indessen ein jeder in seinem Lande die Bücher der neuen Lehre untersuchen lassen sollte.

III) dieselbe durch Luthers Uebersetzung der Bibel (m), durch seinen kleinen Catechismus (n), und durch seine geistreichen Teutischen Lieder ungemein befördert, obgleich auf der andern Seite verschiedene Schwärmerereyen (o), nebst den Sickingischen Kämpfen (p), und dem Bauernkriege allerley Hindernisse in den Weg legten (q). Als
her:

(m) Zuerst erschien 1522. das neue Testament im Druck, hernach vom alten Testamente ein Stück nach dem andern, bis 1534. die erste Ausgabe von der ganzen Bibel bey Hans Luth zu Wittenberg gedruckt ward.

(n) Der kleine Catechismus ward zuerst 1523. gedruckt, unter dem Titel: ein Ketbüchlein und Lesbüchlein.

(o) Diese Schwärmerereyen von Thomas Münzer, Nicolaß Storch und andern, und die von D. Andr. Carlstadt zu Wittenberg angefangenen Neuerungen bewogen D. Luthern, daß er sich den 6. März 1522. wieder öffentlich zu Wittenberg einfand.

(p) Franz von Sickingen (geb. 1481.) war schon 1513. wegen Befehdung der Stadt Worms in die Acht gerathen, aber von Max dem I. wegen seiner Kriegserfahrenheit von der Acht entbunden, und sowohl von Max dem I. als Carl dem V. als General gebraucht worden. Jetzt zerfiel er mit dem Churfürsten Richard von Trier, weil selbiger zwey seiner Unterthanen, für die sich Franz von Sickingen verbürgt hatte, von Leistung ihrer Verbindlichkeit zurückhielt. Da dieser Handel in eine öffentliche Fehde ausbrach, ward Franz von Sickingen 1523. vom Reichsregimente in die Acht erklärt, und von Trierischen, Pfälzischen und Hessischen Völkern in seinem Schlosse Landstuhl belagert, da er dann an einer empfangenen Wunde bald starb. Die streitige Sache ist hernach zwischen Trier und denen von Sickingen erst am 25. Jul. 1542. gänzlich verglichen worden.

(q) Zuletzt hatte sich eine Rotte von etlichen tausend Bauern unter Anführung des berühmten Thomas Münzers bey Frankenhäusen gelagert. Wie sie aber das selbst von einer vereinigten Macht von Sachsen, Braunschweig und Hessen 1525. angegriffen und geschlagen wurden; so fieng auch dieses Uebel an nachzulassen.

hernach IV) vollends der neue Churfürst Johann von Sachsen (r), ingleichen der Landgraf Philipp von Hessen mittelst öffentlicher Anstalten, auch Einziehung der Klöster ganz neue Schritte wagten, sodann Preussen secularisirt ward (s); so wurden zwar vom Kaiser und von einigen Ständen schon bedenkliche Bewegungen dawider gemacht (t). Aber eben dieses veranlaßte V) zwischen Chursachsen und Hessen das erste Schutzbündniß zu Torgau (u), dem bald mehrere Stände beyn-

(r) Friedrich der Weise von Sachsen starb den 5. May 1525., da ihm dann sein Bruder Johann der Ständehafte (geb. 1467.) folgte.

(s) Der damalige Hochmeister des Teutschen Ordens, Marggraf Albrecht von Brandenburg, verglich sich mit der Krone Polen über die Secularisation von Preussen, so, daß er die Hälfte davon selbst als ein weltliches Herzogthum von Polen zu Lehne empfing. Er vermählte sich zugleich 1525. mit des Königs Friedrichs des I. von Dänemark Tochter Dorothee. Hingegen widersprach dieser ganzen Sache gleich damals der damalige Teutschmeister, Dietrich von Elen, und nach dessen Resignation nahm sein Nachfolger, Walther von Cronberg, 1527. den Titel eines Administrators des Hochmeisterthums in Preussen an. Der Heermeister in Liefland hatte sich schon 1513. von der bisherigen Unterwürfigkeit unter dem Teutschen Hochmeister durch einen Vertrag mit dem Marggrafen Albrecht losgemacht, und ward von Carl dem V. zum Reichsfürsten erklärt; bekannte sich aber ebenfalls nebst dem Lande zur Lutherischen Religion.

(t) Der Churfürst Albrecht von Mainz und dessen Bruder Joachim der I. von Brandenburg, sodann Herzog Heinrich der jüngere von Braunschweig Wolfenbüttel hielten 1525. eine Zusammenkunft zu Dessau, und der Kaiser erließ um diese Zeit ein hartes Schreiben über das andere gegen die der Lehre Luthers zugethanen Fürsten.

(u) Dieses Bündniß gieng nur dahin: ihre Unterthanen für unbilligen Krieg zu schützen, und einander beizustehen, im Fall sie der Religion, und deren anhängiger Sachen halber sollten angegriffen werden.

ben traten (v), und VI) auf dem 1526. gehaltenen Reichstage ward wiederum nichts entscheidendes zum Nachtheil der Reformation ausgerichtet (w).

(v) Zu Magdeburg traten dem Torgauer Bunde bald hernach noch ben: die Herzoge von Lüneburg und Mecklenburg, der Fürst von Anhalt, die Grafen von Mansfeld und die Stadt Magdeburg.

(w) Auf dem Reichstage, der 1526. zu Speyer gehalten wurde, ward weiter nichts beschlossen, als ein freies General- oder National-Concilium anzustellen; "inmittlest aber, bis auf ein solch Concilium, sollte ein jeder mit seinen Unterthanen in Sachen, so das Wormsische Edict belangten, für sich also leben, regieren und halten, wie er solches gegen Gott und kaiserliche Majestät zu verantworten hoffte."

S. 73.

II) Zweyter Abschnitt in der Regierung Karls des V.
Vom Madrider Frieden bis zum dritten Kriege mit Frankreich
1526 — 1535.

1526 Zum Glück der Reformation wurde I) Carl der V. 1526. in einen zweyten Krieg mit Frankreich (a), und II)

(a) Nach dem Madrider Frieden war der König Franz kaum in Freyheit; so schloß er I) 1526. May 22. zu Cognac ein neues Bündniß gegen den Kaiser mit dem Pabste Clemens dem VII., mit dem Herzoge Franz dem II. von Mailand, sodann mit Venedig und Florenz. Jedoch II) der Kaiser behielt wieder die Oberhand, indem sein Kriegsbeer den Franz Sforza 1526. aus Mailand verjagte, Rom 1527. May 6. mit Sturm eroberte, den Pabst 1527. Jun. 7. in der Engelsburg einschloß, und die von den Franzosen belagerte Stadt Neapel entsetzte. Dieses nöthigte III) den Pabst zum Frieden zu Barcellona 1529. Jun. 29., worin unter andern der Kaiser versprach, Alexander von Medicis wieder in Besiz von Florenz zu setzen, und die Kaiserkrone bald vom Pabste zu empfangen ic. IV) Zu Cambray ward durch Karls des

II) sein Bruder Ferdinand in weitläufige Ungarische Unruhen über die ihm von Johann von Zips bestrittene Succession in Ungarn (b), wie auch eben darüber in einen gefährlichen Türkenkrieg verwickelt (c). Unter diesen Umständen hatte III) der Landgraf Philipp von Hessen Muth genug, den ihm durch Otto von Pack zu Dresden entdeckten Anschlägen einiger catholischen Fürsten (d) durch einen Einbruch in Franken zuvorzukommen (e). Und da IV) ein Reichsschluß zu Speier

1529.

des V. Vaters Schwester Margarethe, verwittwete Herzoginn von Savonen, Gouvernantinn der Niederlande, und durch Franz des I. Mutter Louise verwittwete Herzoginn von Engoulesme 1529. Aug. 5. der *Traité des Dames* geschlossen, vermöge dessen Franz seine Edhne mit 2. Millionen Goldgulden lösen, und im übrigen es beym Madrider Frieden, nur das Herzogthum Burgund ausgenommen, bleiben sollte.

(d) Nachdem der König Ludwig der II. von Böhmen und Ungarn den 29. Jul. 1526. in der Schlacht bey Mohacz geblieben war; eignete sich der Erzherzog Ferdinand in Gefolg des Vertrags von 1515. beide Kronen zu; hatte aber in Ungarn an dem Grafen von Zips, der einen großen Anhang in Ungarn hatte, einen gefährlichen Competenten.

(c) Johann von Zips begab sich zuletzt in Türkischen Schutz; worauf es so weit kam, daß die Türken Wien belagerten. Und obgleich davon die Türken mit großem Verlust zurückgeschlagen wurden; so nahm doch der Krieg in Ungarn damit noch kein Ende.

(d) Otto von Pack, Rath und Canzleyverweser Herzog Georgs von Sachsen, zeigte dem Landgrafen Philipp von Hessen eine Copie von einem Bündnisse, das am 12. May 1527. zu Breslau von König Ferdinanden, Chur-Mainz, Würzburg, sammt den Herzogen von Sachsen und Baiern, zur Vertilgung der Lutherischen Lehre sollte errichtet worden seyn.

(e) Die Frankischen Bischöfe sowohl als ihre übrige angegebene Bündnissgenossen, leugneten zwar das, was Pack

1529 1529. der Reformation jetzt engere Gränzen setzen wollte (f), so suchten die evangelischen Stände nicht nur durch eine förmliche Protestation desselben Rechtskraft zu hemmen (g), sondern sie ergriffen auch V) mit Freuden die vom Kaiser selbst ihnen an die Hand gegebene Gelegenheit (h) auf dem Reichstage zu Augsburg 1530 ihr öffentliches Glaubensbekenntniß abzulegen (i). Nun war

Pack vorgegeben hatte; sie mußten jedoch, nebst Churfürst Mainz dem Landgrafen 100.000. Gulden für die Kriegskosten erlegen.

(f) Der Schluß gieng dahin: "Wo bisher das Wormsische Edict gehalten worden; da sollte ferner niemand Luthers Lehre annehmen. Wo sie aber schon eingeführt, und ohne Aufruhr nicht abgewandt werden möchte; sollte man sich doch hinfüro aller weitem Neuerungen enthalten, und die Messe nicht verbieten."

(g) Die protestirenden Reichsstände waren der Churfürst Johann von Sachsen, Georg von Brandenburg, Philipp von Hessen, Ernst und Franz von Lüneburg, Wolfgang von Anhalt, und 14. Reichsstädte. Auf Veranlassung des päpstlichen Botschafters Contareni ist hernach 1541. der Name Protestanten aufgekomen.

(h) Der Kaiser, der eben im Begriff war, zu Bononien den 21. und 24. Febr. 1530. die Italiänische und kaiserliche Ordnung zu empfangen, schrieb von Bononien aus unterm 21. Jan. 1530. den Reichstag auf den 8. Apr. aus, und erklärte sich, eines jeden Meynung der Religion halber in Liebe und Güte hören zu wollen.

(i) Diese hernach so genannte Augsburgerische Confession ward den 25. Jun. 1530. öffentlich verlesen, und dem Kaiser schriftlich übergeben. Bei dieser Gelegenheit äußerte sich schon einige Trennung zwischen den Protestanten unter einander, da im Namen der vier Städte Straßburg, Costniz, Memmingen und Lindau dem Kaiser eine besondere Confession übergeben ward, so als eine Frucht der seit 1524. zwischen Zwingli und Luthern entstandenen zwiespältigen Meynung vom heiligen Abendmahl

war zwar VI) der Erfolg dieses Reichstages dem Wunsche der Augsburgerischen Confessionsverwandten nicht gemäß (k), und der Kaiser brachte gleich darauf VII) die Römische Königswahl seines Bruders Ferdinands zu Stande, ohne die Widersprüche des Churfürsten von Sachsen und verschiedener anderer Stände zu achten. Inzwischen ward VIII) um eben die Zeit, als der Kaiser zu Regensburg sich mit Zurüstungen gegen die Türken und mit Einrichtung einer peinlichen Salogerichtsordnung beschäftigte, zu Nürnberg den 23. Jul. 1532. 1532 durch Churmainzische und Churpfälzische Unterhandlung der erste Religionsvergleich zum Vortheil der Protestanten geschlossen (l). Und als hernach IX) in Abwesenheit

mahl anzusehen, um derentwillen Landgraf Philipp von Hessen vom 1. bis 4. Oct. 1529. zwischen Luther und Decolampadius, Melanchthon und Zwingli vergeblich ein Religionsgespräch veranstaltet hatte.

(k) Auf die von den Catholischen vorgebrachte Widerlegung der A. C. fand deren Apologie schon mehrere Schwierigkeit, und sowohl in einem kaiserlichen Edicte als im Reichsabschiede wurde den Evangelischen nur noch bis zum 15. Apr. 1531. Bedenkzeit gestattet, auch übrigen dem Landgrafen Philipp von Hessen und dem Churfürsten Johann von Sachsen zuletzt hart begegnet. Die evangelischen Reichsstände versammelten sich deswegen nach geendigtem Reichstage noch in eben dem Jahre 1530. zu Schmalkalden, wo sie zu ihrer Vertheidigung auf fünf Jahre einen Bund schlossen, auch mit Frankreich, England und Dänemark Unterhandlungen pflogen, jedoch ohne noch mit diesen Kronen zu schließen.

(l) Dieser Religionsvergleich war folgenden Inhalts: "Bis auf ein Concilium sollte kein Stand den andern des Glaubens oder der Religion halber beunruhigen; Inzwischen sollten aber über die A. C. keine weitere Neuerungen vorgenommen; hingegen auch evangelische Räte am E. G. nicht ausgeschlossen, und die Cammergerichtsprocessse gegen die Evangelischen bis dahin aufgehoben werden."

senheit des Kaisers (m) nach erloschenem Schwäbischen Bunde der Landgraf Philipp dem Herzoge Ulrich von Württemberg gar zum Besitz seines Landes wieder verhalf (n); so ward es X) auch hieben, nur unter der Bedingung der Oesterreichischen Asterlehnsherrschaft 1534 über Württemberg, im Frieden zu Cadan 1534. gelassen (o), in dem zugleich die bisherigen Irrungen wegen der Römischen Königswahl beigelegt, hingegen die Wiederräuber ausgeschlossen wurden, die nur kurz hernach noch ihre letzte Rolle zu Münster spielten (p).

(m) Nachdem der Kaiser 1532. die Türken bis Belgrad zurückgeschlagen hatte, eilte er über Italien nach Spanien zurück, da er sich noch unterwegs 1533. zu Bononien mit dem Pabste Clemens dem VII. eines concilii halber besprach, auch zu Erhaltung der Ruhe in diesen Staaten mit dem Pabste, mit den Herzogen von Mailand und Ferrara, und mit Siena und Genua ein Bündniß schloß.

(n) Im Jahr 1533. gieng, mit Ablauf der das letztemal auf 11. Jahre geschehenen Prorogation, der Schwäbische Bund aus einander. Und den 23. May 1533. wurden die Oesterreichischen Völker bey Laufen im Württembergischen geschlagen.

(o) Diesen Cadanischen Frieden schloß von Seiten der Protestanten vornehmlich der Churfürst Johann Friedrich von Sachsen (geb. 1503.), der indessen seinem Vater Johann dem Standhaften († 1532. Aug. 16.) gefolget, und seit 1527. mit Sibylla der Tochter Herzogs Johann des III. von Cleve vermählt war.

(p) Diesem Unwesen ward erst nach einer Belagerung von 16. Monathen, mit Eroberung der Stadt Münster 1535. Jun. 24. ein Ende gemacht.

§. 74.

III) Dritter Abschnitt in der Regierung Karls des V.
Vom dritten Kriege mit Frankreich bis zur Endigung des vierten
1535 – 1543.

1535 Während der ferneren Kriege, die Carl der V.
bald

balb mit Algier (a), bald mit Frankreich (b), bald zur Unterstützung seines Bruders mit den Türken zu führen hatte (c), wurden die Folgen der Reformation im

(a) Von Spanien aus nahm Carl der V. im Apr. 1535. eine Expedition zur See gegen Haradin Barbarossa zu Algier vor, und setzte den von selbigem vertriebenen König Muleasse in Tunis wieder ein.

(b) Mit diesem dritten Französischen Kriege hatte es folgende Bewandniß: Der König Franz überfiel erst seiner Mutter Bruder, des Kaisers Schwager, Herzog Carl den II. von Savoyen, dem bey dieser Gelegenheit auch die Berner das pays de Vaud nahmen. Und als nach Absterben Franz Sforza († 1535. Oct. 24.) der Kaiser das Herzogthum Mailand für sein Haus einzog, so begehrte es Franz von Frankreich vielmehr für einen seiner Söhne, und trat mit dem Türkischen Sultan Solymann in Bündniß. Der Kaiser ließ hingegen 1536. von den Niederlanden aus die Grafen von Nassau und Eroy in Picardie einbrechen, und gieng selbst vor Marselle. Beides gieng aber nicht nach Wunsch von statten. Und der Pabst Paul der III. vermittelte noch 1538. zu Nizza einen Stillstand auf 10. Jahre.

(c) Da 1540. Johann von Zipß mit Hinterlassung einer Wittwe Isabelle, und eines eifstägigen Sohns Johann Sigismund starb; so reizte jene die Türken abermals in Ungarn einzubrechen, die dann auch 1541. die Oesterreicher schlugen, und Ofen einnahmen. Dagegen unternahm Carl der V. noch im Oct. 1541., um den Türken eine Diversion zu machen, von Italien aus, eine neue Expedition zur See gegen Algier, die aber höchst unglücklich ablief, da der Kaiser mit ungemeinem Verluste im Nov. 1541. nach der Spanischen Küste zurückgezwungen ward. Auch hernach konnte die 1542. bewilligte und vom Churfürsten Joachim von Brandenburg angeführte Reichshülfe nicht verhindern, daß ein großes Türkisches Heer unter dem Sultan Solymann Stuhlweissenburg, Vicegrad und andere Orte eroberte. Daher Ferdinand endlich 1544. einen Stillstand auf 5. Jahre mit den Türken schließen mußte.

im Teutschen Reiche immer ansehnlicher, da I) zu
 1536 Schmalckalden theils 1536. ein mächtiger Bund der
 evangelischen Stände auf zehn Jahre geschlossen (d), theils
 1537. ein neuer Lehrbegriff nebst gewissen Grundsätzen
 von der evangelischen Kirchenverfassung gefertigt ward
 (e), theils auch sonst die Reformation in den Häusern
 Württemberg (f), Pommern (g), Brandenburg (h), Hol-
 stein

(d) Zu diesem Schmalckalder Bunde traten jetzt
 I) von neuem der Herzog Ulrich von Württemberg, die
 Herzoge Barnim und Philipp von Pommern, Hans,
 Georg und Joachim, Fürsten zu Anhalt; die Städte
 Augsburg, Frankfurt, Kempten, Hannover, Hamburg,
 Minden, Elbingen, Braunschweig, Goslar, Göttingen,
 und Einbeck. II) Die Kriegsverfassung des Bundes
 ward auf 2000. Mann zu Roß, 10.000. zu Fuß gesetzt,
 wozu monatlich 173.000. Reichsmünze Gulden erfordert
 wurden. Das oberste Regiment ward halbjährig wech-
 selweise dem Churfürsten von Sachsen und dem Land-
 grafen von Hessen als Bundshauptleuten aufgetragen.
 Doch blieb alles nur ein Defensivbündniß.

(e) Diese so genannten Schmalckaldischen Artikel
 wurden im Jan. und Febr. 1537. auf Veranlassung der
 vom Pabste Paul dem III. nach Mantua angeordneten,
 wiewohl nicht zu Stande gekommenen Kirchenversamm-
 lung abgefaßt, um sich von Seiten der U. E. verwand-
 ten Stände gefaßt zu halten, was sie allenfalls anneh-
 men oder nachgeben könnten, nebst einem besondern Auf-
 satze von der Gewalt und Obrigkeit des Pabstes und von
 der Bischöflichen Gewalt und Jurisdiction, worin zugleich
 die Grundsätze von der evangelischen Kirchenverfassung
 enthalten waren.

(f) Dem Herzog Ulrich von Württemberg war im
 Ebdanischen Frieden 1534. nur so viel vorgeschrieben,
 daß er die unmittelbaren Abteyen selbiaer Gegend in ih-
 rer Religion und Gütern ungeschädigt lassen sollte. Also
 hatte er freye Hände, die Reformation in seinem Lande
 einzuführen, und vermöge derselben auch die mittelbaren
 Klöster seines Landes in andern Stand zu setzen, wie
 auch bald hernach 1535. 1536. geschah.

stein (i), Sachsen Albrechtischer Linie (k), und Pfalz (l)
nebst

(g) Die Herzoge Barnim und Philipp von Pommern faßten auf einem im Dec. 1534. gehaltenen Landtage den Schluß, die Reformation nach dem Beispiele von Chur Sachsen vorzunehmen, so auch 1535. durch Beyhülfe Johann Bugenbagens mittelst abgefaßter Kirchenordnung und vorgenommener Visitation bewerkstelliget wurde.

(h) Dem Churfürsten Joachim dem I. von Brandenburg († 1535.) folgte sein Sohn Joachim der II., der sich schon seit 1532. der Reformation günstig erwiesen hatte.

(i) In Holstein waren dem Könige Friedrich dem I. von Dänemark († 1533.) seine Söhne Christian, Johann und Adolf gefolgt, die sich hernach 1544. förmlich in Schleswig und Holstein theilten, und der Reformation günstig waren.

(k) Im Hause Sachsen Albrechtischer Linie starb der bisher der Reformation am meisten mit zuwider gewesene Herzog Georg 1539. Apr. 17., und bekam, da seine Söhne bereits vor ihm verstorben waren, seinen der Reformation schon längst zugethanen Bruder Heinrich (geb. 1473.) zum Nachfolger in seinen Meißnischen und Thüringischen Landen; der hierauf die Reformation in selbigen mit Beystand des Churfürsten Johann Friedrichs mit glücklichem Fortgange einführte, jedoch bald hernach 1541. Aug. 18. (alt 68.) ebenfalls starb, und zwei evangelisch erzogene Söhne Moritz (geb. 1521.) und August (geb. 1526.) hinterließ, wovon der ältere schon kurz vor des Vaters Tode die Regierung übernommen hatte, der aber mit dem Churfürsten Johann Friedrich nicht in gleich gutem Vernehmen blieb, und dem Schmalkaldischen Bunde beizutreten sich nicht bewegen ließ.

(l) In der Pfalz blieb zwar I) der Churfürst Ludwig der V. catholisch, bezeugte sich jedoch der Reformation wenig hinderlich, und II) seines Bruders Sohn Otto Heinrich führte in seinem Antheile der so genannten jungen Pfalz oder Pfalz-Neuburg, vermittelt eines unterm 22. Jun. 1542. erlassenen Edicts, die Reforma-

nebst deren Ländern, und selbst schon in einigen Hochstiftern, als Lübeck, Camin und Schwerin neuen Fortgang gewann (m). Dagegen schlossen zwar II) auch die ca-
1538 tholischen Fürsten 1538. Jul. 10 zu Nürnberg einen so genannten heiligen Bund auf 12. Jahre, und 1) die vergeblich versuchten Religionsgespräche (n), 2) die entdeckten Anschläge Herzog Heinrichs des jüngern von Braunschweig (o), 3) die fortwährende Mißhelligkeit der Ernstisch- und Albrechtisch-Sächsischen Linien (p), 4) die der Reformation des Hochstifts Naumburg (q)

tion öffentlich ein. Wie dann auch III) der Pfalzgraf Wolfgang von Zweybrücken den Augsburgischen Confessionsverwandten betrat.

(m) Im Bisthum Lübeck waren nach Heinrich dem III. († 1535.), der sich der Reformation noch widersetzte, die folgenden Bischöfe Dethlev von Reventlau († 1535.) und Balthasar von Ranzau († 1547.) derselben zugezogen. In Camin nahm der Bischof Erich Manteufel 1536. die Augsburgische Confession an. In Schwerin war der Bischof Magnus, Herzogs Heinrichs von Mecklenburg Sohn, gut evangelisch. Und selbst in Magdeburg und Halberstadt verstattete nach und nach der Erzbischof Albrecht die freye Religionsübung.

(n) Dergleichen Religionsgespräche waren nach einem zu Frankfurt gehaltenen Convente, wo man 1539. Apr. 19. den A. E. Verwandten nur noch einen Anstand von 15. Monathen verwilliget hatte, 1540. zu Hagenau, und 1541. zu Worms veranstaltet, aber ohne Wirkung.

(o) Ein von Herzog Heinrich dem Jüngern nach Mainz abgeordneter Secretarius, Stephan Schmidt, fiel 1539. nebst seinen Brieffschaften, dem Landgrafen Philipp von Hessen in die Hände; Worauf die Feindseligkeit, worin jener vorhin schon gegen die Protestanten stand, noch immer größer wurde.

(p) Der Churfürst Johann Friedrich von Sachsen zerfiel mit dem Herzoge Moriz von Sachsen über die Türkensteuer zu Wurzzen, so daß von beiden Theilen im

(q) und des Erzstifts Cölln (r) in Weg gelegten Schwierigkeiten, s) die verschiedentlich geäußerten Gesinnungen des Kaisers (s) ließen den Augsburgischen Confessionsverwandten wenig gutes hoffen. Indessen blieb es III) auf dem Reichstage 1542., auf welchem nach dem 1542 Fuß des 1521. zum Römerzuge gemachten Anschlages eine Geldhülfe von etlichen Monathen bewilliget, und auf der Grände Unterthanen geleyet wurde, noch bey der Versicherung der bisherigen Religionsverträh:

im März 1542. schon Völker ins Feld rückten. Jedoch diese Thätlichkeiten wurden noch in Zeiten durch Vermittelung des Landgrafen Philipps von Hessen abgestellt.

(q) In Naumburg wehlte das Domcapitel, nach Abgang des Administrators, Pfalzgraf Philipps; Bischofs zu Freisingen († 1541. Jan. 6.), wider Willen des Churfürsten Johann Friedrichs von Sachsen, der als Schutzherr mit einer Reformation des Stifts umgieng, einen Sächsischen Edelmann Julius Pflug zum Bischofe, der auch den Kaiser und den Pabst auf seiner Seite hatte; dahingegen der Churfürst 1542. den Magdeburgischen Superintendenten Nicolaß Ambsdorf berufen und in Besiz setzen ließ.

(r) Im Erzstifte Cölln kamen die vom Erzbischofe Hermann, gebornen Grafen von Wied, schon seit 1536. 1539. gehegten Rathschläge einer Christlichen Reformation 1542. öffentlich zum Ausbruche, da der Erzbischof nach der Augsburgischen Confession predigen ließ, und sein Vorhaben 1543. in öffentlichen Schriften darlegte.

(s) Auf dem Reichstage, dem der Kaiser 1541. zu Regensburg persönlich bewohnte, ward zwar weiter nichts beschloffen, als daß der Kaiser den Pabst zu bewegen suchen sollte, ein Concilium in Teutschland zu halten, mit der Entschließung, sonst ein eignes Nationalconcilium zu veranstalten, oder wenigstens auf einem anderweiten Reichstage von der Religion zu handeln. Dieses war aber nur den Umständen zuzuschreiben, da der Kaiser Türkenhülfe brauchte.

träge; und IV) die Häupter des Schmalkaldischen Buns des kamen den Anschlägen Herzog Heinrichs des Jüngern noch im Jahr 1542. zuvor, da sie mit der Eroberung von Wolfenbüttel sich seines ganzen Landes bemächtigten (1).

(1) Da das Cammergericht nicht aufhörte, gegen die Protestanten zu verfahren, und da insonderheit Herzog Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel einen großen Eifer bezeugte, dessen Aussprüche gegen die Stadt Goslar zu vollziehen, auch sonst die Protestanten mit Gewalt anzugreifen; so vereinigten sich Chur-Sachsen und Hessen 1542. ihm mit gewaffneter Hand Einhalt zu thun, und bemeisterten sich durch ein wohlgeordnetes Kriegesheer von 4000. Mann zu Pferde und 15000. zu Fuß, mit der Eroberung von Wolfenbüttel 1542. Aug. 12., seines ganzen Landes, da immittelst der Herzog Heinrich mit seinem Sohne nach Baiern flüchtete.

§. 75.

IV) Vierter Abschnitt in der Realerung Karls des V.
Von der Endigung des vierten Französischen Krieges bis zum Ende
des Schmalkaldischen Krieges
1543 — 1547.

1543 Nachdem sich aber der Kaiser des vierten Französischen Krieges (a) durch einzelne Friedensschlüsse mit dem

(a) Dieser vierte Französische Krieg hatte sich entsponnen, als Caesar Fregoso und Anton Rinco auf ihrer Rückkunft von der abgehabten Französischen Gesandtschaft von Constantinopel im Jul. 1541. im Mailändischen umgebracht wurden, worüber der Nizhaer Stillstand lange vor dessen Ablauf ein Ende nahm. Und diesmal hatte Franz nicht nur die Türken zu Bundesgenossen, sondern auch überdies Ehrstian den III. von Dänemark und Gustav von Schweden, die sich für den Kaiser als einen Schwager des vertriebenen Königs Ehrstians des II. fürchteten, in gleichen Wilhelm von Cleve, der als ein Egmondischer Erbe auf Geldern Anspruch machte. Da dann die Kriegsankündigung im Frühjahr 1542. erfolgte,

dem Herzoge von Cleve zu Benlo 1543. Sept. 7., mit dem Könige von Dänemark 1544. May 23., und mit dem Könige in Frankreich zu Crespy 1544. Sept. 18. entlediget (d), auch Ferdinand 1544. einen fünfjährigen Stillstand mit den Türken geschlossen hatte (c); so zeigte I) der Kaiser bald mehreren Ernst in den Teutschen Religionsachen, indem im Jahre 1545. in der Raun-¹⁵⁴⁵ burgischen Sache dem Herzog Moritz von Sachsen die Execution aufgetragen, über Braunschweig-Wolfenbüttel ein Sequester erkannt (d), der Churfürst von Cöln zur Verantwortung gezogen, der Pfalzgraf Otto Heinrich aus dem Neuburgischen verdrängt, und die längst im Werk gewesene Kirchenversammlung zu Trient wirklich eröffnet wurde. II) Die weiteren furchtbaren Anstalten des Kaisers (e) suchten die Schmalkaldischen Bundes-

folgte, und von Frankreich der Angriff an fünf Orten zugleich geschah, vor Lützenburg, Antwerpen, Perpignan, sodann in Artois und in Piemont; wie auch von Marseille aus mittelst einer mit Türkischen Schiffen vereinigten Flotte vor Nizza. Inzwischen behielt der Kaiser, der diesmal den König Heinrich den VIII. von England zum Bündgenossen hatte, am Ende doch wieder überall die Oberhand.

(b) Im Frieden zu Crespy blieb es wieder bey dem vorigen Frieden zu Cambray, da Frankreich eben die Verzichte wiederholte, und beide Theile einander ihre Eroberungen seit dem Stillstande zu Nizza zurückgaben.

(c) Siehe oben §. 74. Not. c.

(d) Mit diesem Sequester war zwar Herzog Heinrich selbst nicht gebient, der sich vielmehr mit gewaffneter Hand selbst wieder in Besitz zu setzen suchte, aber darüber vom Landgraf Philipp von neuem überfallen, auch den 20. Oct. 1545. bey Nordheim geschlagen, und gefangen nach Ziegenhain geführt ward.

(e) Der Kaiser ließ I) unter der Hand werben, auch aus Spanien und Italien Volk verschreiben, und äußerte sich

Bundsverwandten dadurch zu vereiteln, daß sie ihm mittelst Besetzung der Tirolischen Pässe und Entgegentrückung mit einer großen Kriegsmacht zuvorkamen (f). Der Kaiser behielt aber III), nach einer vom Herzog Moritz in Sachsen gemachten Diversion (g), mit dem Treffen

sich II) im Jun. 1546. auf dem Reichstage zu Regensburg auf eine den Protestanten bedenkliche Art von ungehorsamen Ständen u. d. g. Zugleich schloß er III) insgeheim Bündnisse mit Herzog Moritz von Sachsen 1546. Jun. 19., und mit dem Pabste Paul dem III. 1546. Jun. 26.

(f) Zuerst ließ I) der Herzog Ulrich von Württemberg durch Sebastian Schertel 1546. Jul. 10. die Ehrenberger Clause einnehmen, und rückte hernach am 21. Jul. selbst mit 15. tausend Mann ins Feld. Und nachdem II) der Churfürst Johann Friedrich von Sachsen und der Landgraf Philipp von Hessen, als Häupter des Schmalkaldischen Bundes, unterm 4. Jul. ein Schreiben an den Kaiser, und am 15. Jul. ein gedrucktes Manifest vorangehen ließen; so machten III) auch selbige den Aufbruch mit einem mächtigen Heere von 80. tausend Mann zu Fuß, 9000. zu Pferde und über 100. Stück schweren Geschützes. durch Franken gegen die Donau zu; da im mittelst IV) der Kaiser unterm 20. Jul. sie in die Acht erklärte, und sich mit 4000. Mann erst zu Regensburg setzte, hernach am 26. Aug. nach Ingolstadt zog, wo Octavius Farnese mit 10. tausend Mann päpstlichen Volks zu ihm stieß. Hier schickten nun V) die Schmalkaldischen Bundeshäupter im Aug. 1546. dem Kaiser zwar Fehdebrieife zu. Sie versäumten aber die beste Gelegenheit ihn anzugreifen.

(g) Während der Zeit, als der Churfürst von Sachsen an der Donau war, brach I) der Herzog Moritz, wie auch der Römische Rdnig Ferdinand von Böhmen aus in die Churfürstlichen Lande ein. Dieses nöthigte II) sowohl den Churfürsten, als den Landgrafen, im November 1546. einen jeden zur Rettung seines Landes zurückzugehen, und III) der ganze Bund ward ohne Schwerdtts schlag getrennt, da im Dec. und folgenden Monathen ein

Treffen bey Mühlberg (1547. Apr. 24.) die völlige 1547 Oberhand (h), wovon gleich Anfangs sich die Folgen zeigten, daß die Sächsische Chur von der Ernstischen auf die Albrechtische Linie übertragen (i), und sowohl der bisherige Churfürst Johann Friedrich, als der Landgraf Philipp (k) in

ein evangelischer Reichsstand nach dem andern, zum Theil mittelst großer Geldbußen sich dem Kaiser unterwerfen mußte, unter andern Churfürst Friedrich von der Pfalz im Dec. 1546., Herzog Ulrich von Württemberg im März 1547., wie dann auch IV) die beiden Könige Heinrich der VIII. von England († 1547. Jan. 28.) und Franz der I. von Frankreich († 1547. März 31.) um diese Zeit mit Tode abgiengen.

(h) Der Churfürst Johann Friedrich eroberte zwar I) noch in eben dem Winter sein Land wieder, und noch überdies des Herzogs Moritz Land bis auf Dresden und Leipzig, welches letztere der Churfürst im Jan. 1547. vergeblich belagerte. Es entstand auch II) in Böhmen eine Empörung, da einige Caspar von Pflug zum Rdnisse ausriefen. Allein III) der Churfürst vertheilte sein Volk zu sehr, und lagerte sich zu sicher nur mit 13. tausend Mann bey Mühlberg an der Elbe, da ihn Carl der V. 1547. Apr. 24. (misericordias domini) mit 35. tausend Mann überfiel, und schlug, und gefangen bekam.

(i) Nach der Schlacht bey Mühlberg rückte der Kaiser vor Wittenberg, wo dem geächteten Churfürsten ein Todesurtheil gesprochen, jedoch, gegen Uebergabe dieser Stadt, am 18. May 1547. noch in eine Capitulation verwandelt ward, vermöge deren die Churlande sammt der Chur auf Herzog Moritzen fielen, und Johann Friedrich bis auf weitere Verordnung in kaiserlicher Haft blieb.

(k) Von Sachsen aus machte der Kaiser alle Anstalt, auch Hessen heimzusuchen, dem zwar der Landgraf Philipp, durch Vermittelung des neuen Churfürsten Moritz als seines Schwiegersohns und Churfürst Joachims des II. von Brandenburg, mittelst persönlicher Unterwerfung zu Halle im Jun. 1547. noch zuvorkam; jedoch so, daß er ebenfalls als ein Gefangener dem Kaiser folgen mußte.

in Gefangenschaft gehalten, auch in der Naumburgischen, Braunschweigischen, Eßlnischen Sache vollends alles nach des Kaisers Absicht vollzogen wurde (1).

(1) Der Erfolg war nemlich I) daß zu Naumburg Nicolaß Amadorf dem Bischof Julius völliq weichen mußte, II) daß Herzog Heinrich von Braunschweig wieder frey gestellt ward, und III) daß der Erzbischof Hermann von Eßln dem bisherigen Coadjutor Adolf Grafen von Schaumburg Platz machen mußte.

§. 76.

V) Künster und letzter Abschnitt in der Regierung Carl's des V.
Von der Mühlberger Schlacht bis zu Ende dieser Regierung
1547 — 1558

Mit den weiteren Früchten, die der Kaiser von selbst 1547 nem Siege bey Mühlberg einzuernsten dachte, ward I) auf dem im Sept. 1547. eröffneten Reichstage zu Augsburg (a) schon ein guter Anfang gemacht, da der Kaiser nebst großen Geldforderungen einen Vertrag wegen der Burgundischen Lande (b), eine neue Cammergerichtsordnung (c), und der Religion halber das

(a) Bey diesem Reichstage zu Augsburg waren nebst dem Kaiser und dem Römischen Könige alle Churfürsten mit einer Menge anderer Fürsten und Stände persönllich anwesend, und in und um Augsburg war alles voll kaiserlichen Kriegsvolkes.

(b) Dieser Burgundische Vertrag vom 26. Aug. 1548: ist im Corp. iur. publ. S. 118. u. f.

(c) Diese C. G. O. enthielt unter andern folgende Stelle: "Insonderheit wollen wir, daß C. R. und B. sämmtlich und sonderlich, so zu diesem mal durch uns alleine, und hinfüro durch uns, die Churfürsten und Kreise jederzeit präsentirt und geordnet werden" (R. A. 1548. §. 21. 30. u. f.), "desgleichen alle andere Personen des C. G. sich der Religion der gemeinen catholischen christlichen Kirche gemäß halten, und sich keiner son-

hernach so genannte Interim, alles nach seinem Sinne, glücklich zu Stande brachte (d). Wie aber II) sowohl dieses Interims wegen, als noch vom Schmalkaldischen Bunde her die Städte Costnitz und Magdeburg in die Acht gerietzen, und der letztern Vollziehung dem Churfürsten Moritz von Sachsen aufgetragen ward (e); so wandte dieser die zu solchem Ende zusammengebrachte Kriegsmacht, nach einem geheimen Bündniß mit Frankr. 1552 reich, dazu an, den weitern Absichten des Kaisers ein Ziel zu setzen (f). Er erreichte auch III) hierin vorläufig bereits

sondern Secten anhängig machen. Denn wo sie in dem ungehorsam erfunden würden, es wäre, wer es wolle, soll unser C. R. Befehl und Macht haben, den oder dieselben von seinem Amte zu erlauben und abzusetzen; dem auch unser C. R., unsere Ungnade zu vermeiden, also strenglich nachkommen soll."

(d) Siehe dieses Interim in der Samml. der R. A. Th. 2. S. 550.

(e) Die Belagerung von Magdeburg währte vom 16. Sept. 1550. bis den 9. Nov. 1551.

(f) Das Bündniß zwischen dem Könige Heinrich dem II. von Frankreich und dem Churfürsten Moritz von Sachsen ward erst zu Friedewald in Hessen den 5. Oct. 1551. geschlossen, und den 15. Jan. 1552. zu Chambort von Heinrich dem II. genehmiget. In Gefolg dieses Bündnisses brach I) der Churfürst Moritz, nach vorausgeschicktem Manifeste, plötzlich auf, nahm seinen Weg durch Franken und Schwaben, zog bey Rothenburg an der Tauber den Marggrafen Albrecht von Brandenburg-Culmbach an sich, besetzte den 4. Apr. Augsburg, und eroberte den 19. May 1552. die Ehrenberger Clausse, so daß der Kaiser sammt seinem Bruder eiligst von Innsbruck nach Villach flüchtete, und vergeblich dem Churfürsten Johann Friedrich jezt seine Freyheit gab. Zugleich kündigte II) Heinrich der II. von Frankreich dem Kaiser den Krieg an, und nahm Meß, Tull und Versdun weg. III) Marggraf Albrecht von Brandenburg brandschatzte die Nürnberger, die Bischöfe von Bamberg und

bereits durch den Passauer Vertrag seinen Zweck (g). Und da der Kaiser gegen Frankreich noch unglücklicher war (h); so büßte zwar der Churfürst Moriz in der
 1553 Schlacht bey Sievertshausen (1553. Jul. 9.) gegen den Marggrafen Albrecht von Brandenburg-Culmbach (i) sein

und Würzburg, und das Erzstift Mainz. Auch IV) in Ungarn war in dem mit den Türken aufs neue zum Ausbruch gekommenen Kriege in diesem Jahre lauter Unglück.

(g) Zu Passau ward seit dem 26. May 1552. vom Römischen Könige und dem Churfürsten Moriz von Sachsen, nebst der übrigen Churfürsten, auch verschiedener Fürsten Gesandten, als Mitunterhändlern, an einem Vergleiche gearbeitet, der auch den 7. Aug. dahin zu Stande kam: daß I) Landgraf Philipp wieder in Freyheit gesetzt ward, und daß II) der Religion halber innerhalb eines halben Jahres ein Reichstag gehalten, mittler Zeit aber III), bis zu Vergleichung der Religion, kein N. E. verwandter Stand der Religion halber bedrängt werden sollte.

(h) Der Kaiser wandte im Dec. 1552. seine Macht gegen Frankreich, und gedachte noch in diesem Jahre wieder Metz in seine Gewalt zu bringen, mußte aber die Belagerung am 1. Jan. 1553. mit großem Verluste aufheben, und wandte sich von da nach den Niederlanden, um den Krieg von selbiger Seite desto eifriger fortzusetzen, da inzwischen Frankreich Metz, Tull und Verdun in Besiz behielt.

(i) Der Marggraf Albrecht wollte den Passauer Vertrag nicht annehmen. Und da er für sich in Nürnberg, Bamberg, Würzburg und Mainz, wo selbst der Churfürst vor ihm floh, Brandschazungen einzutreiben fortfuhr, hernach über Trier und Lützenburg in Lothringen gieng, wo er sich allem Ansehen nach heimlich mit dem Kaiser setzte, sodann wieder in Franken und am Rhein bis in Westphalen herumzog; so ward endlich vom Cammergerichte die Acht gegen ihn erkannt, und, nach einer Verbindung der Churfürsten von Mainz und Trier, des Herzogs Heinrichs von Braunschweig und anderer, die
 Erster

sein Leben ein (k). Aber der Passauer Vertrag ward doch noch IV) in einen förmlichen Religionsfrieden verwandelt (l), der an der glücklichen Religionsgleichheit der drey geistlichen und drey weltlichen Churfürsten (m) eine

Exsecution dem Churfürsten Moritz von Sachsen aufgetragen, der ihm darauf, als Albrecht die Weser passirte, entgegen gieng, und ihn bey Sievertshausen im Lüneburgischen am 9. Jul. 1553. zwar schlug, aber auch an einer Wunde zwey Tage hernach sein Leben einbüßte; wie dann unter andern auch zwey Braunschweigische Prinzen, Carl und Philipp, Heinrichs Söhne, im Dresfen blieben.

(k) Dem Churfürsten Moritz folgte hernach sein Bruder August. Dagegen regte sich zwar Johann Friedrich wieder wegen der Chur. Er gab aber zu Raumburg in einem Vergleiche 1554. nach, und starb bald darauf am 3. März 1554. mit Hinterlassung dreier Söhne Johann Friedrichs des II. zu Gotha (geb. 1529.), Johann Wilhelms zu Weimar (geb. 1530.), und Johann Friedrichs des III. (geb. 1538. † 1565. unvermählt).

(l) Nachdem sich über die dazwischen gekommenen Unruhen der im Passauischen Vertrage versprochene Reichstag bis hieher verzogen hatte; so kam derselbe endlich nunmehr 1555. zu Augsburg zu Stande, und auf selbigem ward I) der völlige Religionsfriede endlich dahin geschlossen: "daß die A. E. Verwandten bey ihrer Religion ruhig bleiben, die eingezogenen geistlichen Güter behalten, und von der geistlichen Gerichtsbarkeit der Bischöfe befreuet seyn sollten." Auch II) die Cammergerichtsordnung ward der Religion halber geändert, und von neuem promulgirt; da dann die oben §. 76. Not. c. angezogene Stelle folgenbergestalt geändert wurde: "daß E. R. und B. . . . begleichen alle andere Personen des E. G. von beiden der alten Religion und denn der A. E. präsentirt und geordnet werden möchten, und deswegen nicht auszuschließen" u.

(m) Nämlich die Churfürsten von Pfalz, Sachsen und Brandenburg waren jetzt evangelisch, und Böhmen war seit langer Zeit schon nicht mehr im Besitze der churfürstlichen Vorrechte.

eine große Stütze hatte, hingegen an dem geistlichen Vorbehalte einen Zunder zum neuen Streit enthielt (n), den insonderheit der um diese Zeit in Aufnahme gekommene neue Jesuitenorden vortreflich zu unterhalten wußte (o). Uebrigens kam es jetzt V) auch zu einer vollkomme-

(n) Ueber die Frage: wenn ein Geistlicher von der alten Religion abtreten würde, wie es dann mit dessen ingehabtem Stifte oder Präbende gehalten werden sollte? konnten beider Religion Stände sich nicht vergleichen; da dann Ferdinand aus vermeynter Machtvollkommenheit den so genannten geistlichen Vorbehalt einrückte: daß solchenfalls das Stift oder Beneficium alsobald verlassen seyn sollte; dessen Gültigkeit hingegen die Protestanten nicht anerkannten.

(o) Bekanntlich war I) der Stifter dieser so genannten Gesellschaft Jesu Ignaz Loyola, geb. in Spanien 1491., an Ferdinands Hofe erzogen, in Spanischen Kriegsdiensten verwundet 1521., seitdem einer besondern Lebensart ergeben, und seit 1534. mit Errichtung dieses neuen Ordens beschäftigt († 1556. Jul. 31.). II) Der Plan dieses Ordens ward zuerst 1539. dem Pabste Paul dem III. vorgelegt und von selbigem am 27. Sept. 1539. erst mündlich gebilligt, hernach durch schriftliche Bullen unterm 27. Sept. 1540. mit Einschränkung auf 60. Personen, endlich unterm 14. März 1543. ohne alle Einschränkung, genehmigt; worauf seitdem III) dieser Orden, besonders mittelst der an sich gezogenen Unterweisung der Jugend, der Reichthümer großer Herren, und der mit dem ausgedehntesten Handel verknüpften Missionen, mit unglaublichem Fortgange zu immer größerer Aufnahme kam. IV) In Deutschland hat sich schon Churfürst Albrecht von Mainz ihrer angenommen. Aber hauptsächlich fanden sie in Baiern zuerst ihr Glück, da, nach einem schon 1549. von Wilhelm dem IV. gemachten Anfang, dessen Sohn Herzog Albrecht der V. zu Ingolstadt, wie auch hernach 1559. zu München, ihnen herrliche Stiftungen einräumte, die sich schon in Ingolstadt 1576. auf 70. Personen erstreckten.

kommeneren Einrichtung der Kreisverfassung (p). Dieser wichtigen Regierung machte aber endlich VI) die Resignation des Kaisers ein ungewöhnliches Ende (q).

(p) Den vier Kreisen, Chur-Rhein, Franken, Schwaben und Ober-Rhein, gab die vom Marggrafen Albrecht gestiftete Unruhe Anlaß, im Aug. 1554. einen Plan einer nähern Verbindung und innerlichen Kriegsverfassung zu machen, den im Nov. 1554. alle zehn Kreise genehmiget, und aus dem die so genannte Executionsoordnung entstanden, die hernach dem R. A. 1555. einverleibt worden. Mit dieser neuen Kreisverfassung kamen zugleich die Freisausehreibenden Fürsten, und an statt der ehemaligen Hauptleute Kreisobersten auf.

(q) Da es Carl dem V. in seinem letzten Kriege so wichtig gieng; so faßte er den Entschluß, die Regierung niederzulegen, womit er I) den Anfang in den Niederlanden machte, mittelst deren Uebergabung an seinen Sohn Philipp. Und da er II) nur noch am 5. Febr. 1556. auch mit Frankreich einen fünfjährigen Stillstand zu Baucelles bey Cambray geschlossen hatte; so übergab er III) seinem Sohne auch die Spanische Monarchie, und zuletzt resignirte er IV) mittelst einer förmlichen Gesandtschaft an das churfürstliche Collegium seine kaiserliche Regierung; worauf er V) den Rest seiner Tage im Kloster St. Justi bey Placentia in Estremadura zubrachte † 1558. Sept. 21.

III. Hauptstück

von

Ferdinand dem I., Max dem II. und Rudolf dem II.
1558 — 1612. Jan. 10. (54. Jahre.)

§. 77.

Ferdinand der I. (alt 55—61.)
1558 — 1564. Jul. 25. (6. Jahre.)

1558 Die kaiserliche Resignation ward auf einem churfürstlichen Collegialtage 1558. angenommen, und bey der Gelegenheit Ferdinanden doch noch eine neue Wahlcapitulation vorgelegt, worin sowohl als in der Churverein, die zugleich erneuert wurde (a), des Religionsfriedens Erwähnung geschah. Eine Unzufriedenheit, die der Pabst über diese Reglerungsveränderung bezeugte (b), hatte nur den Erfolg, daß darüber die kaiserliche Krönung zu Rom aus dem Gange kam.

Die Religionstrennung veranlaßte zwar immer mehrere Irrungen und gegenseitige Beschwerden, besonders seitdem der Churfürst Friedrich der III. von der Pfalz sich öffentlich zur reformirten Religion bekannte, und das Ende der Trientischen Kirchenversammlung die Scheidewand zwischen der catholischen und evangelischen Kirche nur immer stärker machte (c). Es blieb aber

(a) Corp. iur. publ. S. 210.

(b) Pabst Paul der IV. behauptete, daß die Resignation der kaiserlichen Würde in seine Hände hätte geschehen müssen.

(c) Wegen des Trientischen Concilii hielten die Protestanten im Jan 1561. einen Convent zu Raumburg, und waren zwar, wegen der veränderten Augsbургischen Cons

aber doch noch bey dem Religionsfrieden (d), und der Kaiser erlebte noch die Römische Königswahl Max des II. (1562. Nov. 24.) (e).

Confession, unter sich nicht einig, jedoch in Verwerfung des Concilii einstimmig. Das Concilium ward indes- sen am 18. Jan. 1562. zum drittenmale zu Trient erdff- net, aber bald darauf, ohne von den Evangelischen bes- schickt zu seyn, am 4. Dec. 1563. geschlossen.

(d) Ferdinand gestattete in seinen eigenen Erblanden den evangelischen Unterthanen oder so genannten Utra- quisten selbst mehrere Freyheit. Und seines Sohns Max Informator, Wolsaang Schiefer, hatte in Wittenberg studirt; wiewohl Ferdinand auch der erste war, der die Jesuiten 1563. in Oesterreich aufnahm.

(e) Max war damals schon ein Herr von 35. Jahren, und hatte bereits sechs Edhne 1) Rudolf geb. 1552., 2) Ernst geb. 1553., 3) Matthias geb. 1557., 4) Max geb. 1558., 5) Albrecht geb. 1559., 6) Benzel geb. 1561.

S. 78.

Max der II. (alt 37.–49.)

1564. Jul. 25 — 1576. Oct. 12 (12 Jahre).

Unter Max dem II. endigte sich erst eine Sache, 1564 die schon unter der vorigen Regierung großes Aufsehen gemacht hatte. Wilhelm von Grumbach, der wegen Ermordung des Bischofs Melchior von Würzburg und wegen anderer landfriedensbrüchtigen Unternehmungen gegen die Stadt und das Hochstift Würzburg in die Acht gerathen war, aber bey dem Herzog Johann Friedrich von Gotha Schutz gefunden hatte, zog jetzt (1566.) 1566 auch diesem die Achteklärung zu (a), mit deren Voll-
ziehung

(a) Dieser unglückliche Herzog Johann Friedrich der II. lebte hernach noch 28. Jahre in der Gefangens- schaft, bis er 1595. mit Tode abgieng. Seine Edhne Johann Casimir geb. 1564., und Johann Ernst geb. 1566., wurden jedoch auf dem folgenden Reichstage 1570.

ziehung Chursachsen erst diesen Theil des Teutschen Reichs beruhigte (b).

Ein neuer Türkenkrieg ward durch einen baldigen
1567 Stillstand (1567.) auf 8. Jahre unterbrochen (c) Dagegen versetzte zwar der Kaiser die Hoffnung, die Krone Polen an sein Haus zu bringen (d). Er bewirkte aber doch

restituirt, und vermöge einer hernach 1572. zu Erfurt vorgenommenen neuen Theilung mit Johann Friedrichs Bruder Johann Wilhelm zu Weimar bekamen sie zu ihrem Antheile Gotha, Coburg, Eisenach u., worauf sie bis 1586. unter des Churfürst Augusts und Herzogs Johann Wilhelms Vormundschaft standen, und 1590. eine Aufschüerung, 1596. eine erbliche Landestheilung unter sich errichteten.

(b) Nach einer im Dec. 1566. angefangenen Belagerung ward Gotha den 13. Apr. 1567. erobert. Für die auf 286216. Gulden berechneten Kriegskosten bekam Chursachsen die vier Ämter: Weida, Arnshaus, Ziegenrück und Sachsenburg.

(c) Gleich nach Ferdinands Tode brachen die Türken, um den Fürsten Johann Sigismund von Siebenbürgen in seinen Ansprüchen auf Ungarn zu unterstützen; da dann dem Kaiser auf dem Augsburger Reichstage 1566. ein Heer von 48000. Mann zu Fuß und 8000. zu Pferde zur Hülfe verwilligt ward, das er selbst wider die Türken anführte. Als aber der ebenfalls persönlich im Felde erschienene Sultan Solymann vor Sigeth, das von den Türken belagert, auch erobert worden, starb; so schloß dessen Nachfolger Selim das Jahr darauf 1567. einen Stillstand auf acht Jahre, vermöge dessen ein jeder so lange behalten sollte, was er hatte, und Johann Sigismund bequeme sich 1571., da ihm der Kaiser Siebenbürgen erblich überließ, zum beständigen Frieden und selbst zum geheimen Bündniß gegen die Türken; wiewohl er bald darauf 1571. starb, da an seine Stelle mit Genehmigung des Kaisers Stephan Bathori Fürst von Siebenbürgen ward.

(d) Zur Polnischen Krone hatte der Kaiser schon 1572. nach dem Tode des Königs Sigismund Augusts für

doch noch die Römische Königswahl Rudolfs des II. (1575. Oct. 27.), zu dessen Vortheile auch das Recht der 1575 Erstgeburt in des Kaisers Erblanden in Gang kam (e).

für seinen Prinzen Ernst einige Hoffnung; aber noch größere für sich, als der im Januar 1573. von den Polen gewählte König Heinrich 1574. die Polen verließ, und ein Theil der Magnaten Maxen wählte, über den jedoch der von andern gewählte Stephan Bathori, besonders da sich derselbe mit Sigismund Augusts Schwester Anne vermählte, in Polen die Oberhand gewann.

(e) Dieses beweiset der Erfolg, da Max dem II. von seinen sechs Söhnen nur der älteste in Land und Leuten folgte.

§. 79.

Rudolf der II. (alt 24 — 60.)

1576. Oct. 12 — 1612. Jan. 10. (36. Jahre).

Rudolf der II. (a) erlebte bald anfangs die große 1576 Revolution, daß von den Spanischen Niederlanden sie-
ben

(a) Von hier an ist 1) vorzüglich folgendes Werk zu gebrauchen: Franz Christoph Ahevenhüllers zu Michelsberg, Grafen zu Frankenburg 2c. (geb. 1589. † 1650. nachdem er 28. Jahre kaiserlicher Geheimer Rath gewesen, oftmalige Gesandtschaften in Spanien und an Teutschen und Italiänischen Höfen übernommen 2c.) *Annales Ferdinandi*, oder wahrhafte Beschreibung K. Ferdinandi II. Geburt, Auferziehung, und zu Kriegs- und Friedenszeiten vollbrachter Thaten 2c. von 1578. bis 1626. in 9. Theilen auf wenig Exemplaren gedruckt zu Regensb. und Wien 1640–1646. fol., hernach von neuem und vollständig von 1578–1637. in 12. Bänden herausgegeben zu Leipzig 1716–1726. fol.; auch in einen pragmatischen Auszug gebracht und berichtigt von Just. Fried. Runde, Th. I–IV. (1578–1597.) Lpz. 1778–1781. 8. Hernach treten II) mit dem Anfange des XVII. Jahrhunderts hier ein: Vittorio Siri *memorie recondite dall' anno 1601. fino all' anno 1640.*, Paris 1670. 4q.; Mich. Casp. Londorps *acta publica*, Frankf. 1621. 4q. fol.; Joh. Ludolfs allgemeine Schaubühne der Welt, Trkf. 1699. 4q. fol.

ben Provinzen wegen der unter Spanischer Herrschaft erlittenen Religions- und anderer Bedrückungen, wor- über es schon seit 1568. zu öffentlichen Thätlichkeiten gekommen war (b), sich zu Utrecht (1579. Jan. 23.) in eine engere Union begaben, und der Krone Spanien endlich (1581. Jul. 26.) den Gehorsam völlig aufkündigten. Das Ende dieses Krieges erlebte Rudolf nicht.

1582 Der erste Reichstag, den Rudolf 1582. hielt (c), und sein ganzes Betragen ließ auch für die Beybehaltung der

(b) Gleich nach Carls des V. Abdankung hatte dessen Sohn Philipp in den Niederlanden die Inquisition wieder eingeführt, auch sonst große Härte gebraucht, welche nachher noch mehr zunahm, als er bey seiner Abreise nach Spanien am 26. Aug. 1559. der Prinzessin Margarethe von Parma oder vielmehr dem ihr zugeordneten Cardinal Granvella die Regierung der Niederlande überließ; und vollends noch weiter, als 1567. der Herzog von Alba als neuer Generalstatthalter angekommen war, und mit größter Grausamkeit gegen die Protestanten verfuhr. Denn darüber kam es seit 1568. unter Anführung Wilhelms von Nassau-Dillenburg, Prinzen von Oranien, bisherigen Statthalters von Holland und Seeland, zu Land und zu Wasser, zu öffentlichen Thätlichkeiten, und der Convent, den Max der II. auf mehrmaliges Anrufen der Niederländischen Stände zur Vermittelung eines Friedens endlich 1575. zu Breda anstellte, zerbrach sich fruchtlos. Fr. Schillers Geschichte des Abfalls der vereinigten Niederlande von der Spanischen Regierung, Epj. 1788. 8.

(c) Dieser Reichstag ward in der Folge nur deswegen merkwürdig, weil die Zahl der weltlichen Stimmen im Fürstenrathe nach dem damaligen Zustande ihre nachherige Grundlage beybehalten hat. Joh. Jac. Mosers Ursprung und Grund der jetzigen Stimmen auf des Teutschen Fürstenraths weltlicher Band in seinen Moserianis Th. 1. (Leipz. 1739. 8.) S. 1. u. f. und in seinem Staatsrechte Th. 34. S. 281. u. f. Unter andern bestärken dieses

der bisherigen Ruhe in den übrigen Gegenden des Teutschen Reichs nicht viel gutes hoffen, da die Irrungen, welche unter den Protestanten unter sich entstanden waren, nach einem 1580. mühsam zu Stande gebrachten Concordienbuche, worauf hernach selbst in Sachsen noch vielerley Ausstritte über den Cryptocalvinismus folgten (d), den Jesuiten Gelegenheit gaben, die Forts-
dauer

dieses einige bald hernach in verschiedenen Häusern vorgegangene Veränderungen, die allem Ansehen nach in die Zahl der fürstlichen Stimmen einen Einfluß gehabt haben würden, wenn sie sich eher zugetragen hätten. Als I) im Hause Braunschweig: Lüneburg gieng die Calenbergische Linie mit Erich dem II. († 1584.) aus; II) Mit dem gefürsteten Grafen Georg Ernst von Henneberg († 1583.) gieng dieses ganze Geschlecht aus, dessen Lande eigentlich der Ernstischsächsischen Linie, nachher aber auch der Albrechtischen zu Theil wurden; III) das Haus Anhalt zerfiel hingegen mit Absterben des Fürsten Joachim Ernsts († 1586.) in so viele Linien, als dessen Edhne Nachkommenschaft hinterließen, nemlich Johann Georg der I. zu Dessau, Christian der I. zu Bernburg, August zu Plöggau, Rudolf zu Zerbst, Ludwig zu Cöthen.

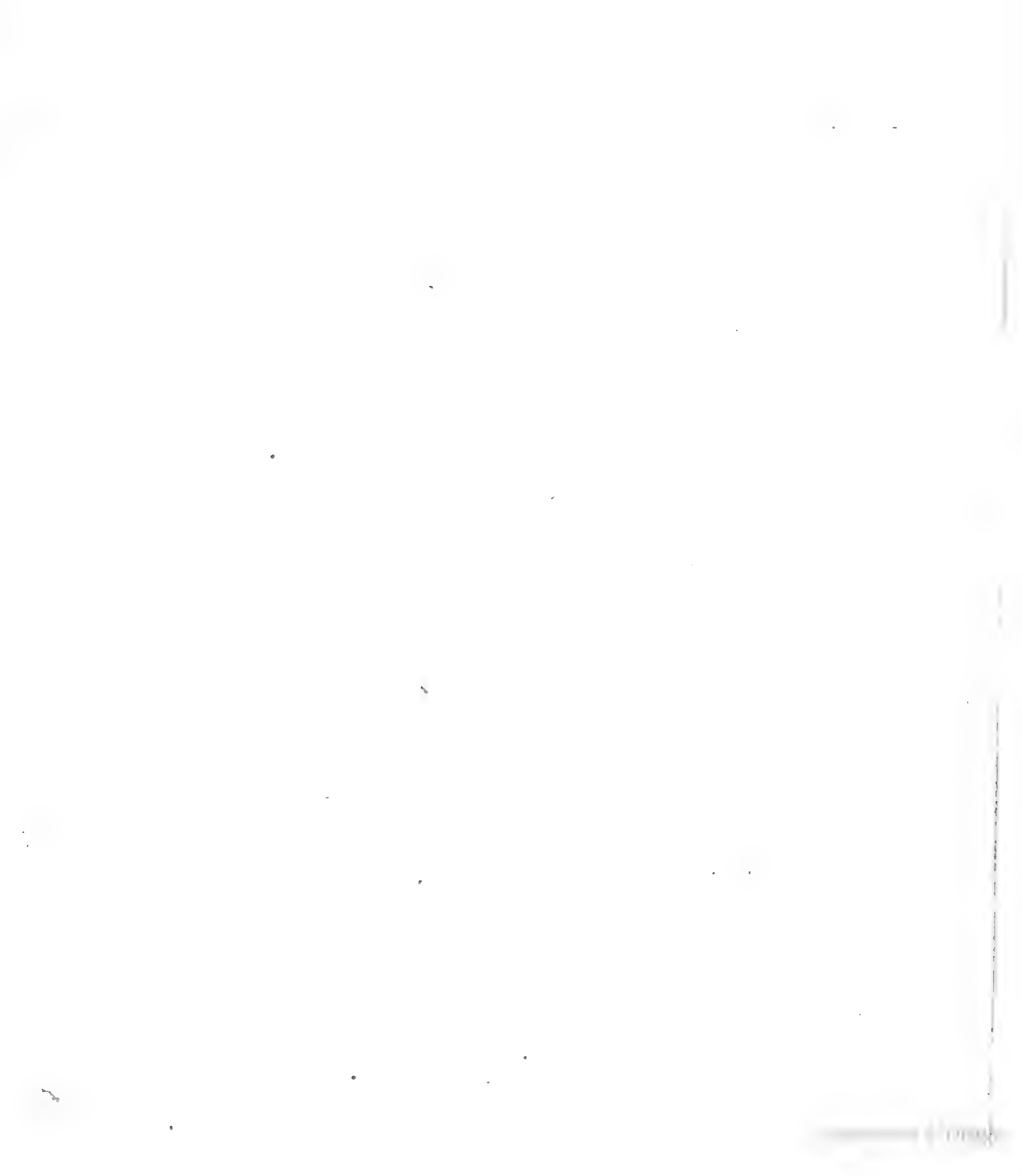
(d) Nach Absterben des Churfürsten Augusts von Sachsen († 1586.) ließ sich dessen Sohn und Nachfolger, Churfürst Christian der I. (geb. 1560.) auf Betrieb seines Schwagers, des der reformirten Religion zugethanen Pfalzgrafen Johann Casimirs von Lautern, durch seinen Canzler, Dr. Nicolaus Trell, dahin leiten, daß mittelst Abschaffung des Exorcismus und Einführung eines neuen Catechismus 1591. der Weg zur Einführung der reformirten Religion in den Churfürstlichen Landen gebahnet wurde. Als aber Christian der I. 1591. mit Hinterlassung dreier unmündigen Edhne, Christians des II. geb. 1583., Johann Georgs geb. 1585. und Augusts geb. 1589., starb, und Friedrich Wilhelm Herzog zu Sachsen: Altenburg die vormundschaftliche Landesadministration bekam; ward alles nach der Vorschrift des Concordienbuchs desto strenger hergestellt, und des Cryptocalvi-

dauer des Religionsfriedens anzusechten; und da hingegen sowohl in den Oesterreichischen Erbländern, als in Ländern geistlicher oder zur catholischen Religion zurückgetretener Fürsten vielmehr eine catholische Gegenreformation desto eifriger in Gang gebracht wurde (e), auch endlich die Religionsveränderung des Churfürsten Gebhards von Eöln (f) und eine zwölftige Bischofswahl zu

calvinismus halber die schärfste Untersuchung angestellt, die dem gleich Anfangs in Verhaft genommenen Canzler Crell zuletzt 1601. noch das Leben kostete.

(e) Von dieser Art catholische Reformationen ergingen insonderheit über evangelische Unterthanen im Salzburgischen, Würzburgischen, und selbst im Oesterreichischen. Hauptsächlich aber verdient hier als die erste Frucht einer solchen Religionsveränderung angemerkt zu werden, wie der Marggraf Jacob von Baden-Hochberg eine solche catholische Reformation vorgenommen, nachdem er auf Reizung des von den Reformirten zu den Catholischen zurückgetretenen D. Joh. Pistorius sich ebenfalls zur catholischen Religion bekannt hatte. Ueberhaupt dient von den damaligen Gesinnungen der Catholischen in Ansehung des Religionsfriedens zur besten Probe: Francisci BURGKARDI, I. V. D. Churfürstlich Eölnischen Geheimen Raths und Canzlers, (oder vielmehr Andr. Erstenbergers, oder sonst eines unter jenem Namen versteckten eifrigen Catholischen) Tractat de autonomia, d. i. von Freystellung mehrererley Religion und Glauben, was und wie mancherley die sey, was dergleichen bis daher im Reiche Teutscher Nation vorgegangen, und ob dieselbe von der Christlichen Obrigkeit möge bewilliget werden? München 1586. edit. 2. 1602. 4.

(f) Dieser Churfürst Gebhard von Eöln, vom Hause Truchseß von Waldburg, der 1577. nach geschehener Resignation Salentins von Isenburg zur Chur gekommen war, machte nach den schon seit 1578. im Werk gewesenem Anschlägen, endlich am 19. Dec. 1582. die Erklärung bekannt, wie er sich zur reformirten Religion bekannte, auch in seinem Erztist die Reformation Platz zu geben, und sich zu vermählen, jedoch das Erztist nur auf



zu Straßburg (g) den widrigen Erfolg hatten, daß in beiden Fällen der geistliche Vorbehalt zuletzt mit Gewalt durchgesetzt wurde.

Alles

auf Zeitlebens benzubehalten gedächte, worauf er den 2. Febr. 1583. mit der Gräfinn Agnes von Mansfeld sich öffentlich trauen ließ. Als ihn der Pabst darüber unterm 1. Apr. 1583. seines Erzbistums entsetzte und in Bann that, auch vom Domcapitel am 23. May 1583. Ernst von Baiern zum Erzbischofe erwählt ward, da hingegen Gebhard seinen Besitz mit Gewalt zu behaupten suchte; so kam es hier zum Kriege, worin jedoch endlich, nach dem Ernst am 28. Jan. 1584. Bonn eroberte, und Gebhard hülflos geblieben war, dieser den kürzern zog, und sich nach Straßburg als dortiger Domdechant zu begeben genöthigt ward.

(g) Zu Straßburg waren zu der Zeit, als der Bischof Johann, geborner Graf von Manderscheid, starb, 14. evangelische und nur 7. catholische Domherren. Diese wählten hierauf an dem vom evangelischen Domprobste, dem Braunschweigischen Prinzen Joachim Carl, angesetzten Tage 1592. May 28. den Marggrafen Johann Georg von Brandenburg, Joachim Friedrichs Sohn, der damals in Straßburg studierte, und die Administration des Bisthums darauf übernahm. Als hingegen die nach Zabern entwichenen catholischen Capitularen am 8. Jun. 1592. den Cardinal Carl von Lothringen, Bischof zu Metz, wählten; so geriethen beide Theile erst in heftigen Schriftwechsel, hernach in öffentlichen Krieg, bis 1) 1593. drey catholische und drey evangelische zu Schiedsrichtern erwählte Fürsten das Stift bis auf laizserlichen Spruch theilten, und, da dieser sich verzog, 2) 1604. Herzog Friedrich von Württemberg einen Vergleich vermittelte, vermöge dessen der Cardinal von Lothringen das Bisthum behielt, und der Marggraf Johann Georg nebst baaren 130.000. Goldgulden, eine jährliche Summe von 9000. Gulden zur Abfindung bekam, wie dann auch acht evangelische Domherren in ihrem Besitze bis 1627. blieben.

Alles das wurde noch verwickelter, da beide Religionstheile seit 1582. wegen des vom Pabste Gregor dem XIII. eingeführten neuen Calenders auch in einen Calenderzwist gerathen waren, und da der Reichshofrath aufs neue anfieng Gerichtbarkeit auszuüben, und zum Nachtheile der Protestanten widrige Verfügungen und Erkenntnisse zu erlassen, als insonderheit gegen die Reichsstädte Aachen und Donawerth (h), und in zwey wichtigen Successionsfällen, deren einer den 1604. erledigten Marburgischen Landesantheil, worüber Hefscassel und Hessendarmstadt stritten (i), der andere die

durch

(h) Der Ursprung dieser Sache bestand in einer vom Abte zum heiligen Kreuz zu Donawerth am 15. Apr. 1606. vorgenommenen Proceßion, woben derselbe vom Pöbel gemißhandelt ward. Denn nachdem der Kaiser durch seinen Reichshofrath deshalb eine Untersuchungscommission auf den Herzog Max von Baiern erkannt hatte, worunter sich die Stadt nicht gleich bequemen wollte; so erfolgte am 7. Aug. 1607. die kaiserliche Nichterklärung, zu deren Vollziehung der Herzog Max im Dec. 1607. die Stadt berennen ließ, auch solche bald darauf eroberte und in Besiz behielt. Seitdem nahmen sich die evangelischen Stände nebst dem Schwäbischen Kreise der Stadt vergeblich an, und die Sache gab überhaupt zu einer wichtigen Erörterung Anlaß: ob der Reichshofrath neben dem Cammergerichte eine Gerichtbarkeit auszuüben habe? und wie weit dessen Gewalt in Nichterklärungen gehe?

(i) Der Landgraf Ludewig der IV. von Hessen starb 1604. unbeerbt, und hinterließ ein Testament, vermöge dessen seine beiden Fürstenthümer Marburg und Gießen zwischen den noch übrigen beiden Linien zu Cassel und Darmstadt in zwey Theile gehen sollten, mit dem Anhange, daß, wer in der Religion etwas veränderte, oder das Testament ansdachte, seines Anttheils verlustig seyn sollte. Nun waren in der Darmstädtischen Linie damals drey Brüder, Georg des I. († 1596.) Söhne, Ludewig zu Darmstadt, Philipp zu Wetzlar und Friedrich

durch den Tod des letzten Herzogs Johann Wilhelms von Jülich († 1609. März 25.) erledigten Länder betraf (k), 1609 welche letztere Churbrandenburg und Pfalzneuburg einsehen in Besitz nahmen (l), an statt daß der Kaiser Chursachs

drich zu Homburg an der Höhe, welche deswegen eine Theilung nach den Köpfen verlangten, und da der Landgraf Moritz von Cassel 1605. zu Marburg den reformirten Gottesdienst einführte, hielten sie denselben auch dem Testamente zufolge seines Antheils verlustig.

(k) In diesem Successionsstreite, da mit dem Tode des letzten Herzogs Johann Wilhelms († 1609. März 25.) die Herzogthümer Jülich, Berg, Cleve, die Graffschaften Mark und Ravensberg, und die Herrschaft Ravensstein erledigt wurden, behauptete I) das Haus Sachsen Albrechtischer Linie, daß dessen 1483. auf diese Lande erhaltene kaiserliche Anwartschaft nunmehr ihre Wirkung haben müßte. II) Die Ernstische Linie desselben Hauses gründete sich überdies auf die Eheverbindung des Churfürsten Johann Friedrichs von Sachsen mit der Clevischen Prinzessin Sibylle, als Johann Wilhelms Vaters Schwester. III) Johann Sigismund Churfürst von Brandenburg behauptete für seine Gemahlinn Anne das größte Recht, weil deren Mutter Marie Eleonore († 1608.) des Verstorbenen älteste Schwester gewesen. IV) Philipp Ludwig Pfalzgraf von Neuburg hielt seine Gemahlinn Anne noch näher berechtigt, weil selbige des Verstorbenen zweyte Schwester, und zur Zeit des Falls noch am Leben gewesen. V) Carl Marggraf von Burgau verlangte für seine Gemahlinn Sibylle, ingleichen VI) Johann Pfalzgraf von Zweibrücken für seine Gemahlinn Magdalene, als ebenmäßige Schwestern des Verstorbenen, wenigstens einen Antheil an dessen Verlassenschaft.

(l) Dieses Vorthells suchten sich Churbrandenburg und Pfalzneuburg durch eine zu Dortmund 1609. May 31. Interimsweise mit Einwilligung der Landstände verglichene gemeinschaftliche Regierung wider einen jeden Dritten zu versichern.

sachsen damit belehnte (m), in der That aber den Erzherzog Leopold als Sequester in Besiz setzen wollte (n).

Ueber alle diese Irrungen kam es nach vielerley fruchtlosen Reichsversammlungen (o) und anderen Zusammenkünften schon in den Jahren 1603. (p) und 1610. zu einer Union der evangelischen Stände, die den Churfürsten Friedrich den V. von der Pfalz (q), und zu einer catho-

(m) Der Churfürst Christian der II. von Sachsen erlangte 1610. Jun. 27. die kaiserliche Belehnung über die Jülichischen Lande.

(n) Der Kaiser verordnete den Erzherzog Leopold, damaligen Bischof zu Straßburg und Passau, zum Sequester, der auch schon die Festung Jülich in seine Gewalt bekam. Allein da sich die Krone Frankreich und die Staaten der vereinigten Niederlande der possidirenden Fürsten annahmen, und Jülich durch ein von selbstgen abgeschicktes Hülfsheer 1610. Sept. 1. dem Sequester wieder abgenommen ward; so nahm die Sequestration damit ein Ende.

(o) Dahin gehören die Reichsdeputationstage zu Worms 1586., zu Frankfurt 1590., und die Reichstage zu Regensburg 1594. und 1597. Nur die Speierische Reichsdeputation brachte noch 1600. einen für das Justizwesen nützlichen Deputationsabschied zumege.

(p) Nachdem die Protestanten ihrer immer anwachsenden Beschwerden halber, besonders wegen der bedenklichen Hofproceffe, schon 1594. im März zu Heilbronn, 1598. zu Frankfurt, 1599. zu Friedberg, 1600. zu Speier, 1601. zu Friedberg, ihre besondere Zusammenkünfte gehalten, da hingegen ein abermaliges Religionsgespräch zu Ende des Jahres 1601. zu Regensburg fruchtlos abgelaufen war; so suchten sich die Protestanten mittelst dieser zu Heidelberg 1603. Febr. 12. geschlossenen Union mit vereinigten Kräften zu helfen.

(q) Diese Union ward, 1) nach vorgängiger Berathschlagung zu Aschhausen am Odenwalde, den 3. Febr. 1610. zu Halle in Schwaben geschlossen, und vornehmlich

catholischen Lige, die den Herzog Max von Baiern zu ihrem Haupte erklärte (r); ohne daß die gütlichen Unterhandlungen, welche verschiedentlich versucht wurden, von einiger Wirkung waren (s).

Der Kaiser erlebte aber selbst für seine Person noch den Verdruß, daß wegen seiner Gemüthschwachheit, die zuletzt an Endigung eines bisherigen unglücklichen Türkenkrieges (t) hinderlich schien, durch eine Verabredung
seiner

lich auf Betrieb des Königs Heinrichs des IV. von Frankreich zu Stande gebracht. Sie hatte II) zu ihrem Haupte den Churfürsten Friedrich den IV. von der Pfalz, und zum Befehlshaber im Kriege den Fürsten Christian von Anhalt. III) Die übrigen unirten Stände waren der Churfürst Johann Sigismund und sein Bruder Johann Georg von Brandenburg, die Pfalzgrafen Johann von Zweybrücken, und Philipp Ludwig von Neuburg, die Marggrafen Joachim Ernst von Olnzbach, und Georg Friedrich von Baden-Durlach, der Herzog Johann Friedrich von Württemberg, sodann verschiedene Grafen und Reichsstädte. Dagegen IV) der Churfürst Christian der II. von Sachsen, der Herzog Heinrich Julius von Braunschweig, Ludwig Landgraf von Hessendarmstadt, und noch einige andere Lutherische Stände an der Union keinen Theil nahmen.

(r) Die Lige ward zu Würzburg geschlossen, und bekam den Herzog Max von Baiern zu ihrem Haupte.

(s) Auf Veranlassung des kaiserlichen Hofes wurden im May 1610. zu Prag, im Sept. 1610. zu Eßln, im März 1611. zu Jüterbock gütliche Unterhandlungen gepflogen, da aber alle nicht von der gehofften Wirkung waren; wie dann die Unirten noch 1611. zu Rothenburg an der Tauber und die Churfürsten zu Nürnberg Zusammenkünfte hielten, die jedoch eben so unwirksam abliefen.

(t) Dieser längst vorausgesehene Türkenkrieg kam 1591. damit zum Ausbruch, als die Türken von Bosnien aus in Croatien einfielen, und die wichtige Gränzfestung Bihać einnahmen; worauf sie 1592. einen Sieg
erfocht.

seiner Brüder und Stammvettern (1606. Apr. 25.) sein Bruder Matthias als Haupt des Hauses ihm an die Seite gesetzt wurde (v), und daß er demselben, da
wies

erfochten, und zwar in den folgenden Jahren etliche mal wieder geschlagen wurden, aber im Oct. 1596. der kaiserlichen Armee bey Erla eine Hauptniederlage beybrachten. Unter diesen Umständen verband sich Anfangs 1594. Sigismund Bathori mit dem Kaiser dahin, daß er das Fürstenthum Siebenbürgen für sich und seine Nachkommen behalten, nach deren Abgang aber dasselbe an das Haus Oesterreich zurück fallen sollte. Als er aber 1598. gar Siebenbürgen gegen Oppeln und Ratibor vertauschte, so wohnten die mißvergnügten Siebenbürgen 1603. seiner Mutter Bruder Stephan Botsckay zu ihrem Fürsten, der vom Türkischen Sultan Mehemed gar zum Könige in Ungarn ernannt und mächtigst unterstützt ward. Darauf erfolgte endlich 1605. ein Friede, worin Stephan Botsckay auf Ungarn Verzicht that, aber Siebenbürgen, mit Vorbehalt des künftigen Rückfalls an Oesterreich, behielt, und worin übrigens den Ungarn die völlige Religionsfreyheit und die Herstellung eines palatini Hungariae versprochen ward. Bald hernach erfolgte auch 1606. ein zwanzigjähriger Stillstand mit den Türken, vermöge dessen ein jeder behielt, was er hatte.

(v) Zuerst brach über das persönliche Betragen des Kaisers I) ein allgemeines Mißvergnügen im Hause Oesterreich dahin aus, daß 1605. Apr. 25. die damaligen sämtlichen Herren des Hauses, in Betracht dessen, daß der Kaiser wegen einer Gemüthschwachheit, die ihre gefährliche Abwechselung hatte, zur Regierung nicht mehr geschickt wäre, in einer besondern Verbindung den Erzherzog Matthias zum Haupte ihres Hauses erklärten. Als aber II) Rudolf hierauf den Anschlag faßte, die Succession nach seinem Tode mit Vorbeygehung Matthias gleich der Steiermärkischen Linie zuzuwenden, da inzwischen den evangelischen Unterthanen der Oesterreichischen Erblande ihre Religionsfreyheit immer mehr gekränkt ward; so kam ihm III) Matthias, nach einer unterm 15. Jan. 1608. geschlossenen Vereinigung der Oesterreichischen und Ungarischen Stände, mit einem Heere

wiederholte Anschläge, ihn in dem nächsten Successions-
 falle vorbeizugehen, mißlingen, gar bey lebendigem
 Leibe erst (1608 Jun. 17.) Oesterreich und Ungarn,
 hernach (1611. Apr. 11.) auch Böhmen abtreten muß: 1611
 te, nachdem alle diese Länder inzwischen die bündigsten
 neuen Religionsversicherungen erhalten hatten (v).

Heere von 20.000. Mann dergestalt zuvor, daß Rudolf
 am 17. Jun. 1608. ihm den Besiz von Ungarn und Oes-
 terreich, nebst dem Titel eines designirten Königs in
 Böhmen, bey lebendigem Leibe abtreten mußte.

(v) Der Kaiser gieng aufs neue damit um, die Suc-
 cession in Böhmen von seinem Bruder Matthias abzu-
 wenden, in welcher Absicht der Erzherzog Leopold mit
 seinem im Passauischen unter dem Vorwande der Jäli-
 schen Sache angeworbenen Volke im Dec. 1610. und
 zu Anfange des Jahrs 1611. einen Einfall in Oesterreich
 und Böhmen unternahm. Allein Matthias kam ihm
 bald mit größerer Macht zuvor, und zwang den Kaiser,
 in einem neuen Vergleiche 1611. Apr. 11. ihm auch Böh-
 men noch bey seinem Leben abzutreten. Worauf Mat-
 thias am 23. May 1611. zu Prag gekrönt ward, Ru-
 dolf der II. aber endlich am 10. Jan. 1612. mit Tode
 abgieng.

IV. Hauptstück

von

Matthias und Ferdinand dem II.
1612. Jan. 10 — 1637. Febr. 15. (25. Jahre).

§. 80.

Matthias (alt 55 — 62.)

1612. Jan. 10 — 1619. März 20. (7. Jahre).

1612 Nach Rudolfs Tode entstand einmal wieder ein Interregnum, nachdem seit 1519. keines gewesen war (a). Die Wahl des Kaisers Matthias ward aber doch (1612. Jun. 3.) ohne Anstand vollzogen. Es fehlte auch demselben nicht an gutem Willen allen Irrungen und Beschwerden abzuhelpen. Nur war es schon zu weit damit gediehen, als daß von dem Reichstage 1613. etwas erspriessliches zu erwarten gewesen wäre (b). Die Jülichische

(a) In diesem Interregno entstand diesmal, da über des jungen Churfürsten Friedrichs des V. von der Pfalz Vormundschaft die Pfalzgrafen Johann der II. von Zweibrücken und Philipp Ludwig von Neuburg mit einander stritten, auch ein Streit über das Pfälzische Reichovicariat, in dessen Besitz jedoch der Pfalzgraf Johann den Vorzug behielt.

(b) Diesen ersten Reichstag ließ Matthias im Dec. 1612. auf den 24. Apr. 1613. nach Regensburg ansetzen, wo auch am 13. Aug. 1613. die kaiserliche Proposition vom Frieden im Reiche, vom Türkenkriege und vom Münzwesen erfolgte. Da aber die evangelischen Stände abermals mit ihren Beschwerden enthöret wurden; so ward zwar der Reichstag mit einem Reichsabschiede 1613. Oct. 22., auch mit bewilligter Türkenhilfe von 30. Rdmermonathen, beschloffen. Allein die evangelischen correspondirenden Stände benahmen diesem Schlusse durch ihre an eben dem Tage dawider eingelegte Protestation den größten Theil seiner Wirkung.

chische Sache ward vielmehr immer weitaussehender, da der Prinz Wolfgang Wilhelm von Pfalzneuburg sich mit dem Churfürsten von Brandenburg entzweyte, und nach angenommener catholischen Religion von den Niederlanden aus Spanische Hülfe bekam, der Churfürst hingegen, der sich inzwischen zur reformirten Religion bekannte, den Beystand der vereinigten Niederlande hatte (c).

In

(c) In der Jülichischen Sache zeigte sich I) von Seiten Churbrandenburg einige Hoffnung für Sachsen, in den Mitbesitz zugelassen zu werden, wie dann um diese Zeit auf einer persönlichen Zusammenkunft zu Naumburg 1614. März 29. 30. die Erneuerung der berühmten Erbvereinigung und Erbverbrüderung zwischen den Häusern Sachsen, Brandenburg und Hessen zu Stande kam. Allein II) Pfalzneuburg widersprach nicht nur dem Sächsischen Mitbesitz, sondern brach auch gänzlich mit Churbrandenburg, da der junge Pfalzgraf Wolfgang Wilhelm, an statt einer in Vorschlag gewesenen Brandenburgischen Prinzessin, sich 1613. mit Wilhelms des V. von Baiern Tochter Magdalene vermählte, und catholisch wurde, auch bald darauf seinem Vater Philipp Ludwig († 1614. Aug. 12.) in der Regierung folgte. Seitdem ward III) mit Spanischer Hülfe von den Niederlanden aus unter dem General Spinola ein Ort nach dem andern für Pfalzneuburg in Besitz genommen. Hingegen geschah IV) von Seiten der vereinigten Niederlande durch Graf Moritz von Nassau ein gleiches für den Churfürsten Johann Sigismund von Brandenburg, der sich um diese Zeit zur reformirten Religion bekannte. Worauf zwar V) noch zu Xanten 1614. Nov. ein Interimvergleich von Frankreich und England vermittelt ward, vermöge dessen Brandenburg Cleve, Mark und Ravensberg, Pfalzneuburg aber Jülich und Berg in Administration nehmen, und beiderseitige fremde Völker abziehen sollten. Dieses letztere ist aber nicht geschehen, und hat also ein jeder behalten, was er inne gehabt.

In den kaiserlichen Erblanden ward die Veranstaltung getroffen, daß auf des Kaisers Todesfall gleich der Erzherzog Ferdinand zur Succession gelangen sollte, 1617 der deswegen den 29. Jun. 1617. schon als designirter König in Böhmen gekrönt ward (d). Wie aber die Böhmen sich beschwert hielten, daß die ihnen zugestandenenen Religionsversicherungen nicht gehalten würden; so kam es wegen eines von den evangelischen Unterthanen des Abts zu Braunau unternommenen und vom Abte ver- 1618 wehrten Kirchenbaues am 17. May 1618. zu Prag zum Ausbruch öffentlicher Thätlichkeiten (e), die in kurzem so weit um sich griffen, daß von Seiten der mißvergnügten Böhmen unter dem Grafen von Thurn bald ein mächtiges Kriegsheer ins Feld kam, und, von protestantischen Hülfsvölkern unter dem Grafen Ernst von Mansfeld unterstützt:

(d) Um die Oesterreichische Succession unmittelbar nach des Kaisers Tode auf den Erzherzog Ferdinand von der Steiermärkischen Linie zu bringen, thaten sowohl die noch übrigen Brüder des Kaisers, als Philipp der III. König in Spanien, wegen der von seiner Mutter Anne, als einer Tochter R. Max des II., her ihm vermeyntlich zustehenden Rechte Verzicht. Worauf Ferdinand 1617. Jun. 29. schon als designirter König in Böhmen, und das Jahr hernach (1618. Jul. 1.) auch in Ungarn gekrönt ward.

(e) Nach vielen vergeblichen Klagen über Nichthaltung des Böhmisches Majestätsbriefs kam es endlich, über einen von den evangelischen Unterthanen des Abts zu Braunau unternommenen und vom Abte verwehrten Kirchenbau, dahin, daß am 13. (23.) May 1618. die zu Prag versammelten mißvergnügten Untrauquisten in großer Zahl auf das Schloß in die Böhmisches Canzley giengen, und sich an den kaiserlichen Råthen mit äußerster Gewaltthätigkeit vergrieffen, sodann die ganze Landesregierung mittelst bestellter dreißig Directoren an sich zogen, die Jesuiten verjagten, Volk anwarben, und Mähren, Schlesiens, Lausitz, Oesterreich zu gleichen Veranstaltungen anreizten.

terstützt, im Jan. 1619. schon in Oesterreich einbrach, 1619 ohne daß es die kaiserlichen Feldherren Dampierre und Buquoy verhindern konnten (f). Womit der unselige Krieg seinen Anfang nahm, der erst nach einem dreißigjährigen Elende von aller möglichen Art der Kriege, auch sein Ende erreichte (g).

(f) Der Kaiser suchte zwar allen weiteren Thätlichkeiten noch mit gütlichen Handlungen vorzubeugen, in welcher Absicht auch Chur-Sachsen und Baiern die Vermittelung mit den Böhmen übernahmen. Da aber I) der Graf Heinrich Matthias von Thurn vielmehr die mißvergnügten Böhmen ins Feld führte, Krumlau eroberte und Budweis belagerte, so sah sich der Kaiser genöthigt, demselben die beiden Feldherren Dampierre und Buquoy entgegenzustellen, durch deren Veranstaltung auch Budweis entsetzt ward. Als hingegen II) einige evangelische Reichsstände unter dem Grafen Ernst von Mansfeld den Böhmen Hülfe zuschickten, der auch am 11. Nov. 1618. Pilsen eroberte, worauf ferner der Graf von Thurn im Jan. 1619. schon ins Oesterreichische einbrach; so ließ sich alles zu einem allgemeinen Kriege an, vor dessen weiterer Entwicklung Matthias den 10. (20.) März 1619. mit Tode abgieng.

(g) Unter den Schriftstellern vom dreißigjährigen Kriege überhaupt ist vorzüglich zu merken: Guillaume Hyacinthe BOUGEANT de la Compagne de Jesus, *histoire des guerres & des negociations, qui précéderent le traité de Westphalie, sous le regne de Louis XIII. & le ministre du Cardinal de Richelieu & du Cardinal Mazarin, composée sur les memoires du Comte d'Avaux, Paris 1727. 4. und histoire du traité de paix de Westphalie, Paris 1744. II. tom. 4.; auch zusammen ins Deutsche übersetzt unter dem Titel: Wih. Hyac. Bougeant Historie des dreißigjährigen Krieges und des darauf erfolgten Westphälischen Friedens mit Anmerkungen und Vorrede von Friedr. Eb. Rambach, Halle Th. I. II. 1758., III. 1759., IV. 1760. 8., und von kleineren Schriften Anon. (Leonh. PAPPI) *epitome rerum Germanicarum ab a. 1617. ad a. 1643. Lugd. Bat. 1643. 12., edit. II. cum not. Io. Gottl. Bozum, Lips. 1760. 8.* Auch fängt hier das Thea-*

trum Europaeum an, und die *histoire politique du siècle*
(par Mr. MAUBERT) tom. I. (von 1618. bis 1699.)
Lond. 1757. 4., Leipz. 1758. 4.

S. 81.

II) Ferdinand der II.

1619. März 20 – 1637. Febr. 15. (18. Jahre),

und zwar

1) bis zum Bruch des Königs in Dänemark 1619 – 1625. (6. Jahre).

1619 Der Tod des Kaisers Matthias unterbrach die einmal zum Ausbruch gekommenen Thätlichkeiten so wenig (a), daß vielmehr 1) die Böhmen, da sie Ferdinands Kaiserwahl nicht verhindern konnten (b), denselben ihrer Krone verlustig erklärten, und solche dem Churfürsten Friedrich dem V. von der Pfalz auftrugen (c). Wie aber

(a) Der Graf von Thurn kam so gar bis vor Wien, ward aber durch eine Niederlage des Grafen von Mansfeld, da ihn der Graf von Buquoy 1619. Jun. 8. bey Budweis schlug, zurückgenöthigt.

(b) Ferdinand der II. ward den 18. (28.) Aug. 1619. aller Böhmischn und Churpfälzischen Gegenbemühungen ungeachtet zu Frankfurt gewehlet, und am 30. Aug. (10. Sept.) eben daselbst gekrönt.

(c) Auf einer seit dem 23. Jul. 1619. zu Prag angestellten Generalversammlung erklärten 1) die Böhmischn Landstände den 17. (27.) Aug. 1619. Ferdinanden ihrer Krone verlustig, und trugen darauf diese als erlediget nach vielen vergeblichen Vorschlägen, am 26. Aug. mit 36. Stimmen vom Herrenstande, 91. von der Ritterschaft, und fast allen Städten, dem Churfürsten Friedrich dem V. von der Pfalz auf, der sie 11) in Hoffnung auf den Beystand der Union, ingleichen auf Hülfe seines Schwiegervaters, Königs Jacobs von England, und auf eine von dem Fürsten Bethlen Gabor von Siebenbürgen sammt den Mißvergnügten in Ungarn zu machende Diversion, übernahm, und zu Ende Sept. von Heidelberg über Amberg und Eger nach Prag abgieng, wo er den 21. Oct. ankam, und den 25. Oct. gekrönt ward. Worauf auch

III)

aber dieser II) mit der Schlacht auf dem weissen Berge bey Prag den 29. Oct. (8. Nov.) 1620. (d), und mit 1620
der

III) die gehoffte Diversion in Ungarn einen glücklichen Anfang nahm, und IV) die in Benssen Friedrichs des V. zu Nürnberg am 2. Nov. versammelte Union allen guten Willen zu seiner Vertheidigung bezeugte; in welcher Absicht im Jahr 1620. schon die Marggrafen Georg Friedrich von Badenburlach und Joachim Ernst von Brandenburg-olzbach mit ansehnlichen Kriegsheeren ins Feld rückten.

(d) Da Ferdinand von der ganzen Liga und noch insonderheit vom Herzoge Max von Baiern, ingleichen von Philipp dem III. von Spanien, nachdrücklich unterstützt ward; dahingegen die Union zu Ulm 1620. Jul. 3. mit der Liga sich dahin setzte, außer der nur ausbedungenen Vertheidigung der Ober- und Unterpfalz, der Böhmischen Sachen sich nicht anzunehmen; auch alle übrige Hoffnungen Friedrichs des V. meistens fehl schlugen; so mußte dieser geschehen lassen, daß I) der Spanischburgundische General Ambrosius Spinola 1620. Jul. 23. mit 24. tausend Mann in die Unterpfalz einrückte. Woneben II) der Churfürst Johann Georg der I. von Sachsen in der Lausitz den ihm daselbst entgegengesetzten Marggrafen Johann Georg von Brandenburg-Jägernsdorf zum Weichen brachte. Und da III) Max von Baiern mit einem andern Heere durch Oberösterreich gerade auf Prag losgieng; so entschied diese einzige Schlacht die ganze Sache, da die Pfälzischböhmisches Macht am 29. Oct. (8. Nov.) 1620. auf dem weissen Berge vor Prag geschlagen und zerstreuet, und Friedrich der V. zur Flucht genöthiget ward. Hernach wurde IV) das Königreich Böhmen als ein von der Rebellion mit dem Schwerdte wieder zum Gehorsame gebrachtes Land nach der äußersten Strenge behandelt. Ueber die vornehmsten des Landes ward ein scharfes Blutgericht gehalten; Aller Privilegien ward das Land verlustig erklärt, und zur Vertilgung der evangelischen Religion ward eine allgemeine Reformation vorgenommen. Welches alles auch auf gleiche Art in Mähren bewerkstelligt ward.

der darauf erfolgten Achterklärung (e) um alles kam, auch III) die Versuche des Grafen von Mansfeld (f), des Marggrafen von Baden-Durlach (g), und des Herz-

309

(e) Den 12. (22.) Jan. 1621. ward nicht nur gegen den Churfürsten von der Pfalz, sondern auch gegen dessen Bundsgenossen, den Marggrafen Johann Georg von Brandenburg-Jägerndorf, den Fürsten Christian von Anhalt und den Grafen Georg Friedrich von Hohenlohe die Achterklärung zu Wien erkannt, und deren Vollziehung in der Oberpfalz dem Herzoge von Baiern, in der Unterpfalz dem General Spinola, gegen Jägerndorf und Anhalt dem Churfürsten von Sachsen, gegen Hohenlohe dem Bischofe Johann Gottfried von Bamberg und Würzburg aufgetragen. Da dann die Oberpfalz vorö erste in kurzer Zeit in Bairische Hände fiel, indem der vom Herzoge Max dahin abgefertigte Graf von Anhalt die Stadt Ebernach nach einer 10tägigen Belagerung, Amberg, Neumark und andere Orte ohne Widerstand in seine Gewalt bekam.

(f) Der Graf von Mansfeld bezieht I) in Böhmen nach der Prager Schlacht anfangs noch Pilsen und Tabor besetzt, und ward zwar endlich 1621. von Tilly genöthigt, Böhmen zu verlassen; brachte aber II) in der Pfalz von neuem ein Heer von 20. tausend Mann zusammen. Und da der General Spinola, nach einem mit den Unruhen errichteten Vergleich, die Pfalz nur mit Zurücklassung eines Theils seiner Armee unter dem Generallieutenant Gonzalez von Cordua verlassen hatte; so nöthigte diesen der Graf von Mansfeld die Belagerung von Frankenthal aufzuheben, und spielte noch geraume Zeit in selbiger Gegend den Meister; Daher dann III) der bisher im Haag gewesene Churfürst Friedrich der V. sich bewegen ließ, im März 1622. unbekannter Weise durch Frankreich und Lothringen sich wieder in die Pfalz zu begeben, wo er sowohl dem Siege, den der Graf von Mansfeld am 29. Apr. 1622. bey Wieseloch über den Grafen von Tilly erfocht, als auch der vom Grafen von Mansfeld unternommenen Belagerung von Ladenburg und Elsaß-Jabern beywohnete.

(g) Der Marggraf von Durlach war mit einem ansehnlichen Heere nach Heilbronn abgegangen, um von dorthen

zog Christians von Braunschweig (h), der Churpfälzischen Sache wieder aufzuhelfen, am Ende fehlschlügen (i), so schien IV) dem Kaiser alles zu gelingen, was er zu Unterdrückung der Protestanten, und um sich den Weg zur unumschränkten Gewalt im Reiche zu bahnen, vornahm

dorthin allem Einfälle zu wehren, und allenfalls dem Herzoge von Baiern eine Diversion zu machen. Er ward aber den 6. May 1622. bey Wimpfen von Tilly geschlagen.

(h) Herzog Christian von Braunschweig, ein Sohn Heinrichs Julius, des damaligen regierenden Herzogs Friedrich Ulrichs Bruder, geb. 1599., seit 1616. postulierter Bischof zu Halberstadt, machte I) den Anfang von Thätlichkeiten im Jahr 1621. schon im Rindischen und Hildesheimischen; und rückte hernach II) im Oct. in Hessen vor, um sich der Pfalz zu nähern; nahm Umdenbourg und andere Mainzische Oerter weg; und setzte sich im Busecker Thale. Hier ward er aber III) noch im Winter von ligistischen und Hessendarmstädtischen Truppen überfallen und ins Paderbornische zurückgedrängt. Hernach brach er IV) aufs neue ins Mainzische ein, erlitt aber wieder den 19. Jun. 1622. bey Höchst eine harte Niederlage von Tilly.

(i) Nach der Schlacht bey Höchst, und da Tilly hernach den 1. Jul. 1622. die Belagerung von Heidelberg anfieng, ließ sich I) der Churfürst Friedrich der V. in der bisher von England und Dänemark am kaiserlichen Hofe für ihn gepflogenen Unterhandlung, bereden, am 22. Jul. 1622. sowohl den Grafen von Mansfeld als den Herzog Christian ihrer Dienste zu entlassen, und die Belagerung von Zabern damit aufzuheben. Worauf II) diese beiden Generale mit dem Ueberreste ihres Volkes durch Frankreich sich nach Holland wandten, nachdem sie sich noch am 19. (29.) Aug. bey Fleury durchgeschlagen hatten. In der Pfalz aber gieng III) Heidelberg noch am 6. (16.) Sept., und Mannheim nach einer seit dem 10. (20.) Sept. angehobenen Belagerung am 23. Oct. (3. Nov.) 1622. mit Sturm an Tilly über, der seitdem in der ganzen Pfalz und den umliegenden Landen übel haufete.

nahm (k), als wohin schon um diese Zeit die Uebertragung der Pfälzischen Chur an Baiern (l), die Reichs-

(k) Es beschloß zwar I) noch im Jahr 1623. der Niesdersächsisch-Kreis, ein Heer von 10. tausend Mann unter dem Herzog Christian von Braunschweig auszurüsten. Wie aber der Kreis durch kaiserliche Vorstellungen bald davon abgebracht ward; so gedachte II) der auf solche Art der Kreisdienste wieder entlassene Herzog Christian mit seinem Volke zum Grafen von Mansfeld in Ostfriesland zu stoßen. Allein III) der Graf von Tilly gieng ihm nach, und schlug ihn am 6. Aug. 1623. bey Stadt-Loos im Münsterischen so, daß er fast alles Fußvolk einbüßte. Worauf auch IV) der Graf von Mansfeld auf Vermittelung der Generalstaaten Ostfriesland verließ, und beide sowohl die Mansfeldischen als Braunschweigischen Völker gänzlich zerstreuet wurden. Dem ungeachtet, obgleich nunmehr der Kaiser kein Kriegsheer mehr wider sich hatte, blieben gleichwohl V) die Kaiserlichen und ligistischen Völker noch immer in Waffen.

(l) Zu Ende des Jahres 1622. stellte der Kaiser einen so genannten Chur- und Fürstentag zu Regensburg an, woben I) er selbst, und neben ihm die Churfürsten von Mainz und Köln, der Erzbischof von Salzburg, der Bischof von Würzburg, Herzog Max von Baiern, Pfalzgraf Wolfgang Wilhelm von Neuburg, und von Evangelischen der einzige Landgraf Ludwig von Hessen-Darmstadt persönlich, die Churfürsten von Sachsen und Brandenburg aber nur durch Gesandten erschienen. Auf die hier am 27. Dec. 1622. (7. Jan. 1623.) eröffnete kaiserliche Proposition, worin der erste Hauptpunct die so genannte Ergänzung des churfürstlichen Collegii betraf, erfolgte auch II) durch die mehreren Stimmen am 13. (23.) Febr. der Schluß: daß der Herzog Max von Baiern, mit Vorbehalt des Ausschlags von Güte oder Recht nach seinem Tode, die Churwürde haben sollte, womit er solchergestalt zwei Tage hernach vom Kaiser feierlich belehnt ward. Dagegen widersprachen zwar III) Chursachsen und Churbrandenburg. Als aber der Kaiser im Jun. 1623. dem Churfürsten von Sachsen, für die auf 6. Millionen berechneten Executionskosten, die Ober-

Reichshofrathserkenntnisse gegen Baden: Durlach und Hessen: Cassel, die catholische Reformation in den kaiserlichen Erblanden sowohl als im ganzen Reiche (m) zu rechnen waren; während daß V) die Ripper: und Wipperzeit im Münzwesen das allgemeine Elend des Krieges noch verdoppeln half (n).

Ober: und Niederlausitz unterpfändlich einräumen ließ; so bequeme sich der Churfürst auf einer anderweitigen Versammlung zu Schleusingen 1624. Churbaiern das für zu erkennen, dessen Introduction darauf am 30. Jun. 1624. erfolgte; da dann endlich 1626. auch Churbrandenburg seine Einwilligung dazu gab, mithin nunmehr die bisherige Religionsgleichheit unter den Churfürsten gänzlich zu Grunde gieng.

(m) Insonderheit war man im Jahre 1624. überall geschäftig, im ganzen Reiche mit großem Eifer hervorzusuchen, was von Kirchen, Schulen, und andern geistlichen Stiftungen wieder in catholische Hände gebracht werden konnte.

(n) Durch die so genannten Ripper und Wipper wurde das gröbere gute Silbergeld nach und nach so selten gemacht und mit andern so geringhaltigen Sorten verwechselt, daß der harte Thaler in kurzer Zeit bis auf zehn Gulden im Preise stieg, und daß darüber auf einmal fast Handel und Wandel still stand, daß weder Brod noch Fleisch für Geld zu haben war, und daß daher an vielen Orten blutige Empörungen entstanden, bis endlich den 8. Oct. 1622. der Thaler wieder auf 5. Fl., und den 28. Jul. 1623. auf 1. Fl. 30. Kr. gesetzt wurde.

§. 82.

2) Zweyter Abschnitt in der Regierung Ferdinands des II.
Vom Bruch des Königs in Dänemark bis zum neuen Schwedischen Kriege
1625 - 1630. (5. Jahre).

Wie vollends auch der König in Dänemark, mit sammt dem Niedersächsischen Kreise von den kaiserlichen Völkern unter dem General Tilly überwältiget ward, und die zugleich aufs neue versuchte Diversionen des Herz-

zog Christians und des Grafen von Mansfeld mit der Einbuße ihres Lebens ein Ende nahmen (a); so zeigte sich 1) die Größe des Kaisers und seiner Absichten schon auf dem höchsten Gipfel, da eines Theils mit Ausbreitung der kaiserlichen Kriegsvölker im ganzen Reiche, mit der Aechterklärung der Herzoge von Mecklenburg und mit Vergebung dieses Herzogthums an den General Wals-

(a) Der Niedersächsisch-Kreis wagte es endlich noch, am 25. März 1625. den König Christian den IV. von Dänemark zum Kreisobersten zu wählen, und unter dessen Anführung neue Kriegsrüstungen zu machen; wie dann auch der Herzog Christian und der Graf von Mansfeld in Frankreich und England inzwischen von neuem Volk und Geld zusammengebracht hatten. Allein 1) Tilly gieng dem Könige gleich über die Weser entges-gen, wodurch derselbe erst von Hörter bis Hameln, hernach bis Verden zurückgenöthigt ward; 2) Bey Hannovers ward den 4. Nov. 1625. ein Dänisches Heer geschlagen. 3) Im folgenden Feldzuge 1626., den der König Christian mit 60. tausend Mann in drey Heeren eröffnete, ward 1) der Graf von Mansfeld am 25. Apr. 1626. bey der Dessauer Brücke von Albrecht von Wallenstein geschlagen; 2) Herzog Christian bemächtigte sich zwar seines Bruders Lande, starb aber vermuthlich an Gift den 6. May 1626., worauf Tilly wieder Meister von Münden und Göttingen wurde. Und da 3) der König von Dänemark, der sich bis dahin mit Besetzung der Stifter Hildesheim und Osnabrück beschäftigt, aber auch letzteres bald wieder verlohren hatte, nunmehr das von Tilly bedrohte Nordheim entsetzte, darauf aber sich zu tief ins Eichsfeld wagte; so nöthigte ihn der inzwischen verstärkte Tilly zum Rückwege, und bey Lutter am Barenberge am 27. Aug. zum Haupttreffen, worin der König eine solche Niederlage erlitt, daß Tilly darauf bis in die Gegend von Bremen, nur Wolfenbüttel und wenige Orte ausgenommen, auf einmal den Meister spielte, wie dann auch 4) der noch in die Oesterreichischen Erblande abgefertigte Graf von Mansfeld von Wallenstein verfolgt wurde; und den 20. Nov. 1626. mit Tode abgieng.

Wallenstein, wie auch mit der angefangenen Ausrüstung einer Flotte auf der Ostsee, und andern Theils mit dem am 6. März 1629. bekannt gemachten Restitutions¹⁶²⁹ edicte (b) und dessen sträcker Vollziehung (c) sich deutlich genug zu Tage legte, was nicht nur die evangelische Religion, sondern auch die Freyheit der Teutschen Stände

(b) Der Inhalt des Restitutionsedicts gieng I) in der Hauptsache eigentlich dahin: "Alle seit dem Passauischen Vertrage eingezogene mittelbare Stifter, Klöster und andere Kirchengüter wieder herzustellen; alle dem geistlichen Vorbehalte zuwider in Protestantische Hände gekommene unmittelbare Stifter wieder mit Catholischen Bischöfen zu besetzen; Catholische Stände an der in ihren Landen vorzunehmenden Reformation nicht zu hindern; keine andere als der ungedänderten U. C. Verwandte zu dulden." II) Dem kaiserlichen Erzherzog Leopold Wilhelm, dem der Erzherzog Leopold schon 1625. die Bisthümer Straßburg und Passau resignirt hatte, ward nicht nur Halberstadt und Hirschfeld eingeräumt, sondern auch das Erzbisthum Magdeburg mit Hindansetzung des daselbst an statt des bisherigen Administrators postulirten Sächsischen Prinzen Augusts vom Pabste angewiesen.

(c) Unter den Exsecutionen des Restitutionsedicts traf I) die Reihe zuerst die Stadt Augsburg, wo sich Ferdinand Kurz, Freyherr von Senftenau, als kaiserlicher Commissarius einfand, um dem dortigen Bischofe seine geistliche Jurisdiction herzustellen, mit der Befugniß, die uncatholische Religionsübung abzuschaffen; wie dann 14. Predigern ihre Dienste aufgesagt, 6. evangelische Kirchen gesperrt wurden u. s. w. Ein gleiches geschah II) zu Kaufbeuern, Ulm, Regensburg und fast durchgängig in Schwaben und Franken. III) In Oesterreich selbst wurde jetzt vollends auch alle Privatübung mit Singen und Lesen, Fleischessen an Fasttagen, Ausreisen an fremde Orte auf die hohen Festtage scharf verboten, und den Untertanen bey Strafe anbefohlen, bey der catholischen Beichte und Communion zu erscheinen.

de überhaupt vom Kaiser sich zu versprechen habe (d). Inzwischen machte doch noch II) der Antheil, den der König Ludwig der XIII. von Frankreich an der Mantuanischen Successionsache nahm (e), daß der Kaiser mit dem Könige von Dänemark zu Lübeck Frieden schloß (f),
und

(d) Ueberhaupt konnten sich die Protestanten aus bisherigen vielfältigen Jesuitischen und andern Lehren und Schriften zum voraus um diese Zeit nicht viel gutes versprechen. Zu Rettung der so oft und so sehr angefochtenen Augsburgerischen Confession und des darauf gerichteten Religionsfriedens kam auf Chursächsischen Befehl noch vor ergangenem Restitutionsedict eine Schrift heraus, unter der Ueberschrift: Nothwendige Vertheidigung des H. R. R. Evangelischer Churfürsten und Stände Augapfels, nemlich der A. C. und des Relig. Fr. 2c. Leipz. 1628. 4. Worauf zu der Zeit, als die Religionsachen in der größten Bewegung waren, einer der sonderbarsten Schriftwechsel (als Brill auf den Augapfel; Brillenpuher; Auspuher des Brillenpuhers 2c) entstand, und insonderheit die so genannte: *Pacis compositio ICorum Dillingensium* &c. Dilling. 1629. 4. nebst dem aus einem Stück desselben verteutschten so genannten Zungenschlitzer 2c. Dillingen 1629. 4. großes Aufsehen machte.

(e) Nach dem Tode Vincenz des II. Herzogs von Mantua und Montferrat vom Hause Gonzaga, als des letzten von seiner Linie († 1627. Dec. 26.), unterstützte Frankreich den Herzog Carl von Nevers, als den nächsten Nachfolger von der jüngern Linie des Hauses Gonzaga, gegen die entfernten Ansprüche der Häuser Guastalla, Savoyen und Lothringen. Und da der König Ludwig der XIII. in Person mit einem ansehnlichen Heere am 6. März 1629. bey Susa durchbrach, und sofort Savoyen zum Frieden, auch bald darauf am 17. März die Spanier zu Räumung von Montferrat zwang; so bewog dieses den kaiserlichen Hof ein neues Heer ins Graubündner Land zu schicken, das nach Abzug der Französischen Armee im May 1629. ins Mantuanische einbrach.

(f) Dieser Friede kam zu Lübeck den 12. May 1629. in der Raage zu Stande: daß I) dem Könige von Däne-

und daß er auf einem Churfürstentage zu Regensburg 1630 die Stände über einige ihrer Beschwerden zu befriedigen suchte (g), ohne gleichwohl seine dabei gehabte Absicht der Römischen Königswahl seines Sohns zu erreichen.

Dänemark, unter dem Versprechen, sich künftig der Teutschen Reichssachen nicht weiter, als nur in Ansehung des Herzogthums Holstein, anzunehmen, seine Länder wiedergegeben, und ein neuer Elbzoll zu Glückstadt verliehen ward. Dagegen II) die Herzoge von Mecklenburg bey diesem Frieden ausgeschlossen, auch III) die Schwedischen Gesandten von den kaiserlichen beym Congreß abgewiesen, und vielmehr 7000. Mann kaiserlicher Hülfsvölker unter dem General Arnheim dem Könige Sigismund von Polen gegen Gustav Adolf von Schweden zugesandt wurden.

(g) Auf diesem Churfürstentage, der vom 10. Jun. bis den 13. Dec. 1630. zu Regensburg gehalten ward, sah sich der Kaiser genöthigt, I) zu Beilegung der allgemeinen Klagen über die Excesse seiner Truppen einen Theil derselben nebst dem General Wallenstein abzudanken, zugleich II) der Religionsbeschwerden halber einen zu Frankfurt zu haltenden besondern Compositionstag zu gestatten. Wie dann auch III) die Mantuanische Successionsache, nachdem Frankreich mit Macht in Italien eingebrochen, durch einen Frieden unterm 23. Oct. 1630. nach Frankreichs Sinne geendigt ward.

§. 83.

3) Dritter Abschnitt in der Regierung Ferdinands des II.
Vom Anfange des Schwedischen Krieges bis zur Schlacht bey Lützen
1630–1632. Nov. 6.

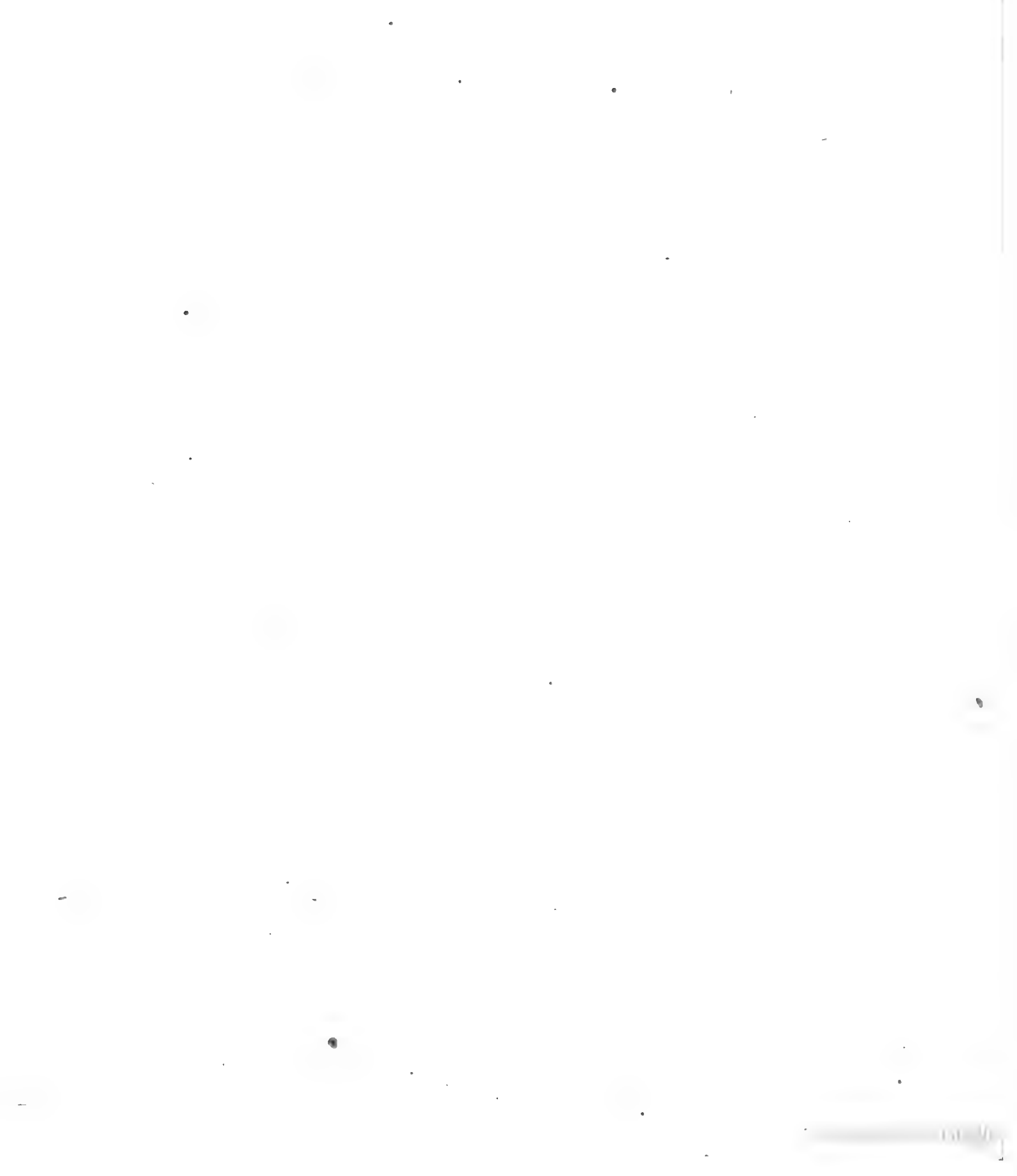
Ueber alles Vermuthen war es endlich der König Gustav Adolf von Schweden, der die kaiserliche Macht brach (*). Nachdem derselbe durch das Betragen des
Kais

(*) Von hier an sind vorzüglich folgende Schriften zu merken: I) *Le soldat Suedois, ou histoire veritable de ce qui s'est passé depuis la venue du Roi de Suède en Allemagne*

Kaisers in dem Schwedischen Kriege mit Polen und bey den Lübeckischen Friedenshandlungen gerechte Ursachen zum Kriege mit dem Kaiser, und durch den von Frankreich den 16. (26.) Sept. 1629. insgeheim vermittelten sechsjährigen Stillstand mit Polen die nöthige Mülhe dazu bekommen hatte; so machte er I) gleich damit einen guten Anfang, daß er bald nach seiner ersten Landung
 1630 (1630. Jun. 24.), mit Besetzung der Stadt Stettin (Jul. 10.) und mittelst eines Tractats mit dem letzten Herzoge Bogislav dem XIV. in Pommern festen Fuß
 1631 faßte. Und da II) Tilly nach der grausamen Zerstörung von Magdeburg (1631. May 10.), zu Zernichtung des neuerlich gemachten Leipziger Bundes (2),
 10. seine

gne jusqu'à sa mort. Rouen 1734. 8. (Der Verfasser war Fried. Spanheim, ein reformirter Theolog, geb. 1600., seit 1627. Prof. zu Genève, † 1649.) II) Bogisl., Phil. von Chemnitz (geb. 1603. zu Stettin, erst in holländischen und Schwedischen Kriegsdiensten, hernach Schwedischen Raths und historiographi, von der Königin Christine geadelt, † 1678.) Königlich Schwedischen in Teutschland geführten Krieges 1. Theil, bis auf Gustav Adolfs tödtlichen Abgang und zu Ende des Jahres 1632. Stettin 1648. fol. (auch Lateinisch: *Belli Sueco-Germ.* volumen I. Stettin 1648. fol.) 2. Th. von Gust. Adolfs Tode bis auf Orenstirns Abreise nach Schweden (1636. im Jul.) Stockholm 1653. fol.; III) Sam. PVRENDORF (u. 1632., seit 1670. Prof. zu Lund, 1686. Schwedischen Raths und historiogr. &c. † 1694.) *commentariorum de rebus Suecicis libri 26. ab expeditione Gustavi Adolphi regis in Germaniam ad abdicationem usque Christianae*, UltraieA. 1686. fol., edit. 2. Francof. 1707. fol.; IV) Walther Harte, Canonicus zu Windsor, Leben Gustav Adolfs des Großen, Königs von Schweden, (in Englischer Sprache 1759.) ins Teutsche übersetzt von Georg Henr. Martini, mit Vorrede und Anmerkungen von Johann Gottlob Böhme, Leipz. tom. I. 1760., II. 1761. 4.; V) *Histoire de Gustave Adolphe Roi de Suède*, par M. D. M. (Mauvillon), Amsterd. 1764. 4.

(*) Wegen des nach Frankfurt angelegten Compositionsstas



seine Macht gegen Sachsen wandte (b), mithin die Churfürsten von Sachsen und Brandenburg wider ihre Neigung nöthigte, nach dem gutwilligen Vorgange des Landgrafen Wilhelms des V. von Hessenassel Schwedische Bundsgenossen zu werden; so gewann Gustav Adolf III) mit der Schlacht bey Leipzig (1631. Sept. 7.) offenen Weg ins ganze Reich (c). Dagegen 7. wurden zwar IV) die vermöge eben dieses Plans gemachten Chursächsischen Unternehmungen in Böhmen 1632 am ersten unterbrochen (d), und der von neuem hervor-
gejogene General Wallenstein that alles, um den
Schaus

onstages (§. 82. g.) hielt der Churfürst von Sachsen vom 8. Febr. bis den 3. April 1631. einen Convent zu Leipzig, wo I) beschlossen ward, der Vollziehung des Restitutionsedicts sich allenfalls mit gewaffneter Hand zu widersetzen. Indessen ward II) das von Gustav Adolfsen angetragene Bündniß noch abgelehnt, der deswegen mittelst Eroberung der Stadt Frankfurt an der Oder 1631. Apr. 3. seine Progreffe fortsetzte.

(b) Tilly nahm den 26. Aug. 1631. Merseburg, den 6. Sept. Leipzig mit Accord ein.

(c) Nach der Schlacht bey Leipzig wandte sich der König Gustav Adolf vermöge eines zu Halle gefaßten Schlusses I) durch Thüringen und Franken gegen den Rhein zu, da dann nach einander Erfurt Sept. 22., Königshofen und Würzburg Oct. 2., Hanau Nov. 1., Frankfurt am Main Nov. 16., in Schwedische Hände fiel, auch noch im December 1631. die Fergstraße, ingleichen die Städte Oppenheim, Mainz, Manheim, Heilbronn und Mergentheim von Gustav Adolfsen besetzt wurden. Hernach setzte der König II) im folgenden Feldzuge 1632. seine Progreffe über Donawerth (März 28.) Augsburg (Apr. 10.) bis München und Landshut fort.

(d) Von den Sachsen ward unter dem General Arnheim den 11. Nov. 1631. Prag besetzt; aber an statt den Krieg weiter in Mähren und Oesterreich zu spielen, ließen sie geschehen, daß Pilsen und Budweis von den Kaiserlichen besetzt wurde, worauf Wallenstein 1632. die Sachsen vollends wieder aus Böhmen trieb.

Schauplatz des Krieges wieder nach Sachsen zu bringen (e). Allein V) auch dieser verlor das wichtige Treffen bey Lützen (1632. Nov. 6.), dem nur der Tod Gustav Adolfs zu theuren Preis machte (f), welschem unter andern auch der unglückliche Churfürst Friedrich der V. von der Pfalz bald folgte (g).

(e) Im August 1632. standen Gustav Adolf und Wallenstein mit ihrer Macht gegen einander bey Nürnberg, wo Wallenstein den 24. Aug. des Königs Angriff zurückschlug, aber endlich den 13. Sept. von Nürnberg aufbrach, und den Krieg glücklich nach Sachsen spielte, wo Zwickau, Tschoppau, Chemnitz, Freyberg, Leipzig und Halle schon nach einander von kaiserlichen Wölkern besetzt wurden.

(f) In Schweden folgte hierauf dem Könige seine einzige sechsjährige Tochter Christine unter der Vormundschaft und Reichsverwaltung der fünf obersten Schwedischen Reichsbeamten, bis sie 1644. Dec. 8. die Regierung selbst antrat.

(g) Der Churfürst Friedrich der V. von der Pfalz starb den 17. Nov. 1632., indem er noch im Febr. 1632. persönlich mit Gustav Adolfsen zu Frankfurt zusammengekommen war. Für seinen noch minderjährigen ältesten Sohn Carl Ludewig geb. 1617. übernahm des verstorbenen Churfürsten Bruder Pfalzgraf Ludewig Philipp die Administration der Unterpfalz, so weit solche von den Schweden wieder erobert war.

§. 84.

4) Vierter und letzter Abschnitt in der Regierung Ferdinands des II.
Von der Lützener Schlacht bis zum Tode des Kaisers
1632. Nov. 6 — 1637. Febr. 15.

Nach der Lützener Schlacht blieben 1) die Schwedischen Waffen unter dem Herzog Bernhard von Weimar und Gustav Horn (a) in erneuerter Verbindung mit

(a) Von der Lützener Schlacht war 1) gleich die erste Folge, daß die kaiserliche Armee über Leipzig nach Böh-

mit den vier oberen Kreisen, Franken, Schwaben, Ober- und Niederrhein (b), noch geraume Zeit im Vorthelle (c). Allein II) der junge König Ferdinand, dem

Böhmen zurückwich, mithin II) Herzog Bernhard von Weimar noch vor Ende des Jahrs 1632. ganz Sachsen besetzen konnte; worauf derselbe III) im Jan. 1633. in Franken, und, nachdem er sich den 12. März bey Augsburg mit Gustav Horn vereinigt, mit gesammter Macht in Baiern einbrach.

(b) Der kaiserliche Hof gab sich zwar große Mühe, daß I) der Pabst Urban der VIII. Frankreich von Schweden trennen, und daß II) der König in Dänemark einen vortheilhaften Frieden mit Schweden vermitteln möchte; wie dann überdies III) es sich gleich dazu anließ, daß Ehursachsen aus Eifersucht über das Schwedische Directorium der Teutschen evangelischen Sachen die Schwedische Parthey verlassen, und sich mit dem Kaiser setzen würde. Allein der nunmehr zu den Teutschen Sachen mit voller Macht versehene Schwedische Canzler, Axel Oxenstiern, brachte es I) nach einer vorläufigen Versammlung zu Frankfurt, und nach einem kurzen Aufenthalte zu Dresden und Berlin, auf einer am 8. März 1633. zu Heilbronn eröffneten Versammlung der vier oberen Kreise, Franken, Schwaben, Ober- und Niederrhein, endlich dahin, daß am 13. Apr. 1633. diese Kreise ein förmliches Bündniß mit der Krone Schweden schlossen, und ihm das Directorium, nur mit Zuordnung eines so genannten consilii formati, ließen.

(c) Nach dem Heilbronner Bunde ward I) mit der Eroberung von Heidelberg im May 1633. noch die ganze Unterpfalz von Bairischen und Spanischen Besatzungen befreiet. II) Nach einem über den Grafen von Gronsfeld den 28. Jun. (8. Jul.) 1633. bey Oldendorf erfochtenen Siege gieng das von Herzog Georg von Lüneburg belagerte Hameln den 9. (19.) Jul. über; worauf den 2. Sept. auch noch Osnabrück folgte, und Lippstadt von Hessencassel belagert, auch den 18. Dec. erobert ward. III) Der Pfalzgraf Christian von Birkenfeld schlug die Lothringer den 1. (11.) Aug. 1633. bey Pfaffenhofen, und Philippsburg fiel den 3. Jan. 1634.

dem der Kaiser an statt des ermordeten Wallenstein
 Commando anvertraute, ersocht bey Nördlinge
 1634 27. Aug. (7. Sept.) 1634. einen so wichtigen Sie
 daß III) mit Ehursachsen darauf der Prager Frie
 Stande kam (c), und daß Schweden Gefahr lief.

in Schwedische Hände. IV) Nachdem der Herzog Z
 hard den 4. Nov. 1633. Regensburg erobert hatte,
 im Januar 1634. die ganze Oberpfalz von Schw
 besetzt, und Gustav Horn nahm in Schwaben e
 Ort nach dem andern weg. IV) Wallenstein hatte z
 den 18. Oct. 1633. den Grafen von Thurn bey Stei
 in Schlessien geschlagen, diesen Sieg aber so wenig
 folgt, daß der Sächsisch General Arnheim im W
 1634. vielmehr von neuem in Schlessien einbrach, u
 den 3. May 1634. die Kaiserlichen bey Liegnitz schlu
 VI) Der Ehurfürst von Brandenburg vereinigte si
 den 8. (18.) May 1634. mit dem Schwedischen Gener
 Banner, und eroberte den 28. May Frankfurt an d
 Oder wieder.

(d) Mit dieser Nördlinger Schlacht fiel gleich gan
 Schwaben und Franken in kaiserliche Gewalt, indem der
 Herzog Bernhard bis in die Wetterau zurückweichen
 mußte; wiewohl er Heidelberg, das der Graf von Gronsf
 feld den 3. Nov. 1634. zu belagern anfieng, doch noch
 zu rechter Zeit besetzte.

(e) Zu Pirna wurden erst den 22. Nov. 1634. die
 Präliminarien gezeichnet, hernach den 30. May 1635.
 zu Prag der Friede auf folgende Bedingungen: I) wegen
 der Mediatstifter, Klöster und anderer geistlichen Güter,
 welche die A. E. Verwandten noch vor dem Passauischen
 Vertrage eingezogen, sollte es bey dem Religionsfrieden
 bleiben. II) Alle Immediate Stifter, die vor dem Pass
 sauer Vertrage, und alle Mediat- oder Immediate Stifo
 ter und geistliche Güter, die nach dem Passauischen Ver
 trage eingezogen, sollten noch 40. Jahre bleiben, wie
 sie am 12. Nov. 1627. gewesen; jedoch sollten deren Sit
 und Stimme die 40. Jahre über bey seite gesetzt werden;
 III) Binnen den 40. Jahren sollte eine Vergleichung
 vorgenommen werden, und in deren Entstehung ein jeder
 bleib

in Teutschland gemachte Eroberungen zu verliehren (f), bis endlich IV) der nunmehrige Bruch der Krone Frankreich (g) und der zu Stumsdorf den 12. Sept. 1635. auf

bleiben, wie es 1627. gewesen, jedoch mit Vorbehalt der kaiserlichen Jurisdiction, sowohl am kaiserlichen Hofe als am E. G. Insonderheit sollte IV) der Sächsishe Prinz August das Erzstift Magdeburg auf Zeit Lebens, und Erzherzog Leopold Wilhelm neben andern auch das Bisthum Halberstadt behalten. V) Eine Amnestie sollte zwischen dem Kaiser und sämtlichen Catholischen an einem, und Chursachsen und dessen bisheriger Kriegspartey zugethan gewesenem U. E. verwandten Ständen am andern Theil, von 1630. an gelten; jedoch mit ausdrücklicher Ausschließung der Böhmischen und Pfälzischen Handel. Durch einen Nebenrecess ward VI) die Ober- und Niederlausitz an Chursachsen mit völligem Eigenthume übertragen.

(f) Die kaiserlichen Waffen gewannen nunmehr dergestalt die Oberhand, daß I) die meisten Stände, größtentheils wider ihren Willen, sich zu Annahme des Prager Friedens bequemen mußten, sodann II) daß das bisherige consilium formatum zu Frankfurt am 10. Jul. 1635. gänzlich aufgehoben, und daß III) der Schwedische General Banner genöthigt ward, sich nach einander ins Magdeburgische, Hilbesheimische, Braunschweigische, zuletzt bis in Pommern zurückzuziehen, zumal da IV) Stargard am 7. Oct. 1635. an die kaiserlichen übergieng, und da V) Chursachsen am 12. Oct. mit Ueberrumpelung der von den Schweden besetzten Stadt Egeln und des Schlosses Werben anfieng, feindselig gegen die Schweden sich zu verhalten.

(g) Da am 27. März 1635. die Französische Besatzung in Trier von Spanischen Truppen überrumpelt, und der Churfürst Philipp Christoph selbst gefangen nach Brüssel abgeführt ward; so gab dieses Anlaß, daß nunmehr Frankreich der Krone Spanien öffentlich den Krieg ankündigte, und an mehreren Orten zugleich zum Nachtheil der kaiserlichspanischen Parthey seine Macht anwandte; wiewohl die unter dem Cardinal Valette an den Rhein geschickte Armee in der ersten Zeit nicht viel ausrichtete.

auf 26. Jahre verlängerte Schwedischpolnische Stillstand, wie auch der am 27. Oct. 1635 mit dem Herzoge Bernhard von Weimar geschlossene Französische Subsidientractat neuen Muth machte, und eiliche neue Treffen unter dem General Banner den Glanz der Schwedischen Waffen herstellten (h). In diesen Umständen machte

(h) Da Banner auf die von Ehursachsen angefangenen Feindseligkeiten noch zu rechter Zeit die Elbe erreichte; so 309 I. gleich Anfangs der Sächsischen General Dähn in einem Scharmügel unter den Vortruppen bey Luthershausen den Kürzern, und II) am 22. Oct. 1635. ward der von den Schweden in Sächsische Dienste getretene General Baudis vom Schwedischen General Rudowen ohnweit Tdmitz angegriffen, und mit Verlust von 4000. Mann nebst der Artillerie und Bagage geschlagen. Worauf ferner III) der General Banner, aus Preussen mit frischen Truppen verstärkt, am 7. Dec. bey Kiriz, da die Sachsen sich mit kaiserlichen Hülfsvölkern unter dem General Marazini vereinigen wollten, denselben sieben Regimente zu Grunde richtete. Auch IV) in Westphalen schlug der Schwedische General Rniphausen, der zwar sein Leben dabey einbüßete, am 1. Jan. 1636. die Kaiserlichen bey Haselung. Und V. der Schwedische Feldmarschall Alexander Lesle besetzte Minden, entsetzte Donabrück, vereinigte sich mit dem Landgrafen von Hessen, und entsetzte ferner am 12. Jun. das in den achten Monath vom kaiserlichen General Lambol eingeschlossene Hanau. Dagegen fiel zwar VI) der kaiserliche General Gdh in Hessen ein, so daß der Landgraf bey den Generalstaaten seine Zuflucht zu nehmen genöthigt, das Land aber aufs äußerste gebracht ward; wie dann VII) auch sonst in diesem Jahre 1636. fast in ganz Teutschland Pest, Hunger und Kummer aufs höchste stieg. Jedoch VIII) ein nochmaliger Sieg gab der Schwedischen Parthey aufs neue ein merkliches Uebergewicht, da Banner den General Brangel an sich gezogen, und solchergestalt über 16000. Mann stark bey Wittstock am 24. Sept. 1636. über die vereinigte kaiserliche und Sächsische Armee einen solchen Sieg erfocht, daß 4. bis 5000. Todte von den Ueberwundenen gegen 1000. von den Ueberwindern auf dem

machte V) Ferdinand in dem letzten Jahre seiner Regierung zwar vergeblich Versuche besonderer Friedenshandlungen (i); er brachte aber doch noch kurz vor seinem Ende die Römische Königswahl Ferdinands des III. zu Stande (k).

dem Plaze blieben. Worauf Panner IV) zum Beschluß dieses Feldzuges noch Hessen von den Kaiserlichen besetzte, sodann Erfurt am 22. Dec. 1636., und Torgau am 12. Jan. 1637. mit Capitulation einnahm, aber Leipzig vergeblich belagerte, weil die kaiserlichen Generale Hatzfeld und Obbe zum Entsatze anrückten.

(i) Diese Particulartractaten sollten I) mit Frankreich zu Eßln unter päpstlicher, mit Schweden zu Hamburg oder Lübeck unter Dänischer Vermittelung angestellt werden. An beiden Orten fanden sich auch II) schon Gesandte ein, als zu Eßln vom Papste der Cardinal Ginetti, vom Kaiser Questenberg und Crane, von Spanien Ronquillus und Schinquinelli; zu Hamburg von Schweden Johann Salolus, vom Kaiser Graf Eury, Lühow und Aueröberg. III) Von Frankreich ward endlich der Comte d'Avaux auch abgesandt, aber nicht nach Eßln, sondern nach Hamburg. Dabey wollte IV) kein Theil das Ansehen haben, als wenn an ihm die Hinderung des Friedens läge. Doch gab Frankreich dem Kaiser die meiste Schuld, daß man in Ausfertigung der Geleitsbriefe so viele Schwierigkeit machte, die Reichsstände als Bundesgenossen der beiden Kronen damit zu versehen, und Spanien nicht der Krone Frankreich vorzusetzen. Ueber diese Verichtigung der Geleitsbriefe vergiengen vier Jahre, ehe man zu weiteren Friedenshandlungen schreiten, geschweige dem Fortgange des Kriegs Einhalt thun konnte.

(k) Frankreich erregte zwar einen Widerspruch wider diese Römische Königswahl, weil Churtrier dabey mangelte, und Carl Ludewig von der Pfalz, der sich wegen der seinem Vater entzogenen Chur meldete, entbehret ward. Inzwischen gieng die Wahl auf dem deshalb angestellten Churfürstentage zu Regensburg am 12. Dec. 1636. gleichwohl vor sich; und der Kaiser gieng bald darauf den 15. Febr. 1637. mit Tode ab.

V. Hauptstück

von

Ferdinand dem III.

1637. Febr. 15 — 1648. März 23. (20. Jahre).

§. 85.

N) Vom Antritt dieser Regierung bis zum Westphälischen Frieden
1637. Febr. 15 — 1648. Oct. 14. (11. Jahre),

und zwar

A) Kriegs- und Friedenshandlungen dieser Zeit
überhaupt;

Unter Ferdinand dem III. war das Glück des Krieges, so günstig es im ersten Jahre für ihn ansahen, so abwechselnd im Fortgange, und so widrig am Ende. Der General Banner hatte 1) kaum den Besitz des eben erledigten Herzogthums Pommern mit Noth und Kriegslust erhalten (2), als er den Schauplatz des Krieges in
Böh-

(1) Banner gerieth 1) nach seinem Rückzuge von Leipzig in große Gefahr, von der wider ihn zusammengezogenen kaiserlichen Macht beynabe in Torgau eingeschlossen zu werden; Er entkam jedoch nicht nur glücklich aus Torgau über die Elbe, sondern fand auch 2) noch Mittel, am 30. Jun. 1637. über die Oder zu gehen, und mit dem General Brangel sich zu vereinigen. Worauf er 3) den Schwedischen Besitz in dem durch Absterben Herzogs Bogislaus des XIV. († 1637. März 10.) jetzt erledigten Pommern wider alle Gegenbemühungen des Churfürsten von Brandenburg besetzte, und durch einen Einfall in die Neumark und in Schlessien die kaiserliche Armee unter dem Grafen Gallas aus Pommern in die Mark zurückdrängte. Jedoch 4) Gallas brach hernach im Oct. 1637. noch einmal in Pommern ein, und die Schweden verlohren nicht nur einen Ort nach dem andern, sondern auch 5) an dem Landgrafen Wilhelm dem V. von Hessencassel († 1637. Sept. 4.) einen treuen Bundesgenossen, wiewohl dessen Wittwe Amalie Elisabeth in Wormund-

Böhmen und Schlesiens spielte (b). Und II) am Rheine wurden die Siege und Eroberungen des Herzog Bernhards desto wichtiger (c), als nach desselben plötzlichen

mundschaft ihres minderjährigen Sohns Wilhelms des VI. (geb. 1629.) mit gleicher Standhaftigkeit und Klugheit in der Schwedischen Verbindung blieb.

(b) Im Jahre 1638. erholte sich die Schwedische Armee unter dem General Banner dermaßen, daß er wieder in Vorpommern vorrückte, die meisten Städte den durch Hunger und Krankheiten sehr mitgenommenen Kaiserlichen wieder abnahm, und den Grafen Gallas nach etlichen vortheilhaften Handgemengen in Mecklenburg dahin brachte, daß derselbe am 21. Nov. bey Werben über die Elbe, und noch weiter bis in Schlesiens und Böhmen zurückweichen mußte; Da dann seit dem Apr. 1639. Banner den Krieg mit Vortheil in Böhmen spielte, und den General Stalhantisch nach Schlesiens abfertigte.

(c) Am Rheine ward I) Herzog Bernhard, nachdem er im Jul. 1637. diesen Fluß passiret, am 29. Sept. 1637. wieder über selbigen zurückgendthigt, daher er nicht verhindern konnte, daß der Bairische General Johann von Werth die Festung Ehrenbreitstein, nachdem er die darin gelegene Französische Besatzung ausgehungert, und so ferner alle am Rheine gelegene Schanzen in seine Gewalt brachte. Jedoch nachdem Herzog Bernhard II) sich inzwischen in guten Winterquartieren im Stifte Basel und in der Graffschaft Burgund erholet hatte, und darauf mit dem Anfange des Jahrs 1638. auß neue gegen den Rhein zugerückt war, auch Waldobut, Laufenburg und Seckingen im Jan. 1638. eingenommen hatte; so mußte er zwar III) die gleich darauf angefangene Belagerung von Rheinfelden, nach dem von Johann von Werth, nebst den Generalen Savelli, Enkfort, Sparreuter und Grafen von Fürstenberg zum Entsat am 18. Febr. bey Buchen ihm gelieferten Treffen, aufheben. Allein er erfocht IV) wenige Tage hernach Febr. 21. bey Rheinfelden einen herrlichen Sieg über eben dieselbe Armee, deren meiste Heerführer ihm zugleich in die Hände fielen; Worauf er V) sowohl von Rheinfelden März 13., als von Rdteln März 18. und von Freyburg Apr. 1. Meister ward,

lichem Tode (1639. Jul. 3.) die Krone Frankreich diese Kriegsvölker und Eroberungen davon trug (d). Wen den hernach III) mit den Churfürsten und dem gesammten Reiche aufs neue angestellten Friedensverhandlungen (e) hatte theils eine Schrift unter dem Titel: Hir-

PO-

ward, und nunmehr auf Breisach sein Auge richtete. Wie nun VI) um Breisach zu retten, die kaiserliche Parthey alles mögliche versuchte; so hatte Herzog Bernhard das Glück, die zum Entsat anrückenden Völker unter dem General Gdß bey Wittenweyer Jul. 30., unter dem Herzogo Carl von Lothringen auf dem Ochsenfelde Oct. 4., und nochmals unter Gdßen bey Breisach Oct. 14. jedesmal mit dem ansehnlichsten Verluste zu schlagen. Worauf er VII) noch am 3. Dec. 1638. Breisach eroberte, auch nach genommenen Quartieren in der Graffschaft Burgund im Febr. März und May 1639. noch mehrere Eroberungen, und sich also zum Meister von ganz Elsaß machte.

(d) Herzog Bernhard war eben im Begriff, aus neue über den Rhein zu gehen, und nunmehr an der Donau sein Heil zu versuchen, als ihn eine Krankheit überfiel, an der er am 3. Jul. 1639. sein Leben be schließen mußte. Worauf des Churfürsten Carl Ludewigs von der Pfalz und anderer Absichten die Krone Frankreich glücklich zuvorkam, und 1640. die Weimari schen Völker und Eroberungen in ihre Gewalt bekam; da indessen dieser Todesfall selbst auf die Schwedische Armee den Einfluß hatte, daß Banner aus Pddhmen nach Meissen und Thüringen zurückweichen mußte.

(e) Erst hielten die Churfürsten im Febr. 1640. mit Vorbewußt des Kaisers in Beyseyn dessen Gesandten einen Collegialtag zu Nürnberg, um sich über die Mittel, zum Frieden zu gelangen, zu berathschlagen; hernach ward endlich, da seit 1613. kein Reichstag gewesen war, einmal wieder eine allgemeine Reichsversammlung zu Regensburg veranstaltet, welcher der Kaiser persönlich beywohnete, und am 3. (13.) Sept. 1640. drey Haupt puncte zur Berathschlagung heimstellte: wie das Reich zu beruhigen, der Krieg fortzusetzen, und das Justizwesen herzustellen sey? Wiewohl die Einrichtung der Wino-

ters

POLITHI A LAPIDE diss. *de ratione status imp. R. G.*, 1640. 4., theils der Regierungsantritt des Churfürsten Friedrich Wilhelms von Brandenburg (f) nicht geringen Einfluß zur Verminderung des bisherigen Uebergewichts des kaiserlichen Ansehens. Inzwischen kamen zwar IV) nach dem Schlusse des angefangenen Reichstags (g), den 25. Dec. 1641. zu Hamburg Friedens-

prälis

terquartiere bald einen noch bringendern Stoff zur Berathschlagung gab; zumal da Banner in Vereinigung mit dem Französischen Marschall Guebriant noch mitten im Winter einen Zug bis Regensburg unternahm, der jedoch nicht nach Wunsch ablief, und da bald hernach 1641. Apr. 2. (12.) der Herzog Georg von Lüneburg, und May 10. (20.) der General Banner ihr Leben beschloffen.

(f) Friedrich Wilhelm (geb. 1620.) folgte seinem Vater Georg Wilhelm († 1640. Nov. 21.), und äußerte bald andere Gesinnungen sowohl in Ansehung der Schweden als des kaiserlichen Hofes.

(g) Auf diesem Reichstage ließ der Kaiser I) zu Beförderung des Friedens unterm 20. Aug. 1641. eine so genannte, aber in der That sehr eingeschränkte Generalamnestie folgenden Inhalts ergehen: 1) "Alle, bisher unausgesöhnte Stände, wenn sie sich mit dem Kaiser zusammensetzten, wohin auch das wandelbare Glück der Waffen fallen möchte, sollten, der weltlichen Güter halber von 1630., der geistlichen vom 12. Nov. 1627. an zu rechnen, völlige Restitution zu gewarten haben, nur 2) mit Ausnahme der Stände und Unterthanen aus den kaiserlichen Erblanden, ingleichen der auf besondere Tractaten ausgesetzten Pfälzischen Sache und anderer grauaminum 1c." Eben die Amnestie ward hernach II) in dem durch Mehrheit der Stimmen geschlossenen Reichsabschiede unterm 10. Oct. 1641. wiederholt, und übrigens in selbigem "zu den Friedenshandlungen, auf Veranlassung der Kronen, anstatt Eöln und Lübeck, Osnabrück und Münster bestimmt, auch den Ständen sowohl einzeln als inögemein dabey zu erscheinen gestattet, sodann der grauaminum und des Justizwesens halber ein Deputations-

präliminarien zu Stande (h). Der Krieg behielt aber noch mehrere Jahre seinen Fortgang, bis endlich V) Torstensons Progreß in Schlesien, Böhmen und Mähren (i) den 23. März 1643. die bis dahin verzögerte Genehmhaltung der Präliminarien (k), und VI) nach glücklich gehobenen Hindernissen, die eine Niederlage der Französischen Völker bey Dürlingen den 14. (24.) Nov. 1643.

willigung von 120. Römernonathen," nebst andern Punkten, ausgemacht.

(h) In diesen Präliminarien, welche zu Hamburg vom kaiserlichen Gesandten, Conrad von Lüchow, dem Französischen, Claude de Mesme comte d'Avaux, und dem Schwedischen, Johann Salvius, unterzeichnet wurden, verglich man sich wegen Auswechslung der Geleitbriefe, und setzte den Anfang der Friedenshandlungen zu Münster und Osnabrück auf den 25. März 1643. an; wiewohl es sich selbst an der Ratification dieser Präliminarien schon wieder stieß.

(i) Nachdem im Nov. 1641. an Banners Stelle Leonhard Torstenson das Commando übernommen hatte; so brach derselbe I) im Apr. 1642. in Schlesien ein, eroberte Glogau den 24. Apr. mit Sturm, und, nachdem er den 21. May den Herzog von Lauenburg geschlagen, auch Schweidnitz den 24. May, und Olmütz in Mähren den 5. Jun. 1642. Darauf spielte II) eine neue kaiserliche Armee unter dem Erzherzog Leopold Wilhelm und Piccolomini seit dem Aug. 1642. den Krieg wieder nach Sachsen; ward aber den 23. Oct. (2. Nov.) 1642. bey Leipzig von Torstenson geschlagen, so daß dieser hernach II) im Apr. 1643. aufs neue in Böhmen einbrach, und im Jun. wieder bis in Mähren vordrang.

(k) Bey dieser Ratification der Präliminarien ward nunmehr der 11. Jul. 1643. zu Eröffnung des Congresses anberaumt. Es ward auch einweilen der beschlossene Deputationstag zu Frankfurt am 12. May 1643. in Gang gebracht, und es fanden sich allmählig, wiewohl erst nach Verlauf des schon zu Eröffnung des Congresses angesetzten Termins, zu Münster und Osnabrück ein und andere Gesandten ein. Allein es verzog sich mit gedachter Eröffnung doch noch weit länger.

1643. (l), und der neue Schwedische Krieg mit Dänemark (m) in Weg zu legen schien, den 10. Apr. 1645. die

(l) Der Französische Marschall Guebriant hatte zwar I), nachdem er sich von Torstenson getrennet, den 7. (17.) Jan. 1642. den kaiserlichen General Lamboi bey Kempen geschlagen, und darauf im Edlnischen und Züllichischen den Meister gespielt. Er brachte aber II) die folgende Zeit meist mit Hin- und Herzügen zu, bis er an einer vor Rothweil empfangenen Wunde den 13. Nov. 1643. starb, worauf III) sein Heer gleich folgenden Tags bey Düttlingen von Baiern überfallen und sehr übel zugerichtet wurde. Daher seitdem der kaiserliche Hof seine Macht gegen Schweden zu verdoppeln dachte.

(m) Ueber alles Vermuthen nahm Torstenson im Oct. 1643., nach den schon im May 1643. ihm zugekommenen geheimen Befehlen, solche Maaßregeln, daß er I) ohne seine Absicht zu verrathen, sich im Oct. erst aus Mähren in Schlesien zog, und von da unter andern Vorwendungen und vielerley veränderten Märschen durch die Lausitz über Havelberg im Dec. plözlich ins Holsteinische einbrach, ohne daß ihm Gallas weiter, als bis in die Lausitz folgte, wo er nur Luben, Lemberg und am 29. Dec. Zittau wieder einnahm, und darauf die Winterquartiere bezog; da indessen Torstenson II) im Dec. 1643. und im Januar 1644. ganz Holstein und Jütland besetzte, und da zu gleicher Zeit Königsmark theils den Erzbischof von Bremen abhielt, zum Besten seines Waters, des Königs in Dänemark, etwas vorzunehmen, theils auch durch eine geschwinde Expedition in Meissen die Kaiserlichen an ihrem Vorsatz hinderte, Leipzig zu belagern. Hernach ward zwar III) im folgenden Feldzuge 1644. Gallas dazu bestimmt, mit der kaiserlichen Hauptarmee die Schweden in Jütland einzuschließen. Allein Torstenson vereitelte nicht nur diesen Entwurf, sondern richtete beynabe die ganze kaiserliche Armee zu Grunde, und öffnete sich 1645. Febr. 24. mit dem Trefsen bey Jancowitz von neuem den Weg in Mähren und Oesterreich, da inzwischen IV) der Churfürst von Sachsen den 27. Aug. 1645. zu einem nachher bis zum Frieden verlängerten Waffenstillstande, und der König in Däner

die Eröffnung des Congresses zu Münster und Osnabrück bewirkten (n), welchem gleichwohl VII) noch bis auf die letzte Stunde die ferneren glücklichen Unternehmungen von Wrangel und Türenne, insonderheit in Baiern und Böhmen (o), den besten Nachdruck geben mußten, um mit langsamen Schritten das so lange gewünschte Ziel des unseligen Krieges zu erreichen.

Dänemark, nachdem der General Carl Gustav Wrangel auch die Insel Bornholm weggenommen, zum Frieden zu Brömsebroo Aug. 13. genöthigt wurde.

(n) Den 10. Apr. 1645. geschah bey dem Friedenscongreß die Auswechselung der Vollmachten, worauf den 1. Jun. die Propositionen beider Kronen folgten, insonderheit aber erst den 19. Nov. 1645. die Ankunft des Grafen von Trautmannsdorf den Unterhandlungen größern Nachdruck gab.

(o) An Torstensons Stelle, da derselbe mit dem Ende des Feldzuges 1645. wegen seines Gesundheitszustandes das Commando niederlegte, kam Carl Gustav Wrangel, der I) gleich 1646. in Vereinigung mit Türenne den Krieg in Baiern spielte, und den Churfürsten nöthigte 1647. März 14. einen Stillstand zu Ulm einzugehen. Als aber hernach II) beide Generale sich wieder trennten, und darauf Churbaiern am 18. Sept. 1647. den Stillstand widerrief; vereinigten sie sich 1648. das zweytemal, und nahmen nicht nur Baiern jetzt mit doppelter Härte mit, sondern es machte jetzt im Jul. der General Adnigsmark mit Ueberrumpelung der kleinen Seite von Prag eine neue Diversion in Böhmen, wo sich auch der Pfalzgraf Carl Gustav aus Schweden mit frischen Völkern einfand, welches endlich den Schluß des Friedens beförderte.

§. 79.

B) Inhalt der Friedensschlüsse von Osnabrück und Münster
1) Satisfactions- und Compensationspuncte;

Bei den Friedenshandlungen (*) war außer den
eins

(*) Von diesen Friedenshandlungen sind vorzüglich zu merken: I) Tob. PFANNER *historia pacis Osnabr.*, 1669.

einheimischen Teutschen Sachen auch die Sache der vereinigten Niederlande mit der Krone Spanien zu schlichten, worüber zu der ersteren Vortheile der Friede zu Münster schon den 38 Jan. 1648. gezeichnet wurde. So 1648 hatte auch schon den 14. May 1647. die Schweizer Eidg. Nothenschaft mit Bewilligung des Reichs ein kaiserliches Decret erlangt, um im Besitze ihrer völligen Freiheit geschützt zu werden, worüber hernach ein eigener Artikel sowohl im Münsterischen als Osnabrückischen Frieden eingerückt wurde (a). Hingegen die Streitigkeiten der Krone Spanien mit Frankreich und Portugal, und der Krone Frankreich mit Lothringen sah man sich genöthigt, gänzlich zurückzusetzen. Doch mußte der Kaiser im Münsterischen Frieden versprechen, weder der Krone Spanien noch dem Hause Lothringen gegen Frankreich Hülfe zu leisten (b).

Mit den einheimischen Teutschen Sachen vereinigten sich die Forderungen der beiden Kronen Frankreich und Schweden, die nicht nur Genugthuung wegen der Kriegskosten und zurückzugebenden Plätze verlangten, sondern auch andere wieder davon abhängende Compensationenforderungen unterstützten. So mußte A) im Osnabrückischen Frieden 1) die Krone Schweden 1) mit beträchtlichen Ländern, als Pommern, Rügen, Wismar, Bremen und Verden, 2) mit wichtigen Gerechtsamen, als Sitz- und Stimmrecht auf Reichs- und

1669. 8.; II) Adam ADAMI *relatio historica de pacificatione Osn. Monast.*, Francof. 1698. 4.; III) Carl Wilh. Gärtner's Westphälische Friedenskanzley 9. Theile, Leipz. 1731 - 1737. 8.; IV) Joh. Gottfr. v. Melern *acta pacis Westph.* 6. Bände. Hannover und Göttingen 1734-1736. fol.

(a) Instr. pac. Osnabr. art. 6., Instr. pac. Mon. art. 8.

(b) I. P. M. §. 3.

und Kreistagen, nebst verschiedenen Privilegien (c), und 3) mit fünf Millionen Thaler an Gelde für die Schwedische Miliz befriediget werden (d). Davon war II) eine Folge, daß zur Schadloshaltung 1) wegen Pommern das Eburhaus Brandenburg die Erz- und Hochstifter Magdeburg, Halberstadt, Minden, Esmi (e), 2) wegen Bismar das Haus Mecklenburg die Bisthümer Schwerin und Raseburg nebst den Johannercommenden Mirow und Remerow (f), und hinwiederum 3) wegen gehabter Coadjutorien auf einen großen Theil dieser secularisirten Stifter das Haus Braunschweig-Lüneburg das Recht der Abwechselung im Bisthum Osnabrück erlangte (g). Sodann hatte III) das einzige Haus Sessencassel das Glück ohne Compensationsansprüche nicht nur den Schaumburgischen Landesantheil, sondern auch das Fürstenthum Hirschfeld, und noch sechs Tonnen Goldes an baarem Gelde zu erhalten (h). Desgleichen ward B) im Münsterischen Frieden I) für Frankreich an Land und Leuten die Hoheit über Metz, Tull und Verdun, wie auch über Pignerol, und was das Haus Oesterreich in Elsaß gehabt, nebst dem Besatzungsrechte in Philippsburg ausbedungen (i), wogegen II) dem Erzherzog Ferdinand Carl eine Summe von drey Millionen Livres versprochen ward (k).

(c) Instrum. pacis Osnabr. art. 10. §. 1-16.

(d) I. P. O. art. 16. §. 8-12.

(e) I. P. O. art. 11,

(f) I. P. O. art. 12.

(g) I. P. O. art. 13.

(h) I. P. O. art. 15. §. 2-4.

(i) Instrum. pacis Monast. §. 70-76.

(k) I. P. M. §. 83.

§. 87.

2) Amnestie; sowohl überhaupt, als insonderheit a) von den kaiserlichen Erblanden, und b) von Pfalz;

Ein gemeinschaftlicher Gegenstand beider Friedensschlüsse war hiernächst die Amnestie, vermöge deren A) überhaupt alles, was durch Gewalt des Krieges aus seiner Ordnung gesetzt war, in denjenigen Stand, wie es vor dem Kriege gewesen, völlig hergestellt werden sollte (a). Doch wurden B) durch besondere Verabredungen I) von der Amnestie in den kaiserlichen Erblanden diejenigen Güter ausgenommen, welche von solchen, die in Schwedische oder Französische Dienste getreten, schon vorher confiscirt gewesen (b). II) Wegen der Pfälzischen Restitution mußte 1) so viel nachgegeben werden, daß Baiern sowohl die alte Pfälzische Churwürde als die Oberpfalz nebst der Grafschaft Cham behielt (c); Hingegen ward 2) für Pfalz eine neue achte Chur errichtet, mit Vorbehalt deren künftiger Erlöschung, falls die Bairisch-Wilhelmische Linie ausgehen würde, als in welchem Falle die Bairische Chur nebst der Oberpfalz an das Pfälzisch-Rudolfische Haus zurückfallen sollte (d); Im übrigen ward 3) dieses Churhaus in der Unterpfalz, sammt allen zugehörigen geistlichen und weltlichen Gütern und Gerechtsamen, mit der völligen Amnestie auf den Fuß, wie alles vor den Böhmischem Unruhen im Jahr 1618. gewesen, hergestellt (e); auch sonst 4) was von Activ- und Passivansprüchen dieses Hauses vorgekommen war, durch besondere Verordnungen bestimmt (f).

(a) I. P. O. art. 2. 3., art. 4. §. 46. sq. I. P. M.

§. 2. 36. sq.

(b) I. P. O. art. 4. §. 51-55. I. P. M. §. 40-44.

(c) I. P. O. art. 4. §. 3. 4.

(d) I. P. O. art. 4. §. 5. 9.

(e) I. P. O. art. 4. §. 6. 13.

(f) I. P. O. art. 4. §. 7. sq.

§. 88.

c) von Württemberg, Baden-Durlach, Eron, und
gräflichen Häusern;

Auf gleiche Art wurden nach den Grundsätzen der Amnestie, zum Theil mit ausdrücklicher Entscheidung einzelner Irrungen, in den vorigen Stand hergestellt I) die Herzoge von Württemberg (a), II) der Marggraf von Baden-Durlach (b), III) der Herzog von Eron (c), IV) die Häuser Nassau, Hanau, Solms, Isenburg, Rheingrafen, Sain-Hachenburg, Falkenstein, Waldeck, Dettingen, Hohenlohe, Löwenstein, Erbach (d), und V) selbst einige namhaft gemachte Privatpersonen (e), aber ohne daß denen, die nicht mit Namen angeführt sind, am Recht der Amnestie etwas abgehen solle (f).

(a) I. P. O. art. 4. §. 24.

(b) I. P. O. art. 4. §. 26. 27.

(c) I. P. O. art. 4. §. 28.

(d) I. P. O. art. 4. §. 29-43.

(e) I. P. O. art. 4. §. 44-45.

(f) I. P. O. art. 4. §. I.

§. 89.

d) von Hessen, Jülich und Berg und Donawerth.

Von anderen noch vor dem dreißigjährigen Kriege entstandenen Irrungen ward I) das Haus Hessen betreffend, 1) der Vergleich, welcher zu Cassel am 14. Apr. 1648. zwischen Hessencassel und Hessendarmstadt über die Marburgische Succession geschlossen war, im Frieden so gut, als ob er von Wort zu Wort darin eingerückt wäre, bestätigt; Desgleichen auch 2) der Vergleich, den Hessencassel mit Waldeck am 11. Apr. 1635. geschlossen, und den Hessendarmstadt am 14. Apr. 1648. genehmiget hatte, und 3) das Recht der Erstgeburt, wie es sowohl in der Casselischen als Darmstädtischen Li-

nio

nie eingeführt und vom Kaiser confirmirt war (a). Hins gegen II) die Jülichische Successionsache blieb noch unentschieden und auf weitem Weg der Güte oder Rechtes ausgesetzt (b). Und III) der Stadt Donawerth Herstellung ward ebenfalls erst der Beurtheilung des nächstkünftigen Reichstages heimgestellt (c).

(a) I. P. O. art. 15. §. 13-15.

(b) I. P. O. art. 4. §. 57.

(c) I. P. O. art. 5. §. 12.

§. 90.

3) Abthnung derer Beschwerden, so die Ursache zum Kriege gegeben, und zwar a) in's Religionswesen einschlagend;

Um den Beschwerden der Reichsstände, besonders der beiderley Religionsverwandten, als der Hauptursache des Krieges, abzuhelpen, ward I) der Religionsfriede nebst dem Passauer Vertrage auf das vollkommenste bestätigt (a), und zwar II) mit Inbegriff der Reformirten, dergestalt, daß solche unter den Augoburgischen Confessionsverwandten mit verstanden seyn sollten, so wie übrigens die Gerechtsamen derselben und der Lutherischen unter einander dabey besonders bestimmt wurden (b). Sodann ward III) eine so viel möglich allgemeine Norm vom Jahre 1624., und zwar in den meisten Fällen selbst vom 1. Jan. 1624., festgesetzt (c), so daß 1) alle geistliche, sowohl mittelbare als unmittelbare Güter, Stifungen und Rechte in den Stand vom 1. Jan. 1624. (d), desgleichen 2) alle Religionsübung evangelischer Unterthanen unter catholischen Landesherren,

(a) I. P. O. art. 5. §. 1.

(b) I. P. O. art. 7.

(c) I. P. O. art. 5. §. 2.

(d) I. P. O. art. 5. §. 14. sq. §. 25. sq.

ren, oder auch umgekehrt, in den Stand, wie sie in irgend einem Theile des Jahrs 1624. gewesen, hergestellt, und ewig dabey gelassen (e), auch 3) die geistliche Gerichtsbarkeit catholischer Landesherren über evangelische Unterthanen, und umgekehrt (f), nicht minder 4) das kaiserliche Recht der ersten Bitte in mittelbaren Stiftern und Klöstern (g), und 5) andere Gerechtsamen von Zinsen, Zehnten u. d. g. (h) zwischen den beiden Religionsverwandten nach eben der Zeit beurtheilt werden sollen. Endlich ward IV) unter beiden Religionstheilen überhaupt eine vollkommene Gleichheit beiderseitiger Rechte festgesetzt (i), und in solcher Absicht insbesondere 1) bey Reichsdeputationen, Commissionen und Reichsgerichten eine gleiche Anzahl beiderseitiger Personen zu ordnen (k), und 2) unter den Reichsständen, wenn beiderley Religionstheile ungleicher Meynung, nicht die Mehrheit der Stimmen, sondern nur gütlichen Vergleich gelten zu lassen, verfügt (l).

(e) I. P. O. art. 5. §. 30. sq.

(f) I. P. O. art. 5. §. 48. sq.

(g) I. P. O. art. 5. §. 26.

(h) I. P. O. art. 5. §. 45. sq.

(i) I. P. O. art. 5. §. 1.

(k) I. P. O. art. 5. §. 58. 54.

(l) I. P. O. art. 5. §. 52.: "*Catholicis et A. C. statibus in duas partes euntibus, sola amicabile compositio lites dirimat, non attenta votorum pluralitate.*"

§. 91.

b) Von solchen Beschwerden, die in die politische Reichsverfassung einschlugen.

Zu Abthung solcher Beschwerden, die bloß in die politische Verfassung des Deutschen Reichs einschlugen, war das wichtigste, daß 1) alle und jede Reichsstände in der Landeshoheit und deren gesammten Rechten (a), mit

(a) I. P. O. art. 8. §. 1.

mit Inbegriff des Rechts unter sich und mit Auswärtigen, nur nicht gegen Kaiser und Reich, und gegen den Landfrieden, Bündnisse zu schließen (b), wie auch im ruhigen Besiz der Reichspfandschaften (c), auf ewig geschützt wurden, und daß II) das freye Stimmrecht der Reichsstände, so oft Geseze zu machen oder auszulassen, Krieg oder Frieden zu schließen, Steuern auszusprechen, oder ähnliche Dinge vorzunehmen, zur Nothwendigkeit ausbedungen ward (d). Woneben III) verschiedenes vom Reichshofrathe (e), von den Austrägen, von kaiserlichen Landgerichten (f), von Reichsstädten und deren entscheidendem Stimmrechte (g), von Commereien und Zöllen zc. (h), noch hieher gehört. Jedoch IV) viele andere wichtige Dinge wurden auf den nächsten Reichstag, der binnen sechs Monaten nach Ratification des Friedens gehalten werden sollte, im Frieden ausgesetzt (i).

(b) I. P. O. art. 8. §. 2. in f.

(c) I. P. O. art. 5. §. 26. in f.

(d) I. P. O. art. 8. §. 2.

(e) I. P. O. art. 5. §. 55. 56.

(f) I. P. O. art. 5. §. 57.

(g) I. P. O. art. 8. §. 4.

(h) I. P. O. art. 9.

(i) I. P. O. art. 8. §. 3. Die wichtigsten von den hier namhaft gemachten Puncten betrafen I) eine zu errichtende beständige Wahlcapitulation, II) wie es künftig mit den Römischen Königswahlen und III) mit den Aechtoerklärungen gehalten werden sollte.

§. 92.

4) von Vollziehung des Friedens sowohl damals als fürs künftige.

Endlich ward zur Vollziehung des Friedens nicht nur genau bestimmt, wie es I) damit gleich nach dessen

Unterschrift gehen sollte (a), sondern es ward auch II) fürs zukünftige allen Contraventionen mit möglichster Sorgfalt vorgebeuet (b), und insonderheit III) die wichtige Verordnung eingerückt, daß, im Fall einer künftigen Uebertretung des Friedens, nach vergebllich in Zeit dreier Jahre gepflogenen gütlichen oder rechtlichen Wegen, alle und jede Theilhaber des Friedens berechtigt seyn sollten, auf Anrufen des beleidigten Theils demselben mit gewaffneter Hand beizustehen (c).

(a) I. P. O. art. 16. §. 1-7., §. 13-20.

(b) I. P. O. art. 5. §. 50., art. 17.

(c) I. P. O. art. 17. §. 5. 6.

§. 93.

II) Vom Westphälischen Frieden bis zum Ende Ferdinands des III.

1648 Oct. 14 — 1657 März 23.

1) Friedenspersecutionshandlungen

1648 — 1652.

So viele Mühe es gekostet hatte, dieses alles ins Reine zu bringen, so große Schwierigkeit fand sich in der Vollziehung des Friedens (a), bis I) nach einer ganz

(a) Nach geschlossenem Frieden ergieng zwar I) sofort unterm 7. Nov. 1648. derselben Vollziehung, besonders der Restitutionen halber, ein der Verordnung des Friedens gemäßes kaiserliches Edict ins Reich. Es ward aber selbst die Ratification des Friedens noch verzögert; Und da II) der Persecution halber theils im Nov. 1648. zwischen dem Pfalzgrafen Carl Gustav und dem kaiserlichen General Piccolomini zu Prag, theils seit dem Jan. 1649. von Seiten der Reichsstände besondere Handlungen angestellt wurden; so erfolgte zwar endlich III) am 8. Febr. 1649. die Auswechselung der Ratificationen, und bald darauf am 2. März die kaiserliche Publication des von den Ständen entworfenen arduioris modi exsequendi, in Form eines Schreibens an die freiaus-schreibenden Fürsten folgenden Inhalts: „Wo das I. P. specialiter disponiret, secundum litteram, im übrigen ex

gan; neuen Unterhandlung der beiderseitigen Generalität auf einem anderweiten Congresse zu Nürnberg (b) den 11. Sept. 1649. und den 16. Jun. 1650. ein so genannter Präliminar- und ein anderer Hauptexsecutionsrecess zu Stande kam, vermöge dessen in drey Terminen, jedem von 14. Tagen, jedesmal eine von den 5. Millionen an Schweden bezahlt, und zugleich eine gewisse Zahl Regimenter abgedankt, und gewisse Plätze Zug um Zug geräumt, auch alle klare Restitutionsfälle unaufhältlich, andere längstens in drey Monathen berichtigt werden sollten (c). II) Bey der Pfälzischen Restitution ward indessen eine Schwierigkeit mittelst Erfindung des Erzschatzmeisteramtes (d), und eine andere dadurch gehoben,

ex regulis generalibus, und zwar jedesmal sumtibus re-stituentis, zu restituiren; im Fall super facto possessionis einige dubia von sonderbarer Erheblichkeit vorkamen, dieselbe summariissime alsobald in loco exsecutionis zu erörtern; und gegen ungehorsame auf die Strafe des Friedensbruchs zu verfahren." Nachdem aber IV) hierauf der Donabrückische Congreß im März 1649. ein Ende genommen; so ward V) zu Münster von den daselbst noch anwesenden Reichsständen am 13. Apr. der Schluß gefaßt: "Verst den punctum exauctorationis und eucuationis zu berichtigen, und dann erst die Restitutionen zu bewerkstelligen." Wiewohl sich billig die Schwedische Gesandtschaft diesem Schlusse widersetzte; so daß im Jun. 1649. auch der Münsterische Congreß darüber abgebrochen wurde.

(b) Wie beide Congresse zu Donabrück und Münster aufgehoben waren; wurden die 1648. vom Pfalzgrafen Carl Gustav zu Prag angefangenen Unterhandlungen zu Nürnberg fortgesetzt; wo sich außer den kaiserlichen und Schwedischen Bevollmächtigten bald von selbst auch der meisten Reichsstände Abgeordnete einfanden, da dann am 23. Jun. 1649. aus allen drey Reichscollegien eine Deputation zum puncto exsecutionis niedergesetzt wurde.

(c) Corp. iur. publ. S. 854. 863. u. f.

(d) Dieses Erzschatzmeisteramt ward durch ein Reichsgutachten 1649. Nov. 1. in Vorschlag gebracht,

ben, daß an Spanien Bisanz gegen Frankenthal vertauscht wurde (e).

und 1651. Dec. 22. vom Churfürsten Carl Ludwig angenommen.

(e) Auf solche Art ward Frankenthal erst den 23. Apr. 1652. von den Spaniern geräumt.

§. 24.

2) Veränderungen, die der Westphälische Friede im Ganzen bewirkt.

Im Ganzen war der Westphälische Friede, was Deutschlands innere Verfassung betrifft, am vorteilhaftesten für die Landesherrschaften, die jetzt andern Europäischen Mächten in Ansehung ihrer Gewalt in ihren Ländern beynähe völlig gleich gesetzt waren. Sie hatten aber Mühe, ihre Länder von den Verwüstungen und Folgen des Krieges wieder in Aufnahme zu bringen. Insonderheit konnten die wenigsten Städte ihren erlittenen Verlust verwinden, wenn man diejenigen ausnimmt, die etwa von der Residenz ihrer Landesherrschaft, oder von einer Universität, oder von einer besondern Handlungsquelle neuen Zufluß bekamen.

Die kaiserliche Gewalt gewann eigentlich nur in Ansehung des Reichshofraths, sie verlor aber im übrigen in eben dem Maaße, als die Reichsstände gewannen, und als andere Mächte die ehemaligen Grundsätze von der Hoheit eines Römischen Kaisers, als Herrn der Welt, nicht mehr für bekannt annahmen.

Für das Religionswesen war es ein Glück, daß die bisherigen Streitigkeiten größtentheils zum Vortheile der Protestanten entschieden waren, oder doch wenigstens eine gewisse Bestimmung erhalten hatten; dennoch fehlte es nicht an Stoff zu neuen Irrungen, zu deren Unterhaltung und Benützung insonderheit die Jesuiten nur noch immer geschäftiger wurden.

S. 95.

3) Beschluß dieser Regierung.

Ehe der im Frieden versprochene Reichstag eröffnet ward, brachte der Kaiser noch die Römische Königswahl seines ältesten Prinzen, Ferdinands des IV., zu Stande (1653. May 21.), dessen Tod († 1654. Jun. 29.) je: 1653 doch bald die davon gefasste Hoffnung zu nichte machte (a). Der Reichstag wurde erst den 17. Jun. 1653. durch die kaiserliche Proposition in Thätigkeit gesetzt, wovon aber nur dasjenige, was die Reichsdeputation 1643. vom Reichsjustizwesen meist schon vorgearbeitet hatte, im Reichsabschiede (1654. May 17.) seine Erle: 1654 digung fand (b). Das übrige ward größtentheils auf eine anderweitige Reichsdeputation oder zum nächstkünftigen Reichstage ausgesetzt.

In dem fortwährenden Kriege zwischen Spanien und Frankreich neigte sich das Glück seit 1654. auf letztere Seite, ohne daß sich der Kaiser darein mengen durfte. Als aber nach Resignation der Königin Christine von Schweden der neue König Carl Gustav 1655. in Polen 1655 einbrach, kam nur der Tod des Kaisers (1657. März 1657 23.) der Erfüllung eines dreyn Tage vorher von ihm mit Polen geschlossenen Bündnisses zuvor.

(a) Um bey dieser Römischen Königswahl dem Widerspruch der Fürsten gegen die Wahlcapitulation vorzubeugen, erklärten sich die Churfürsten, "der Fürsten monita, so fern sie den Reichsconstitutionen gemäß, gerne zu vernehmen," und richteten den Eingang der Capitulation folgendermaßen ein: "daß wir (der Röm. König) uns — mit den Churfürsten für sich und sämtliche Churfürsten, Fürsten und Stände des h. R. R. — vereinigt."

(b) Corp. iur. publ. S. 953 - 1028.

Zweite Abtheilung der neueren Geschichte

vom

Tode Ferdinands des III. bis auf Franz den II.
1657 — 1795. (138. Jahre).

I. Hauptstück

vom

K. Leopold (alt 17 — 65.)
1657. März 23 — 1705. May 5. (48. Jahre).

§. 96.

1) Vom Interregnum und Antritt dieser Regierung bis zum Türkenkriege 1657 — 1663. (6. Jahre).

1657 Das Interregnum veranlaßte einen heftigen Streit zwischen Churbältern und Churpfalz über das Reichsvicariat, der selbst bey der Wahlversammlung bis in persönliche Thätlichkeiten ausbrach. Die Wahl selbst ward nicht ohne Schwierigkeiten für Leopolden zu Stande gebracht (1658. Jul. 8.). Dessen Wünschen entsprach nun nichts mehr, als die anscheinende Beruhigung Europas; in Süden mit dem Pyrenäischen Frieden (1659. ^{Oct. 27.}_{Nov. 7.}), wovon die Vermählung Ludewigs des XIV. mit der ältesten Spanischen Infantinn eine Hauptbedingung ausmachte; in Norden mit dem Olivischen Frieden (1660. ^{Apr. 23.}_{May 3.}) und mit dem zu Coppenhagen (1660. May 27.), da Schweden unter andern Liefland erhielt, und für Holstein; Gottorp die Unabhängigkeit des Herzogs

zogthums Schleswig durchsetzte, das Haus Brandenburg aber die Unabhängigkeit des Herzogthums Preussen befestiget bekam. Ein unter dem Namen der Rheinischen Allianz (1658. Aug.) von einigen Ständen unter sich und mit Schweden und Frankreich geschlossenes Bündniß ward (1660. Aug. 31.) noch auf drey Jahre verlängert, ohne daß es weitere Folgen hatte. Nur der Bischof Bernhard Christoph von Münster fand noch Mittel, die Stadt Münster, die er 1657. schon einmal vergeblich belagert hatte, (1661. März 29.) mit Oesterreichischer und Französischer Hülfe völlig unter seine Botmäßigkeit zu bringen.

§. 97.

1) vom Türkenkriege bis zum neuen Französisch-Spanischen Kriege
1663 - 1667. (4 Jahre).

Ein Türkenkrieg, worin sich um diese Zeit der Kaiser wider seinen Willen verwickelt sah, gab Anlaß, daß an statt der Reichsdeputation, die auf Veranlassung des jüngsten Reichsabschiedes seit 1655. zu Frankfurt im Gange war, 1663. wieder eine allgemeine Reichsversammlung zu Regensburg eröffnet wurde. Darauf nahm zwar der Türkenkrieg ein unerwartet baldiges Ende. Aber die zugleich vorgenommenen Berathschlagungen über die beständige Wahlcapitulation zogen sich so in die Länge, und es gab immer soviel neuen Stoff zu Berathschlagungen, daß es sich allmählig zu einer immerwährenden Reichsversammlung anzulassen schien. Gleich in den ersten Jahren ereigneten sich verschiedene Vorfälle, die ihre Aufmerksamkeit auf sich zogen; als die Ehurmainzische Ueberwältigung der Stadt Erfurt 1664.; der Streit zwischen Ehurmainz und Ehurpfalz über das Wildfangsrecht (1665-1667.); eine Successionsirrung der beiden Brüder, Georg Wilhelms und Johann Friedrichs, vom Hause Braunschweig-Lüneburg (1665.

N 5

März

März 15 — Sept. 2.); ein Krieg, den der Bischof von Münster wegen Borkeloo mit den Holländern anfieng (1665-1666. Apr. 9.); und endlich die Anfechtung, worin die Städte Bremen, Eöln und Braunschweig wegen ihrer Freiheit geriethen, worin die letztere endlich den Kürzern zog. Von dieser Zeit fieng es auch in Teutschland an merklich zu werden, daß verschiedene Reichsstände Anstalten dazu machten, auch in Friedenszeiten stehende Kriegsheere zu unterhalten.

§. 98.

III) Neuer Französisch-Spanischer Krieg bis zum Nimweger Frieden 1667 — 1679. (12. Jahre).

Der Türkenkrieg hinterließ doch noch üble Nachwirkungen, da in Ungarn ein öffentliches Mißvergnügen ausbrach, das den Kaiser nöthigte ein beträchtliches Kriegsheer daselbst zu halten. Auf der andern Seite konnte es dem Kaiser nichts weniger als gleichgültig seyn, als Ludwig der XIV. nach seines Schwiegervaters Philipps des IV. Tode erst unter dem Vorwande des Brabantischen Devolutionsrechtes die Spanischen Niederlande, und, nach deren durch eine Tripelallianz der vereinigten Niederlande mit England und Schweden bewirkten Rettung, demnächst die Holländer angriff, ohne daß diese anfangs weiteren Beistand als nur von Churbrandenburg hatten. Endlich kam es über einige von Französischer Seite selbst auf Teutschem Boden ausgeübte Feindseligkeiten zum Reichskriege gegen Frankreich, und, nachdem sich Carl der XI. von Schweden verleiten ließ eine Diversion im Brandenburgischen zu machen, auch mit vorzüglich glücklichem Fortgange gegen Schweden. Aber auf einem zu Nimwegen angestellten Friedenscongresse schloß Frankreich erst besonders mit den Holländern (1678. Aug. 10.) 1678 und mit Spanien (1678. Sept. 17.). Hernach schloß auch der Kaiser, ohne weitere Rücksprache mit dem Reiche

che zu halten, nicht nur mit Frankreich, sondern auch mit Schweden (1679. Febr. 5.). Und sowohl Dänemark als Churbrandenburg wurden durch Französische Truppen, die hernach in ihre Westphälische Länder einrückten, genöthiget, sich ebenfalls zum Frieden zu bequemen. Durch diese Friedensschlüsse bekamen zwar die Holländer, aber auch die Schweden, alles ihnen abgenommene zurück. Ludewig der XIV. gewann aber die Grafschaft Burgund, und gab nur Philippsburg gegen Frensburg heraus.

§. 99.

IV) vom Nimwegischen bis zum Rospwidschen und Carlowitzer Frieden 1679 — 1699. (20. Jahre).

Des Nimwegischen Friedens ungeachtet hörten die Französischen Feindseligkeiten auf Teutschem Boden nicht nur nicht auf, sondern Ludewig der XIV. nahm auch mittelst neu angelegter Reunionskammern zu Breisach, Metz und Bisanz, noch von neuem viele Reichsländer in Anspruch. Während eines darüber veranlaßten gütlichen Congresses zu Frankfurt ließ er so gar 1682 Straßburg in Besiz nehmen. Wie aber um eben die Zeit anstatt der gewünschten Verlängerung des 1664. mit den Türken geschlossenen zwanzigjährigen Stillstandes ein neuer Bruch mit den Türken erfolgte, die 1683. 1683 schon Wien, wiewohl vergeblich, belagerten; so ward einweilen mit Frankreich ein zwanzigjähriger Stillstand geschlossen, und bis dahin Straßburg und Kehl nebst andern bis den 1. Aug. 1681. schon reunirten Orten in Französischen Händen gelassen.

Je glücklicher jezt der Krieg gegen die Türken fortgesetzt werden konnte (a), je größeren Anlaß nahm Ludewig

(a) Im Jahre 1684. mußte der Herzog von Lothringen zwar von Ofen mit Verlust von 25. tausend Mann abzie-

wig der XIV. neue Beschwerden über den Kaiser zu führen, als nach Abgang des Churpfälzsimmerischen Manns:
 1685 stamms mit dem Churfürsten Carl († 1685.) den Ansprü-
 chen, die dessen an den Herzog von Orleans vermählte
 Schwester auf die Allodialverlassenschaft machte, nicht
 gewillfahrt, und als 1688. mit Zurücksetzung des von
 Frankreich unterstützten Coadjutors von Fürstenberg viel-
 mehr Joseph Clemens von Baiern zum Churfürsten von
 1688 Köln erwählt wurde. Noch im Jahre 1688. brach ein
 Französisches Kriegsheer in die Pfalz und andere benach-
 barte Länder ein, und der ganze Strich Landes von Speier
 und Heidelberg bis Oppenheim ward im Jan. und Febr.
 1689. nach der grausamen Vorschrift des Französischen
 Kriegsministers von Louvols mit vorsätzlicher Einäsche-
 rung aller Städte und Dörfer in eine Wüste verwandelt.

Von nun an behielten beide Kriege sowohl mit Frank-
 reich als mit den Türken ihren Fortgang, während des-
 sen vorerst der Erzherzog Joseph zum Römischen Kö-
 nige erwählt, und das Haus Hannover mit der neun-
 ten Chur belehnt ward, auch übrigens verschiedene
 evangelische Reichsstände zu ihrem großen Vortheile
 ganze Colonien ihrer Glaubensgenossen aufnahmen, die
 nach der im Oct. 1685. geschehenen Wiederrufung des
 Edicts von Nantes aus Frankreich flüchteten.

Im Kriege behielt Ludwig der XIV. am Ende wie-
 der die Oberhand, bot aber doch, in Hinsicht auf den
 bevor-

abziehen. Aber 1685. ward das von den Türken bela-
 gerte Gran glücklich entsezt, hernach 1686. Sept. 2.
 Ofen mit Sturm erobert, und 1687. Aug. 12. ein herr-
 licher Sieg bey Mohacz erfochten. Worauf ferner die
 Eroberung von ganz Eclavonien erfolgte, ingleichen
 1687. Oct. 31. ein neues wichtiges Grundgesetz über die
 Erblichkeit und übrige Verfassung des Königreichs Un-
 garn zum Vortheile des Hauses Oesterreich u.

bevorstehenden Spanischen Successionsfall, die Hand zum Frieden, der auf einem unter andern von 32. Reichsdeputirten beschickten Congresse zu Ryswick (1697. 1697 Oct. 30.) endlich dahin geschlossen wurde, daß Frankreich nur die am rechten Ufer des Rheins reunirten Orte herausgeben, hingegen Straßburg, und was sonst im Elsaß reunirt war, behalten sollte. Nur wegen der im vierten Artikel noch kurz vor Unterschrift des Friedens eingedrängten Clausel, daß in den von Frankreich zu restituirenden Orten die catholische Religion im gegenwärtigen Zustande bleiben sollte, weigerten sich nicht nur die evangelischen Reichsdeputirten den Frieden mit zu unterschreiben, sondern auch auf dem Reichstage versagte der evangelische Religionstheil die Genehmigung dieser Clausel. Inzwischen litt der Religionszustand unter dem Vorwande dieser Clausel und durch das so genannte Simultaneum in der Pfalz und an anderen Orten, wo evangelische Unterthanen catholische Landesherren hatten, zu jener Nachtheile täglich mehrere Veränderungen. Daher es nicht geringe neue Besorgnisse gab, als der Churfürst von Sachsen König in Polen und catholisch ward; wiewohl er nach erteilten Religionsversicherungen das evangelische Directorium dennoch beynbehält.

Mit den Türken kam es, nach etlichen von den kaiserlichen Kriegsbeeren, insonderheit noch zuletzt unter dem Prinzen Eugen von Savoyen bey Zentha (1697. Sept. 11.), erfochtenen Siegen, endlich auch noch vor Ablauf dieses Jahrhunderts zum Frieden zu Carlowitz (1699. 1699 Jan. 26.). Auch ward der bisherige Calendarzwist durch einen mit Ausgang des Jahrhunderts (1699. Sept. 30.) vom evangelischen Religionstheile angenommen verbesserten Calendar, bis auf einigen Unterschied in Berechnung der Ostern, glücklich gehoben. Und der Anfang des neuen Jahrhunderts zeichnete sich gleich mit Errich:

Errichtung eines neuen Königreichs in Preussen aus
(1701. Jan. 18.)

§. 100.

V) vom Nordischen Kriege bis zu Ende dieser Regierung
1700 — 1705. (5. Jahre).

Für die Ruhe von Europa eröffneten sich bald üble
Aussichten, da in Norden mit dem Anfange des Jah:
res 1700. ein weitaussehender Krieg von Dänemark,
1700 Polen und Rußland gegen Schweden zum Ausbruch kam,
und der Tod des Königs Carls des II. von Spanien
(† 1700. Nov. 1.) einen eben so weitsläufigen Krieg un:
ter den südlichen Mächten veranlaßte, auch in Ungarn
neue Unruhen losbrachen. In der Spanischen Suc:
cessionsache, worin Leopold seine Rechte seinem zwey:
ten Prinzen, dem Erzherzoge Carl, übertrug, erlebte
er zwar, nach einem in Italien von ihm alleine gemach:
ten glücklichen Anfange, und nach dem hernach erfolgten
Wentritt der Seemächte, wie auch der associirten Kreise,
und endlich des ganzen Reichs, noch einen sehr wichtigen
1704 Sieg, den Marlborough und Eugen (1704. Aug. 15.)
über die Franzosen und Baiern bey Blindheim unweit
Höchstädt erfocht. Es fehlte aber doch noch sehr viel,
1705 daß er den Krieg überlebt hätte († 1705. May 5.).

II. Hauptstück

von

Kaiser Joseph (alt 27–33.)
1705. May 5–1711. Apr. 17. (6. Jahre).

§. 101.

1) Fortgang des Spanischen Successionskrieges, und was damit in Verbindung stand 1705–1711.

Auch Josephs Regierung enthielt noch nicht das Ende vom Spanischen Successionskriege, obgleich das Glück der Waffen sich ganz zum Vortheile des Hauses Oesterreich und seiner Allirten anließ (a). Für die Teutsche Reichsverfassung stand damit noch in besonderer Verbindung, daß die Churfürsten von Coblen und Batern (1706. Apr. 29.), ingleichen der Herzog von Mantua (1708. Jun. 30.) in die Acht erklärt wurden; darauf auch Churpfalz seine ehemalige Churstelle wieder einnahm, und nunmehr sowohl Churbraunschweig introductirt als Churböhmen readmittirt wurde. Auch verglich man

(a) Insonderheit waren I) in den Niederlanden die wichtigen Siege bey Ramillies (1706. May 23.), bey Dudenarde (1708. Jul. 11.) und bey Malplaquet (1709. Sept. 11.) sehr entscheidend. II) In Italien wurde 1) die Französische Armee, nachdem Prinz Eugen Turin gegen Genillade (1706. Sept. 7.) entsezt hatte, mittelst einer Capitulation (1707. März 3.) genöthiget ganz Italien zu räumen; Dann wurde 2) Neapel (1707. Jul. – Sept.) und 3) Sardinien (1708. Aug.) erobert, auch 4) Pabst Clemens der XI. (1709. Jan. 15.) genöthiget Carl den III. als König in Spanien anzuerkennen. III) Für England war überdieß die Eroberung von Gibraltar (1705. Aug. 4.) und von Portomahon und St. Philipp auf Minorca (1708. Sept. 26.) von großer Wichtigkeit. Hingegen IV) in Ungarn zogen auch die Reißvergünstigten den kürzern.

man sich jetzt über die Stellen der beständigen Capitulation, wie es künftig überhaupt mit Aichserklärungen und Römischen Königswahlen gehalten werden sollte. Das Cammergericht war aber, nachdem es nach der Französischen Verwüstung von Speier kaum zu Wehlar sich wieder gesetzt hatte, über innerliche Irrungen (1704.) in Stillstand gerathen, wovon es durch eine außerordentliche Visitation (1707 – 1713.) erst 1711. wieder in Gang gebracht werden konnte.

§. 102.

2) Fortgang des Nordischen Krieges
1705 – 1711.

Der Nordische Krieg, dessen letzte Scene unter der vorigen Regierung gar Stanislaw Leszcinski an statt Augusts auf den Polnischen Thron gebracht hatte, behielt unter Josephs Regierung I) nicht nur seinen Fortgang, sondern er erstreckte sich nach der Schlacht bey Fraustadt (1706. Febr. 13.) gar auf Teutschen Boden, bis sowohl Ehursachien, als selbst der Kaiser den Schwedischen Forderungen zu Altranstadt (1706. Sept. 24.) ein Gnüge thaten. Jedoch II) mit einer einzigen Niederlage, die Carl der XII. den 27. Jun. 1709. bey Pultawa erlitt, bekam dessen bisheriges Glück einen solchen Umschlag, daß unmittelbar darauf der vorige Dänisch: Russisch: und Polnisch: Sächsische Bund erneuert, und Stanislaw nach Pommern zurückzuweichen genöthiget wurde; welches III) Anlaß gab, daß der Kaiser mit den Seemächten zum Haag den 20. März 1710. die Neutralität für das Teutsche Reich festsetzte, die auch durch einen Reichsschluß und von allen im Kriege begriffenen Mächten, nur nicht von Carl dem XII. selbst genehmigt ward.

III. Haupt

III. Hauptstück

von

Carl dem VI. (alt 26–55.)

1711. Apr. 17–1740. Oct. 20. (29. Jahre).

S. 103.

1) Fortgang des Spanischen Successionskrieges 2) bis zum
Mabischen Frieden 1711. Apr. 17–1714. Sept.

Josephs Tod eröffnete zwar Carl dem VI. den Weg zum kaiserlichen Throne. Aber da auch kurz vorher der bisherige Dauphin gestorben (1711. Apr. 14.), und vorhin schon (1710.) eine wichtige Veränderung im Englischen Staatsrathe vorgegangen war, die bald auf den Fortgang der Kriegsoperationen einen widrigen Einfluß hatte; so konnte der Französische Hof sich zu ganz anderen Friedensbedingungen Hoffnung machen, als die Ludwig der XIV. schon 1709. und 1710. angeboten hatte (a). Nach einer Grundlage, die der als Kriegsgefangener nach England gekommene Marschall Tallard gemacht hatte, kam es durch gegenseitige Absendung vertrauter Minister (b) bald zur Abrede folgender Hauptbedingungen: daß Philipp der V. die Spanische Monarchie behalten, der Kaiser aber die Spanischen Niederlande nebst Neapel, Sardinien und Mailand, das Haus Savoyen Sicilien,

(a) Ludwig hatte unter andern sich schon erboten, Straßburg, Breisach und Landau nebst anderen Reunionsen zurückzugeben. Nur dazu hatte er sich nicht bequemen wollen, daß er selbst helfen sollte, seinen Enkel Philipp zu zwingen aus Spanien zu weichen.

(b) Matthäus Prior ward nach Frankreich, Nicolas Menager nach England geschickt.

eillen, und die Krone England Gibraltar, Minorea und beträchtliche Stücke Landes in America (c) haben sollte. Auch mußte Frankreich versprechen: die protestantische Erbfolge in Großbritannien anzuerkennen und dem Prästendenten keinen Beistand zu leisten, hingegen daß Spanien und Frankreich ewig getrennt bleiben, und die Festungswerke nebst dem Hafen von Dünkirchen geschleift und nie hergestellt werden sollten. Auf diesen Fuß wurden erst zu London (1711. Oct. 8.) Präliminarien gezeichnet, und auf dem hernach im Jan. 1712. zu Utrecht eröffneten Congresse nach und nach lauter einzelne Tractate und Friedensschlüsse errichtet (d).

Der Kaiser setzte zwar nebst dem Reiche den Krieg noch eine Zeitlang fort. Allein da in kurzem Landau und Freyburg verloren giengen, und der Prinz Eugen der unter dem Marschall Villars vereinigten Französischen Macht nicht mehr gewachsen war; so verabredeten diese beiden Heerführer (1714. März 4.) zu Rastade solche Präliminarien, denen hernach zu Baden im Ergau nur noch die äußerliche Gestalt eines förmlichen Friedens gegeben werden durfte. In diesem Frieden blieb es also bey den Hauptbedingungen der Utrechter Friedensschlüsse.

Nur

(c) Unter andern "ganz Neuschottland oder Acadien nach seinen alten Gränzen, wie auch die Stadt Portroyal oder Annapolis, beides mit allem Zugehöre."

(d) So erfolgten nach einander 1713. Jan. 29. ein Barrieretractat zwischen England und den vereinigten Niederlanden; März 14. ein Evacuationstractat über Catalonien, und Neutralität über Italien zwischen Oesterreich und Savoyen auf einer, und Frankreich und England auf der andern Seite; Apr. 11. Friedensschlüsse zwischen Frankreich auf einer und England, Portugal, Preussen, Savoyen, und den vereinigten Niederlanden auf der andern Seite; Jul. 13. zwischen England und Savoyen auf einer und Spanien auf der andern Seite.

Nur den Churfürsten von Eöln und Baiern ward ihre völlige Herstellung ausbedungen; aber die Hoffnung, die man sich wegen Abschaffung der Rnßwickschen Clausel gemacht hatte, gieng nicht in ihre Erfüllung.

§. 104.

b) ferner bis zum Congresse zu Cambray 1715 – 1720.

Als hernach in England (1714. Aug. 1.) Georg der I. auf den Thron kam, und nach Ludewigs des XIV. Tode (1715. Sept. 1.) unter dessen unmündigem Urenkel 1715 und Nachfolger, Ludewig dem XV., die Regentschaft dem Herzoge von Orleans zufiel; kam es (1716. Sept. 1716 19.) zu einer Tripelallianz zwischen Frankreich, England und Holland, welche die völlige Beilegung der Spanischen Successionsache zur Absicht hatte. Allein da Carl der VI. wieder in einen Türkentrieg verwickelt ward, und Spanien davon Anlaß nahm, neue Zurüstungen zu machen; zeigte sich bald, daß die Absicht des Spanischen Ministers Alberoni nur dahin gieng, der Krone Spanien noch vortheilhaftere Bedingungen, und dem Don Carlos, den Philipp der V. in zweyter Ehe mit Elisabeth Farnese erzeugt hatte, einen Sitz in Italien zu verschaffen; indem Spanien plötzlich die der Spanischen Monarchie entzogenen Italiänischen Staaten angreifen ließ. Nun nahm zwar der Türkentrieg nach etlichen für den Kaiser erfochtenen Siegen mit dem Frieden zu Passarowitz (1718. Jul. 21.) ein baldiges Ende. Der Kaiser 1718 ließ sich aber doch noch die in Gestalt einer Quadrupelallianz von Frankreich und England (1718. Aug. 2.) entworfenen Friedensvorschläge gefallen, dem Don Carlos auf Abgang der Häuser Medices und Farnese eine Anwartschaft auf Toscana, Parma und Placenza zu geben. Nur Spanien selbst mußte erst zu Annehmung dieser Vorschläge gezwungen werden; da dann alles übrige

noch auf einem Congresse zu Cambray vollends berich-
get werden sollte.

§. 105.

2) Fortgang und Ende des Nordischen Krieges 1711–1721.

Während der Zeit war im Nordischen Kriege das Herzogthum Bremen mit der Eroberung von Stade (1712. Sept. 2.) in Dänische, und Stettin (1714.) in Preussische Hände gefallen. Und obgleich Carl der XII. unvermuthet wieder zu Stralsund erschien, so gieng doch auch Stralsund und Wismar verloren. Als aber vollends Carl der XII. hernach vor Friedrichshall in Norwegen blieb (1718. ^{Nov. 30.}_{Dec. 11.}), und in der Schwedischen Regierungsform eine große Aenderung vorgieng; so kam es endlich auch hier mit einer Macht nach der andern zu Friedensschlüssen, deren Hauptinhalt dahin gieng, daß Churbraunschweig die von Dänemark am 26. Jun. 1715. abgetreten erhaltenen Herzogthümer Bremen und Verden, sodann Preussen Stettin mit dem Districte zwischen der Oder und Peene, ingleichen Dänemark den Holsteinsgottorpischen Antheil von Schleswig, und Rußland Lief-land behielt. Noch hatte während dieses Krieges der Herzog Carl Leopold von Mecklenburg, der in seinem Hause und Lande große Irrungen hatte, mit des Ezaar Peters Bruderstochter sich vermählt, und mit Zuziehung zwey Russischer Regimenter alle Rittergüter in seinem Lande besetzen lassen. Dagegen rückten (1719. Febr.) Hannoverische und Braunschweigische Truppen zur kaiserlichen Exsecution ins Land, und Carl Leopold ward zuletzt selbst seiner Regierung entsezt.

§. 106.

3) Religionsdirungen in Deutschland 1714–1720.

Seit dem Badischen Frieden gab es übrigens zwischen beiden Religionsparteien im Reiche immer neuen
Stoff

Stoff zu Mißhelligkeiten. Unter andern ward in der Eöllnischen Moderationsache und bey den Berathschlagnungen über das Erzstallmeisteramt der Gebrauch des iuris eundi in partes bestritten; und die 1717. bekannt gewordene Religionsveränderung des Churprinzen von Sachsen veranlaßte selbst über das evangelische Directorium von neuem große Bewegungen. Hauptsächlich aber machte es großes Aufsehen, als 1719. der Churfürst von 1719 der Pfalz den Reformirten zu Heidelberg ihre Hauptkirche nehmen, und überdies den Heidelberger Catechismus verbleten ließ. Darüber ward schon von Churbrandenburg und Churbraunschweig zu Repressalien geschritten, und auf ein deswegen erlassenes kaiserliches Commissionsdecret kam es schon zu so nachdrücklichen Gegenaussagen, daß noch üblere Folgen zu besorgen waren, wenn nicht König Georg der I. noch eine Convention ver: 1720 mittelst hätte, daß vorerst alle seit dem Badischen, dann die seit dem Ryswickschen, und endlich die seit dem Nimwegischen und Westphälischen Frieden vorgefallenen Religionsbeschwerden abgestellt werden sollten; wiewohl auch diese Convention ihre volle Wirkung nicht erhielt.

§. 107.

4) Erfolg des Congresses zu Cambray 1720–1732.

Dem Kaiser lag um diese Zeit nichts mehr am Herzen, als eine schon 1713. von ihm errichtete pragmatische Sanction, daß auf den Fall, wenn er auch nur Töchter hinterlassen würde, selbige und deren Nachkommen nach dem Rechte der Erstgebuhrt, nach deren Abgang aber erst die Josephischen, dann die Leopoldischen, und so weiter zurück die entfernteren weiblichen Nachkommen des Hauses succediren sollten. Je näher in der Folge dieser Fall einzutreten schien, je mehr ließ sich der Kaiser angelegen seyn, dieser Sanction durch Anerkennung

der dabey interessirten Theile und durch Garantien anderer Mächte alle mögliche Festigkeit zu verschaffen. Nächste dem hatte der Kaiser auch große Handlungsentwürfe, um theils zu Wien in Beziehung auf den Passarowitz Frieden eine orientalische, und zu Ostende eine Ost- und Westindische Handelsgesellschaft zu errichten.

Alles das hatte auf den nach Cambray angesetzten Congress nicht geringen Einfluß. Denn als Ludwig der XV. inzwischen selbst die Regierung angetreten, und mit Zurücksendung der vom Herzog von Orleans zur Gemahlinn für ihn bestimmt gewesenen Spanischen Infantinn den Spanischen Hof gegen sich ausgebracht hatte, setzte dieser sich desto näher mit dem Wiener Hofe zusammen, 1725 so daß Carl der VI. und Philipp der V. jetzt (1725. Apr. 30.) unmittelbar zu Wien mit einander Friedens- und Freundschaftstractate schlossen, worin unter andern die Krone Spanien nicht nur die pragmatische Sanction garantirte, sondern auch der Ostendischen Compagnie viele Vortheile zugestand.

Diese Wiener Tractate, womit der Congress zu Cambray von selbst ein Ende nahm, veranlaßten bald darauf ein Defensivbündniß, das zu Hannover (1725. Sept. 3.) zwischen England, Frankreich und Preussen geschlossen wurde; da hingegen die Kaiserinn Catharine von 1726 Rußland (1726. Aug. 6.) dem Wiener Bunde betrat. Doch so nahe schon ein allgemeiner Krieg zum Ausbruch 1727 zu stehen schien, so bequemte sich der Kaiser (1727. May 31.) noch zu Präliminarien, kraft deren die Ostendische Compagnie noch auf sieben Jahre suspendirt, und der übrigen Irrungen halber wieder ein Congress gehalten werden sollte. Während dieses Congresses aber, der zu 1729 Soissons eröffnet wurde, verglichen sich Spanien, Frankreich und England (1729. Nov. 9.) zu Sevilla, daß die Osten:

Ostendische Compagnie gänzlich aufgehoben, und der Krone Spanien gestattet werden sollte, zu Versicherung der Succession in Toscana, Parma und Piacenza für den Don Carlos 6000. Spanier dahin zu schicken. Auch dabei 1731 sich zu beruhigen ließ sich der Kaiser nur dadurch bewegen, daß der König von England die Garantie der pragmatischen Sanction übernahm, welche nachher auch durch ein Reichsgutachten (1732. Jan. 11.) übernommen wurde. 1734

§. 108.

5) Neuer Polnischer Krieg, und Beschluß dieser Regierung
1733–1740.

Dennoch veranlaßte der Tod des Königs in Polen 1733 († 1733. Febr. 1.) einen neuen Krieg mit Frankreich, worin der Kaiser so wenig Glück hatte, daß er geschehen lassen mußte, daß nach ganz unerwarteten Präliminarien 1735 (1735.), die hernach (1738.) in einen Definitivtractat 1738 verwandelt wurden, Lothringen gegen Toscana, dieses gegen Neapel und Sicilien, und dieses endlich gegen Parma und Piacenza vertauscht wurde, wogegen nunmehr auch Frankreich die pragmatische Sanction garantierte.

Eben so unglücklich lief auch der Krieg ab, worin Carl der VI. noch mit den Türken verwickelt wurde, denen er im Frieden Belgrad und ganz Servien, nebst Orsova und der Oesterreichischen Wallachen, abtreten mußte.

Doch noch andere Besorgnisse eines in Deutschland wegen Jülich und Berg befürchteten Krieges nahmen eine andere Wendung, als der Churfürst Carl Philipp von der Pfalz noch den König Friedrich Wilhelm von Preussen († 1740. May 31.) überlebte, dessen Nachfolger Friedrich der II. ganz andere Maaßregeln ergriff.

V. Hauptstück

von

Carl dem VII. (alt 43—48.)

1740. Oct. 20 — 1741. Jan. 20. (4½ Jahre).

S. 109.

Interregnum, Kaiserwahl und Anfang des Oesterreichischen Successionskrieges bis zum Breslaner Frieden

1740. Oct. 20 — 1742. Jun. 11. (1½ Jahre).

1740 Nach Carls des VI. Tode nahm dessen älteste Tochter, Marie Theresie, in Gefolg der pragmatischen Sanction, ungeachtet des von Churbaiern dagegen erregten Widerspruchs, von allen Oesterreichischen Erblanden Besitz. Sie hatte auch große Hoffnung, ihrem Gemahle, dem Herzoge Franz von Lothringen, nunmehrigem Großherzoge von Toscana, die Kaiserwürde zu verschaffen. Aber ganz unerwartete Ansprüche, die der König in Preussen auf Jägerndorf, Liegnitz, Brieg und Wohlau machte, und denen er gleich (1740. Dec.) mit einem Einbruch in Schlesiens den größten Nachdruck gab, machten in der ganzen Lage der Sache eine völlige Veränderung.

1741 Als vollends der König in Preussen gleich im ersten Treffen bei Molwitz (1741. Apr. 10.) den Sieg davon trug; so kam im May 1741. zu Rumpfenburg ein Französisches Bündniß mit Churbaiern zu Stande, um sowohl dessen Oesterreichische Successionsansprüche zu unterstützen, als dem Churfürsten zur Kaiserwürde behülflich zu seyn, wozu die Hoffnung desto größer war, als bald nach einander Churcöln, Churpfalz, Spanien, Neapel, Preussen und Chursachsen diesem Bunde be-
tra-

traten; da hingegen der einzige König Georg der II. von Großbritannien durch einen neuen Tractat zu Hannover (Jun. 24.) der Königin Marie Theresе Benzstand versprach. Unter solchen Umständen brach der Churfürst von Baiern im Sept. 1741. mit einem Französischen Hülfsheere in Oberösterreich, und von da in Böhmen ein, wo er den 19. Dec. schon die Huldigung als König in Böhmen einnahm. Bey der Kaiserwahl ward aber diesmal die Böhmisches Churstimme suspensibler, und darauf die Wahl Carls des VII. am 24. Jan. 1742. vollzogen. 1742

Während der Zeit hatte inzwischen Marie Theresе ihre Truppen in Oberösterreich und bis in Baiern vordringen lassen, so daß am 14. Febr. 1742. selbst München an sie übergieng, und Carl der VII. genöthiget ward, sowohl seine Interimsresidenz als selbst den Reichstag nach Frankfurt zu verlegen; wie dann auch in Italien die vereinigte Oesterreich-Sardinische Macht unter Begünstigung einer Englischen Flotte über die dortigen Französisch-Spanischen Unternehmungen die Oberhand gewann. Nun erschien zwar ein neues Französisches Hülfsheer in Baiern, und der König in Preussen schlug (1742. May 17.) wieder bey Czaslau und Chotusitz den Prinzen Carl von Lothringen. Allein nun entledigte sich auch Marie Theresе dieses Feindes mit dem Frieden zu Breslau (Jun. 11.), da sie den größten Theil von Schlesien nebst der Grafschaft Glatz dem Könige abtrat, und jetzt ihre ganze Macht gegen die Franzosen und Baiern gebrauchen konnte.

§. 110.

Fernere Kriegsgeschichte bis in Ende dieser Regierung
1742. Jun. 11 – 1745. Jan. 20. (2½ Jahre).

Nunmehr fiel mit der Eroberung von Prag (1742. Dec. 27.) ganz Böhmen, bis auf Eger, und, nach ei-

S 5

nem

1743 nem glücklichen Treffen bey Simbach (1743. May 9.), mit dem Evacuations- und Neutralitätstractate zu Riedersheim (Jun. 27.), auch ganz Baiern wieder in Oesterreichische Hände. An eben dem Tage schlug auch Georg der II., der kurz zuvor über eine am Main ver sammelte Armee das Commando übernommen hatte, die ihm entgegengesetzte Französische Armeen unter dem Marschall von Noailles bey Dettlingen. Worauf die Oesterreichische Partey durch einen zu Worms mit Sardinien geschlossenen Tractat (Sept. 13.), und durch wiederholte Tractate mit Chursachsen (1743. Dec. 20., 1744. May 13.) noch immer größere Verstärkung erhielt. Dagegen ward zwar Französischer Seits, nach nunmehriger Kriegserklärung wider Großbritannien und Ungarn, nebst anderen Versuchen mit dem Prätendenten und in Italien, noch ein neuer Schauplatz des Krieges in den Oesterreichischen Niederlanden eröffnet. Allein der Prinz Carl brach indessen, nach glücklich vollbrachtem Uebergange über den Rhein, mit großen Schritten in Elsass ein, wo er allem Ansehen nach festen Fuß gefaßt haben würde, wenn ihn nicht ganz unerwartete neue Auftritte vor der Zeit zurückgedrängt hätten.

Um sich des bedrängten Kaisers anzunehmen, hatten Frankreich, Preussen, Churpfalz und Hessencassel am 22. May 1744. eine Union errichtet, wovon sich erst im August 1744. die unvermuthete Wirkung zeigte, daß der König in Preussen aufs neue in Böhmen einbrach. Dieses nöthigte den Prinzen Carl, nach einem gefährlichen Rückzuge über den Rhein, zur Rettung von Böhmen zu eilen, und den Baiern und Franzosen wieder offenen Weg in Baiern und in die Schwäbisch-Borderösterreichischen Länder zu lassen. Jedoch in Böhmen kam nunmehr auch eine Chursächsische Armee der Oesterreichischen zu Hülfe, und die Preussen wurden nicht nur
aus

aus Böhmen nicht ohne ansehnlichen Verlust zurückge-
nötigt, sondern selbst Glatz und das Preussische Ober-
schlesien ward von Oesterreichern besetzt, die noch in
eben diesem Winter auch an der Donau und in der
Oberpfalz wieder die Oberhand gewannen.

§. III.

Andere Merkwürdigkeiten dieser Regierung.

Der König in Preussen hatte inzwischen auch Ost-
friesland, nach Abgang des letzten Fürsten Carl Edzards
(† 1744. May 25.), vermöge kaiserlicher Anwartschaft
vom 10. Dec. 1694. in Besiz genommen. Und das
Haus Hessencassel hatte nicht nur ein unbeschränktes Ap-
pellationsprivilegium (1742. Dec. 7.), sondern auch zu
seiner Befestigung in der Grafschaft Hanau einen gün-
stigen Reichs-schluß (1743. Jun. 28. Jul. 15.) unter
dieser Regierung erhalten. Desgleichen hatte Sachsen
Weimar den Anfall von Sachsen-Eisenach (1741. Jul.
29.), und der Prinz von Dranten den von Nassau-Sie-
gen (1743. Febr. 18.) erlebt. Und vom Hause Hol-
stein-Gottorp ward Peter (1742. Nov. 18.) zum Groß-
fürsten von Rußland, und Adolf Friedrich (1743. Jul.
4.) zum Thronfolger in Schweden erklärt. Endlich
hatte Carl der VII. die Grafen von Stolberg-Gedern,
Solms-Braunsfels, Hohenlohe-Waldenburg und Isen-
burg-Birstein in Fürstenstand erhoben.

VI. Hauptstück

von

Franz dem I. (alt 37—57.)

1745. Jan. 20—1765. Aug. 18. (20. Jahre).

§. 112.

Fortgang des Krieges bis zu den Friedensschlüssen zu Fuesen,
Dresden und Wachen 1745—1748.

1745 Carl des VII. Sohn und Nachfolger in der Thron, Maximilian Joseph, führte zwar anfangs den geerbten Krieg noch fort; ward jedoch bald genöthiget, zu Fuesen (1745. Apr. 22.) einen Frieden einzugehen, worin er allen Ansprüchen, die der pragmatischen Sanction zuwiderliefen, entsagte, und zu Beförderung der Kaiserwahl des Großherzogs Franz von Toscana beförderlich zu seyn versprach. Diese Wahl gieng auch, nachdem die Oesterreichische Armee aus Baiern sich mit der allirten Armee am Rheine vereinigt hatte, zu Frankfurt am 13. Sept. 1745. glücklich von statten. Nur im Kriege war das Glück den Oesterreichischen Waffen nicht mehr so günstig. Nach der Schlacht bey Fontenoi (1745. May 11.) bezieht der Marschall von Sachsen in den Niederlanden die Oberhand. Und ein Plan, den man, in Gefolg einer zu Leipzig den 18. May 1745. geschlossenen geheimen Verbindung, wider Preussen entworfen hatte, ward durch zwey Siege des Königs, bey Hohenfriedberg. (Jun. 4.), und, nach vergeblich zwischen England und Preussen geschlossener Conventione zu Hannover (Aug. 26.), bey Cottin oder Trautenau (Sept. 30.), gar sehr zerrüttet.

Noch sollte zwar, nach einem zwischen den Höfen zu Wien und Dresden verabredeten Entwurfe, ein Versuch

such

such gemacht werden, mit Anfange des Winters von vier Seiten in des Königs in Preussen eigne Länder einzudringen. Allein auch diesem Vorhaben kam der König zuvor, indem er noch zu Ende Novembers 1745. den Prinzen Carl aus der Lausitz nach Böhmen zurücknöthigte, und zu gleicher Zeit, als er selbst von der Lausitz aus seinen Zug auf Dresden richtete, den Fürsten von Dessau von Halle aus über Leipzig und Meissen in Sachsen einbrechen ließ. Dieser schlug die Sachsen bey Kesselsdorf (Dec. 15.) Darauf erfolgte der Friede zu Dresden (Dec. 25.) auf den Fuß des Breslauer Friedens, nur mit einer von Chursachsen ausbedungenen Million Thaler nebst einigen anderen Vortheilen, mit Inbegriff von Churpfalz, Churbraunschweig und Hessencassel, auch ausbedungener Garantie des Teutschen Reichs.

Nach dem Dresdner Frieden befehlt der Krieg nur noch in den Niederlanden und in Italien seinen Fortgang, ohne auch da für Oesterreich vortheilhaft zu seyn. Jedoch ein neues Bündniß der Höfe zu Wien und Petersburg (1745. May 22.), in Gefolg dessen schon ein mächtiges Russisches Kriegsheer bis auf Teutschen Boden kam, und das Uebergewicht der Englischen Seemacht über die Französische, brachten endlich nach einer kurzen Versammlung zu Aachen erst Präliminarien zwischen Frankreich und den beiden Seemächten (1748. Apr. 30.), sodann nach einlgen, besonders von Oesterreich, noch gemachten Schwierigkeiten, den völligen Frieden (Oct. 18.) zuwege, worin es lediglich bey der pragmatischen Sanction blieb, außer daß Don Philipp Parma und Piacenza bekam.

§. 113.

Vorbereitungen und erste Feldzüge des siebenjährigen Krieges.

Mit dem Aachner Frieden schlen das bisherige System von Europa eine andere Wendung zu nehmen, da nach

nach und nach zwischen Oesterreich und Frankreich eine bisher ungewöhnliche Harmonie sich hervorthat. In Deutschland entspann sich aber, über eine vom evangelischen Reichstheile zu Abhelfung der Hohenloebischen Religionsbeschwerden in Gemäßheit des Westphälischen Friedens nöthig gefundene Selbsthilfe (1750.), sodann über dessen Intercessionschreiben wegen Transplantation der evangelischen Unterthanen aus Steiermark und Kärnten (1754.), wie auch über die Hessencasselschen Religionsversicherungsanstalten (1754.), und über einen Klosterbau zu Dierdorf (1755.) lauter Stoff zu neuen Mißhelligkeiten, die dadurch noch verwickelter wurden, als Preussen zugleich mit Oesterreich über die den 30. May 1754. durchgesetzte Einführung der Tarischen Stimme im Reichsfürstenrath, mit Mecklenburg über die Werbung, mit Chursachsen über das Stapelrecht, mit Churbraunschweig über Ostfriesland, mit Großbritannien wegen weggenommener Emdischen Schiffe in Widerspruch gerieth, inzwischen aber im Jul. 1754. in America zwischen Großbritannien und Frankreich es schon zu Thätlichkeiten kam, die bald Repressalien und den völligen Ausbruch eines neuen Krieges nach sich zogen. Um diesen vom Deutschen Boden abzuhalten, schloß der König von Großbritannien den 16. Jan. 1756. zu Westmünster mit dem Könige in Preussen ein Bündniß, welchem den 1. May 1756. zu Versailles ein Gegenbündniß zwischen Frankreich und Oesterreich entgegengesetzt wurde.

Schon seit dem Frühjahr 1753. waren indessen dem Könige in Preussen von gewissen im May 1745. zwischen Oesterreich und Sachsen, und im May 1746. zwischen Oesterreich und Rußland gegen ihn geschlossenen geheimen Verbindungen beglaubte Abschriften und andere Nachrichten in die Hände gefallen, wegen deren er sich nach

nach den Grundsätzen einer wahren Nothwehr berechtigt und genöthiget hielt, den ihm zubereiteten Angriffen zuvorkommen. Er brach also, nachdem er erst durch plötzliches Einrücken in Sachsen (1756. Aug. 29.) sich 1756 den Rücken gesichert hatte, im Sept. 1756. in Böhmen ein, und gewann mit einem Treffen bei Lowositz (Oct. 1.) vorerst soviel, daß die bei Pirna eingeschlossene Sächsische Armee nicht gerettet werden konnte, sondern nunmehr (Oct. 15.) das Gewehr strecken mußte.

Der Reichshofrath versuhr dagegen nach den Befehlen vom Landfriedensbruch, und mit Mehrheit der Stimmen beschloß der Reichstag (1757. Jan. 17.) einen 1757 Reichsersecutionskrieg, zu dessen Unterstützung von Französischen, Schwedischen und Russischen Hülfsheeren große Hoffnung gemacht wurde. Aber ein Hauptsieg bei Prag (1757. May 6.) schien schon die ganze Sache beynahe zu entscheiden, als nur ein vom Grafen von Daun den 18. Jun. zurückgeschlagener Angriff bei Collin den König außer Stand setzte, sich länger in Böhmen zu halten, noch auch zu verhindern, daß die Franzosen in Ostfriesland, in Hessen, und nach einem Treffen bei Hastenbeck (Jul. 26.) tiefer in die Churbraunschweigischen und herzoglich Braunschweigischen Länder eindringen, daß die Russen mit einem Treffen bei Großjägerndorf (Aug. 30.) sich vom Königreiche Preussen Meister machten, daß die Schweden in Pommern und in die Uckermark einbrachen, daß ein Reichsersecutionsheer um Sachsen zu befreien bis in Thüringen vorrückte, daß mit einer Niederlage des Generals von Winterfeld (Sept. 7.) die Oberlausitz verloren gieng, daß die Franzosen nach der Convention zu Klosterseven (Sept. 7.) in Halberstadt einbrachen, daß Haddick Berlin überfiel (Oct. 16.), und Nadasti Schweidnitz belagerte.

S. 114.

Fernere Feldzüge bis zum Hubertsburger Frieden, und Ende dieser Regierung.

Doch zwey Siege, die der König den 5. Nov. 1757. über die Reichsarmee und über die damit vereinigten Franzosen bey Rosbach, und den 5. Dec. über die Oesterreichische Hauptarmee in Schlesiens bey Leuthen ersocht, nebst neuen Unternehmungen des Prinzen Ferdinands von Braunschweig, der nach rückgängig gewordener Convention von Klosterseben die Befehlshabung der allirten Armee übernahm, und die Franzosen nicht nur über die Weser und den Rhein zurücknöthigte, sondern
 1758 auch noch bey Creveld schlug (1758. Jun. 23.), gaben der ganzen Sache wieder ein anderes Ansehen, zumal da nunmehr (1758. Apr.) dem Könige in Preussen auch Englische Subsidien bewilliget, und im Jul. 1758. Englische Hülfsvölker zur allirten Armee geschickt wurden.

Nur die im May 1758. angefangene Belagerung von Olmütz mußte der König den 2. Jul. 1758. aufheben, und, während der Zeit, daß ein Gefecht, das den 23. Jul. bey Sandershausen zum Vortheile der bis dahin von neuem in Hessen vorgerückten Franzosen ausfiel, den Prinzen Ferdinand bewog über den Rhein zurückzugehen, schlug zwar der König den 25. Aug. die Russen bey Zorndorf, ward aber auch den 14. Oct. wieder bey Hochkirchen vom Grafen von Daun geschlagen, wiewohl ohne dadurch seine bisherige Vortheile in Sachsen und Schlesiens zu verlieren, und ohne daß die vorgehabte Aechterklärung des Königs zu Stande gebracht werden konnte, da ein Conclufum des evangelischen Reichstheils (1758. Nov. 29.) derselben noch glücklich vorbeugte.

1759 Auch im Feldzuge 1759. gewann Prinz Ferdinand, nach einem den 13. Apr. fehlgeschlagenen Angriffe bey
 Ber-

Bergen, den 1. Aug. eine Hauptschlacht bei Minden, deren Verlust die Franzosen bis Gießen zurückdrängte. Aber der König in Preussen verlor den 12. Aug. ein Haupttreffen bei Runnersdorf gegen die Russen, und ferner den 4. Sept. den Besitz von Dresden, und den 20. Nov. ein ganzes Corps bei Maxen. Worauf 1760. 1760 noch der Verlust eines solchen Corps unter dem General Fouquet bei Landsbut (Jun. 23.), und der Festung Olsh (Jul. 26.) erfolgte. Doch in eben diesem Feldzuge siegte der König wieder bei Liegnitz (Aug. 15.), und bei Torgau (Nov. 4.). Und die Französische Armee rückte zwar bis Cassel und Göttingen vor. Sie 1761 ward aber auch in den folgenden Feldzügen durch die Treffen bei Villinghausen (1761. Jul. 15. 16.), und bei Grebenstein (1762. Jun. 24.) von allem weitem Vorrücken abgehalten, und endlich bis über die Ohre zurückgedrängt.

Der König in Preussen verlor hingegen 1761. (Sept. 30.) Schweidnitz und (Dec. 30.) Eolberg. Er gewann aber desto mehr mit dem Tode der Kaiserin Elisabeth von Rußland († 1762. Jan. 5.), da er nun 1762 mehr mit Rußland und Schweden Frieden bekam, und seine ganze Macht gegen Oesterreich vereinigen konnte, um Schweidnitz (1762. Oct. 9.) wieder zu erobern, und von neuem die Oberhand im Felde zu gewinnen.

Hierzu kamen die Vortheile, welche die Engländer von der Zeit an, als Wilhelm Pitt ins Ministerium gekommen war, über Frankreich und über die nach dem Bourbonischen Haustractate (1761. Aug. 15.) mit Frankreich in Verbindung getretene Krone Spaniens zur See und in anderen Welttheilen erfochten (a). Vor:
über,

(a) Die Engländer eroberten 1758. Jul. 26. Cap Breton; Dec. 28. Goree; 1759. May 1. Guadaloupe;
Sept.

über, nach einem 1761. erst vergeblich in Vorschlag gebrachten Friedenscongresse zu Augsburg, endlich am 2. Nov. 1762. Friedenspräliminarien zu Versailles zu Stande kamen, welche am 10. Febr. 1763. in einen förmlichen Frieden verwandelt wurden; da indessen am 24. Nov. 1762. auch zwischen Oesterreich und Preussen ein bis zum März 1763. festgesetzter Waffenstillstand, vor dessen Ablauf aber schon den 15. Febr. sowohl zwischen diesen beiden Mächten als zwischen Preussen und Sachsen der Friede zu Suvereburg, in der Hauptsache auf den Fuß des Dresdner Friedens mit Inbegriff des Deutschen Reichs und beiderseitiger Bundesgenossen, geschlossen wurde. In Gefolg eines besondern Artikels ward hernach am 27. März 1764. Joseph der II. zum Römischen Könige erwehlet, und damit noch zu rechter Zeit ein Interregnum, das sonst unvermuthet entstanden seyn würde, abgewandt.

Sept. 18. Quebeck. Die Französische Flotte unter dem Marschall Conflans ward den 20. Nov. 1759. vom Admiral Hawke geschlagen. Hernach wurden die Engländer 1760. Sept. 8. mit Eroberung von Montreal Meister von ganz Canada; wie auch 1761. von Dominique, Pondicheri und Martinique. Noch am 14. Aug. 1762. nahmen sie den Spaniern Havana weg.

VII. Hauptstück

von

Joseph dem II. (alt 24–49.)
1765. Aug. 8–1790. Febr. 20.

§. 115.

1) Josephs erste Beschäftigungen, und andere wichtige Vorfälle
bis zum Bairischen Erbfolgsriege 1765–1777.

Joseph der II., den nunmehr seine Frau Mutter, 1765
die verwittwete Kaiserinn Königin Marie Theres, zum
Mitregenten der Oesterreichischen Erblande erklärte,
machte gleich den Antritt seiner Regierung durch einen
unterscheidenden Justikeifer preiswürdig, indem er so-
wohl an den Reichshofrath im Apr. 1766. einige erhebs-
liche Verordnungen ergehen ließ, als am Cammergerichte
die so lange vergeblich erwartete Visitation im May
1767. in Gang brachte. Doch diese letztere entsprach in
ihrem Fortgange, da gar bald über die zu befolgenden
Grundsätze ganz ungleiche Meinungen sich hervorthar-
ten, und endlich am 6. May 1776. eine völlige Trennung
derselben erfolgte, der Erwartung nicht, die man sich dar-
von gemacht hatte. Indessen kam im Oct. 1775. noch
ein nützlicher Reichsschluß zu Stande, in dessen Gefolg
am 1. Jun. 1782. die Zahl der wirklichen Cammerger-
richtsobensitzer bis auf 25. vermehrt wurde (a).

Uebrig

(a) Einige andere Gegenstände, insonderheit die Ser-
natseinteilung am Cammergerichte betreffend, haben
hernach noch einige andere Bestimmungen erhalten in ei-
nem Reichsgutachten vom 29. Jul. 1788., dessen kaisers-
liche Genehmigung den 23. Aug. 1788. erfolgte.

Uebrigens beschäftigte Joseph für seine Person sich mit nützlichen Reisen in Italien, in Böhmen und Schlesien, (wo er den König in Preussen 1769. besuchte, und von ihm 1770. in Mähren wieder besucht ward,) in Ungarn und Siebenbürgen, in Polen, Frankreich, und in der Schweiz; da inzwischen die Aufhebung des Jesuitenerdens, die Theilung von Polen, der Austausch von Oldenburg und Delmenhorst gegen die Holsteingotzorpischen Ansprüche auf Schleswig, und der Streit zwischen Großbritannien und dessen Nordamericanischen Colonien, (wider welche unter andern auch Heßische, Braunschweigische, Anspachische, Hanauische, Waldeckische und Zerbstische Hülfsvölker gebraucht wurden,) solche wichtige Begebenheiten waren, die auch für die Deutsche Geschichte diese Zeit sehr merkwürdig machten.

S. 116.

2) Baierscher Erbfolgestreit 1778. 1779.

- 1777** Der wichtigste Vorfall ereignete sich mit dem Tode des Churfürsten Max Josephs von Baiern († 1777. Dec. 30.), als des letzten vom Baierschen Mannsstamme. Denn unmittelbar nach diesem Falle erfolgte zwar eine noch bey des Churfürsten Lebzeiten verabredete allgemeine Besitznehmung der dadurch erledigten Länder im Namen des Churfürsten Carl Theodors von der Pfalz. In dess
- 1778** sen Namen ward aber auch schon am 3. Jan. 1778. eine Convention zu Wien unterzeichnet, worin ein Anspruch, den das Haus Oesterreich auf eine vom Kaiser Sigismund im Jahr 1426. dem damaligen Herzoge Albrecht von Oesterreich über Niederbaiern erteilte Belehnung gründete, für bekannt angenommen wurde. Worauf Oesterreichische Truppen ganz Niederbaiern, nebst einigen überties als eröffneten Böhmisches oder Reichslehen in Anspruch genommenen Districten, in Besitz nahmen.

Da

Da jedoch nicht nur der Herzog von Zwenbrücken diesen Ansprüchen widersprach, und als Stammsvetter zu jener Convention seine Einwilligung nicht geben wollte, sondern auch der Herzog von Mecklenburg auf die Landgrafschaft Leuchtenberg, und die verwittwete Churfürstinn von Sachsen, als des letzten Churfürsten von Baiern Schwester, auf dessen Allodialverlassenschaft Anspruch machte, dieserhalb aber der Churfürst von Sachsen, dem seine Frau Mutter ihre Ansprüche überließ, sowohl als jene beide Herzoge den König in Preussen um eine Verwendung in dieser Sache ersuchten, der obnehin das ganze Verfahren des Wiener Hofes der Reichsverfassung nicht für gemäß hielt; so ließ sich, nach einer zwischen den Höfen zu Wien und Berlin vergeblich gepflogenen Negotiation, alles zu einem fürchterlichen Kriege an, den der König in Preussen zu Anfang Julius 1778. damit eröffnete, daß er von Schlesien aus über Nachod in Böhmen einbrach, und eine andere Armee unter dem Prinzen Heinrich erst über Commothau, hernach über Rumburg ebenfalls in Böhmen einrücken ließ. Es kam aber weder mit der bei Königinngrätz verschanzten Armee unter des Kaisers eigener Befehlshabung, noch mit dem General Laudon, den der Prinz Heinrich gegen sich fand, zu einigem entscheidenden Gefechte. Daher mit Ende des Feldzuges beide Preussische Armeen, ohne daß sie sich hatten vereinigen können, aus Böhmen zurückkehrten, jedoch ein Stück vom Oesterreichischen Oberschlesien in Besitz behielten.

S. 117.

3) Teschner Friede 1779.

Unter Russischer und Französischer Vermittelung kam es inzwischen zu Teschen zu neuen Unterhandlungen, die erst einen Waffenstillstand, und endlich den 13. May

1779 1779. einen völligen Frieden zuwege brachten. Krafte dessen bekam Oesterreich von Baiern die Kemmer Wildshut, Braunau sammt der Stadt dieses Namens, Mautkirchen, Frensburg, Mattighofen, Kied, Eharding, und überhaupt den ganzen Antheil Baierns, welcher zwischen der Donau, dem Inn und der Salza liegt. Alles übrige sollte künftig, wie bisher, bey Baiern bleiben, zu welchem Ende die Kaiserinn nicht nur von wegen der Krone Böhmen versprach, dem Pfälzischen Hause die Böhmisches Lehne von neuem zu verleihen, sondern auch der Reichslehne wegen in gleicher Absicht sich beym Kaiser zu verwenden. In so weit ward also die Convention vom 3. Januar 1778. aufgehoben. Hingegen wurden zwischen Ehurpsalz und Pfalzzenbrücken die Familienverträge von 1766. 1771. 1774. von neuem bekräftigt, und dem ganzen Hause Pfalz, auch namentlich der Birkenfeldischen Linie, von den Frieden schließenden und vermittelnden Mächten garantirt, in so weit selbige dem Westphälischen Frieden nicht zuwider sind, und durch gegenwärtigen Frieden nicht abgeändert worden (a).

An Ehursachsen versprach Ehurpsalz in 24. halbjährigen Fristen sechs Millionen Gulden im 24. Guldenfuß zu Befriedigung der Allodialansprüche zu bezahlen. Woneben die Rechte, welche die Krone Böhmen bisher an den gräflich Schönburgischen im Ehursächsischen Gebiete gelegenen Herrschaften Glaucha, Waldenburg und Lichtenstein ausgeübt hatte, von der Krone Böhmen an Ehurpsalz und von Ehurpsalz an Ehursachsen abgetreten wurden.

Für das herzogliche Haus Mecklenburg versprach die Kaiserinn gemeinschaftlich mit dem Könige in Preussen ihre gute Dienste anzuwenden, damit der Kaiser demselben

(a) Litteratur des Deutschen Staatsrechts Th. 2. S. 428. u. f.

demselben eine unbeschränkte Befreyung von Appellationen ertheilen möchte.

Da auch über die künftige Wiedervereinigung der Fürstenthümer Bayreuth und Anspach mit der Churbrandenburgischen Primogenitur einige Zweifel aufgeworfen waren; verband sich die Kaiserinn für sich und ihre Nachfolger, sich nie dagegen widersehen zu wollen.

Uebrigens ward der Friede nebst allen dazu gehörigen Conventionen nicht nur durch Russische und Französische Garantie befestiget; sondern auch Kaiser und Reich ersucht, ihre Einwilligung dazu zu geben. Nun waren zwar theils schon zu Teschen theils bey der Reichsversammlung zu Regensburg noch mehrere Ansprüche gereget worden (b). Es kamen auch überdies noch einige Schwierigkeiten wegen der Fränkisch und Westphälisch gräflichen Stimmen im Reichsfürstenrathe in den Weg. Doch ward im Febr. und März 1780. noch ein förmlicher Reichsschluß über des Reichs Beytritt und Einwilligung, nur mit Vorbehalt der vermöge Westphälischen Friedens oder sonst jemanden zustehenden Rechte, glücklich zu Stande gebracht (c).

(b) Als vom Hause Württemberg wegen Mitregredientis Allodialerbrechts; vom Hochstifte Augsburg auf die Herrschaften Schwabel, Hohenschwangau, den Lechreйн, und die Stadt Schwongau, wie auch auf die Herrschaft Mindelheim; vom Erzstifte Salzburg wegen verschiedener Forderungen (von 11. Millionen Fl., die hernach 1780. auf 430. tausend Reichsthaler verglichen worden); vom Schwäbischen Kreise wegen der Stadt Donawerth; vom Grafen von Rechtern wegen einer Anwartschaft auf die gräflich Wolfsteinischen Reichslehne; von der Abten Kempten wegen einer Entschädigung von 690727. Gulden von 1709. her; von den Grafen von Schönburg wegen ihrer Reichsafterlehnsqualität.

(c) Es erfolgte nemlich 1) am 28. Febr. 1780. ein Reichsgutachten mit der vorausgesetzten Aeußerung, wie

man eines Theils auf die kundbare Billigkeit und Gerechtigkeitsliebe der Paciscenten das sichere Vertrauen setze, daß sie durch den Frieden das Reich, dessen Verfassung und Stände oder sonst jemanden gegen Billigkeit zu benachtheiligen ohnehin niemals gemeynet seyen; andern Theils aber auch keinesweges die Absicht und Meinung der Stände sey, durch die bey ihrem Beytritt diensam und nöthig findende Vorsorge dem Frieden und den darin zwischen den Compaciscenten wechselseitig stipulirten Verbindlichkeiten an ihrer Kraft und Wirkung weder jezt noch in Zukunft einigen Abbruch zu thun, weshalb sich die Paciscenten die wechselseitig unverbrüchliche Gewährung nochmals einmüthig zusicherten und versprächen. Worauf dann der Schluß des Reichsgutachtens dahin gieng: daß zu dem mehrbesagten Friedensschlusse und dessen zugehörigen dem Reiche mit vorgelegten Acten und Conventionen des Reichs Beytritt und Einwilligung, jedoch unter der bedinglichen Voraussetzung und Zuversicht zu ertheilen sey, daß sothaner Friedensschluß, wie es sich von selbst verstehe, den Rechten des Reichs, dem Westphälischen für beide Religionstheile mit wechselseitigen gleichen Rechten bestehenden Frieden und übrigen Reichsgrundgesetzen, oder jemand andern an seinem erweislichen und gebührender Orten gebührender maßen auszutragenden Rechte für jezt und künftighin in keinem Falle zum Nachtheil gereichen möge und solle. Sodann ergieng den 29. Febr. 1780. noch ein besonderes Gutachten der beiden höhern Reichscollegien mit der capitulationsmäßigen Einwilligung, daß die mit dem Tode des letzten Churfürsten von Baiern erledigten Reichslehne, wie sie derselbe besessen, dem Churfürsten von der Pfalz und dem ganzen Pfälzischen Hause neuerlich verliehen werden möchten; dergestalt jedoch, daß dadurch denjenigen, welche auf einige derselben gegründete Ansprüche und Forderungen zu haben vermeynten, allerdings offen und unbenommen bleiben sollte, solche im Wege Rechtes gebührend auszuführen. Beide Gutachten wurden hernach durch zwey kaiserliche Commissionsdecrete unterm 8. März 1780. in ihrem ganzen Inhalte genehmiget, und mit kaiserlicher reichsobersthauptlichen Einwilligung bestätigt.

§. 118.

4) Neueste Vorfälle, seitdem der Kaiser auch regierender Herr in seinen Erbstaaten geworden 1780-1790.

Da mit dem Tode der Kaiserinn Königin Marie Theresie († 1780. Nov. 29.) Joseph auch regierender Herr in den Oesterreichischen Erbstaaten wurde; suchte er vorzüglich die Kirchenverfassung in denselben auf einen andern Fuß zu setzen, indem er eine große Anzahl Klöster einzog, und sowohl die Abhängigkeit der Mönchsorden von auswärtigen Generalen, als der geistlichen Gerichtbarkeit von fremden Bischöfen und Erzbischöfen nicht weiter gestatten wollte, hingegen um aufgeklärtere Pfarrer und Schullehrer zu bekommen und unnütze Andächtelehen zu entfernen eigne Seminare anlegte, auch mehr Pressfreiheit einführte, und allen Christlichen Religionspartheyen wie auch den Juden gewisse Toleranzgrundsätze zu gute kommen ließ, ohne daß ihn ein persönlicher Besuch Pius des VI. (1782. Apr.) von allem dem zurückzubringen vermochte.

Der Anfang des Jahrs 1783. schien dazu bestimmt 1783 zu seyn, mit den zu Versailles (Jan. 20.) gezeichneten Friedenspräliminarien für alle Welttheile den Frieden herzustellen, und mit der von Großbritannien anerkannten Unabhängigkeit der vereinigten Staaten von America einen neuen Abschnitt in der Weltgeschichte zu machen. Das hinderte zwar nicht, daß der Kaiser für seine Person und für seine Erblande in neue Kriege verwickelt wurde. Das Deutsche Reich kam jedoch nicht in den Fall daran Theil nehmen zu müssen.

So ließ Joseph es nicht dabey bewenden, daß er seine Niederländische Gränzpläze mittels Aufkündigung des Barrieretractats von den bisherigen Holländischen

Befahrungen entledigte; sondern er unternahm über Ansprüche, die er auf Mastricht und wegen Eröffnung der Schelde machte, einen Krieg gegen die vereinigten
 1785 Niederlande. Doch dieser Krieg endigte sich unter Französischer Vermittelung und Garantie mit einem baldigen Frieden (1785. Nov. 8.), der für 12. Millionen Holländische Gulden alles im bisherigen Stande ließ.

Ein anderer Entwurf die Oesterreichischen Niederlande gegen Baiern auszutauschen ward noch in der Geburt erstickt. Zur Erhaltung der bisherigen Reichsverfassung ward zu Berlin (1785. Jul. 23.) von den drei Churfürsten, Sachsen, Brandenburg, Hannover, denen hernach auch Mainz und mehrere fürstliche Höfe beitraten, ein merkwürdiger Fürstenbund gezeichnet, womit Friedrich der II. seine glorreiche Laufbahn beschloß († 1786. Aug. 17.). Seinem Nachfolger Friedrich Wilhelm dem II. gelang es mit einem glücklichen Feldzuge des Herzogs von Braunschweig
 1787 (1787. Sept.) die seit einiger Zeit beeinträchtigten Rechte des Erbstatthalters in den vereinigten Niederlanden wieder herzustellen, die hernach durch zwei Schutzbündnisse der Republik mit Großbritannien und Preussen (1788. Apr. 15.) noch mehr befestigt wurden.

1788 Ein neuer Krieg, den die Türken gegen Rußland angefangen hatten, veranlaßte auch den Kaiser (1788. Febr. 9.) mit den Türken zu brechen; so wie hingegen Schweden gegen Rußland, und Dänemark hinwiederum gegen Schweden zu Felde zog. Noch erlebte
 1789 Joseph (1789.) endlich ganz unerwartete Auftritte einer völligen Staatsumkehrung in Frankreich (a); wie auch

(a) Nach einer zweymaligen Assemblée des Notables, die das Deficit in den Finanzen nicht heben konnte, ward
 (1789.

auch in den Belgischen Provinzen und im Lüttichschen. Von allem dem ließen sich die Folgen noch nicht übersehen, als Josephs schon seit geraumer Zeit besorgter Todesfall erfolgte († 1790. Febr. 20.).

1790

(1789. May 5.) eine allgemeine Nationalversammlung von 1200. Repräsentanten, halb von der Geistlichkeit und dem Adel, halb vom dritten Stande eröffnet, die nach der Mehrheit der einzelnen Stimmen Schlüsse machte, und (Jun. 27.) alle drey Stände in unmittelbar gemeinschaftliche Berathschlagung setzte. Unwillig über ein in der Nähe versammeltes Kriegsheer bewaffneten sich die Pariser Bürger, bemächtigten sich des Invalidenhauses, und mit den daraus genommenen Canonen der Bastille (Jul. 14.). Um einem Schlusse der Nationalversammlung, der alle Ueberbleibsel des Feudalsystems, alle Privilegien und Vorrechte der Gebührensstände und der Geistlichkeit aufhob (Aug. 4.), eine unbedingte königliche Genehmigung zu verschaffen, ward der König mit seiner Familie nach einer greulichen Mordnacht (Oct. 5. 6.) nach Paris gebracht, wohin jetzt auch die Nationalversammlung folgte, und eine gänzlich umgeänderte Reichsverfassung entwarf (1790. Febr.).

VIII. Hauptstück

von

Leopold dem II. (alt 43 — 45.)
 1790. Febr. 20 — 1792. März 1. (2. Jahre).

§. 119.

Unerwartete Vorfälle dieser kurzen Regierung.

1790 Mit Josephs unbeerbtem Tode fielen dessen Oesterreichische Erblande an seinen nächstfolgenden Bruder Leopold, der das Großherzogthum Toscana jetzt seinem zweiten Sohne Ferdinand abtrat, und der einzige Competent zur Kaiserwürde war. Nach einer von Oesterreichischen und Preussischen Ministern gezeichneten Convention zu Reichenbach (1790. Jul. 27.), wor von sich die Beylegung des Türkenkrieges und dessen bisheriger Folgen erwarten ließ (a), ward sowohl die einmüthige Kaiserwahl (Sept. 30.) als die feierliche Krönung (Oct. 9.) ruhig vollzogen.

Unter den unerwartet großen Veränderungen, die in Frankreich vorgiengen, war unter andern auch diese, daß

(a) Am 4. Aug. 1791. kam es zwischen dem Hause Oesterreich und der Pforte zu Czistow unter Großbritannienischer und Preussischer Vermittelung, und am 9. Jan. 1792. zu Jassy zwischen Rußland und der Pforte ohne Vermittelung zu Friedensschlüssen meist auf den Fuß, wie alles vor dem Anfange des Krieges gewesen war. Zwischen Schweden und Dänemark war dem Ausbruche weiterer Thätlichkeiten schon im Oct. und Nov. 1788. durch einen Waffenstillstand unter Großbritannienischer und Preussischer Vermittelung und Garantie vorgebeugt worden. Zwischen Rußland und Schweden ward am 7. August 1790. ohne Vermittelung ein besonderer Friede geschlossen.

daß die Französische Nationalversammlung (1789. Aug.) sowohl in Elfaß und Lothringen als in allen übrigen Französischen Provinzen alle gutherrliche Rechte der Vererbbarkeit, Zehnten, Fronen u. s. w. aufhob, ohne auf die in den Friedensschlüssen zu Münster, Nimwegen und Ryswick gegründeten besonderen Vorzüge der in jenen Ländern begüterten Reichsstände Rücksicht zu nehmen. Die darüber geführten Beschwerden dieser Reichsstände veranlaßten schon bey der Kaiserwahl ein churfürstliches Collegialschreiben, wodurch der Kaiser um nachdrucksvolle Verwendung in dieser Sache ersucht wurde. Während der deshalb zwischen Leopold und Ludwig dem XVI. ohne zum Zwecke zu gelangen gewechselten Schreiben erklärte ein Reichsgutachten (1791. Aug. 6.), daß jene Französische Verfügungen friedensschlußwidrig seyen, daher man sich der dadurch beschwerten Reichsstände reichsconstitutionsmäßig anzunehmen habe; daß deswegen bey den sämmtlichen Reichskreisen solche Maasregeln zu veranlassen seyen, daß mit Herstellung des reichsverfassungsmäßigen gemeinsamen Wehr- und Vertheidigungsstandes Ruhe und Sicherheit im Reiche gehörig gehandhabt werden möge.

Je weiter sich nun die Aussichten zu einer gütlichen Auskunft über die Französischen Neuerungen entfernten; je bedenklicher vielmehr die Umstände waren, worin sich selbst die Person Ludwigs des XVI. mit der königlichen Familie nach ihrer verunglückten Flucht (1791. 1791 Jun. 21-24) nunmehr in den Thuilleries bewacht fand (b); desto erheblicher war die nähere Vereinigung, die

(b) Nur von den Brüdern des Königs war der Graf von Provence auf der Flucht (1791. Jun. 20.) noch glücklich nach Brüssel entkommen. Der Graf von Artois hatte sich nebst dem Prinzen von Condé schon bald nach

die vorzüglich in Beziehung auf diese Umstände zwischen den beiden Höfen zu Wien und Berlin zu Stande kam, und auf einer Zusammenkunft zu Pillnitz (1791. Aug. 27.) noch persönlich bekräftigt wurde. Sowohl in den Österreichischen Niederlanden als in Lüttich ward jezt alles bald wieder auf vorigen Fuß gesetzt. Aber auch desto bedauernswürdiger war der ganz unerwartet plötzliche Todesfall Leopolds des II. († 1792. März 1.); dem bald darauf auch der König Gustav der III. von Schweden, durch einen meuchelmörderischen Schuß seines Lebens beraubt, in die Ewigkeit nachfolgte († 1792. März 29.).

Von anderen Denkwürdigkeiten dieser Zeit verdienen noch folgende hier bemerkt zu werden: 1) die vom Marggrafen von Anspach geschehene Resignation und Uebergabe seines Landes an den König in Preussen; 2) eine (1791. May 3.) entworfene neue Constitution für die künftige Polnische Staatsverfassung, deren Fortgang aber durch eine zu Targowitz errichtete Conföderation unter Russischem Schutze unterbrochen wurde.

nach dem Ausbruche der Revolution (1789. Jul.) aus Frankreich entfernt.

IX. Hauptstück

von

Franz dem II. in den ersten Jahren seiner Regierung

(alt 24–27.)

1792. März 1–1795.

§. 120.

Kurzes Vicariat; Ausbruch des Französischen Krieges,
und erster Feldzug.

In dem so unerwartet entstandenen Zwischeneiche erschien jetzt, in Gefolg eines im vorigen (1790. Jun. 7.) gefaßten Reichsversammlungschlusses, das erstemal in der Person des Bischofs Joseph Conrads von Freisingen und Regensburg ein von beiden Reichsvicarien ernannter Vicariat; Principalcommissarius. Es war aber auch von ungewöhnlich kurzer Dauer, da Franz der II. schon den 5. Jul. zum Kaiser geweiht und den 14. Jul. zu Frankfurt gekrönt wurde. Auf der Rückreise hatte der Kaiser zu Mainz (Jul. 19.) eine persönliche Zusammenkunft mit dem Könige in Preussen, wo zugleich die drei geistlichen Churfürsten, der Herzog von Braunschweig, der Landgraf von Hessen-Cassel und die Französischen Prinzen anwesend waren.

Schon am 20. Apr. 1792. war eine Französische Kriegserklärung wider Franz den als Monarchen der Oesterreichischen Erbstaaten ergangen, und gleich darauf nicht nur durch einen Einbruch in die Oesterreichischen Niederlande sondern auch durch einen Ueberfall des Bisthums Basel in Wirksamkeit gesetzt worden. Daraus überbrach nunmehr ein vereinigtes Oesterreichisch-Preussisches und Hessisches Kriegsheer unter dem Herrn

joge

zog von Braunschweig als gemeinschaftlichem Befehlshaber mit persönlicher Begleitung des Königs von Preussen und des Landgrafen Wilhelms des IX. von Hessen-Cassel, nebst einem besondern Heere Französischer Emigrirten unter dem Marschall von Broglie in Begleitung der beiden Brüder Ludewigs des XVI., in Frankreich ein.

Hier gab es aber noch schrecklichere Auftritte, mit der königlichen Familie (1792. Aug. 10.), die sich auf einmal in ein wahres Gefängniß eingeschlossen sah, und erst die Suspension, sodann, nach abermaligen gräßlichen Mordscenen zu Paris (Sept. 2.), von dem anstatt der bisherigen Nationalversammlung (Sept. 21.) eröffneten Nationalconvente die völlige Aufhebung der ganzen königlichen Gewalt mit Verwandlung der bisherigen Monarchie in eine Republik geschehen lassen mußte. Dagegen war zwar das vereinigte Kriegsheer, nachdem es Longwy und Verdun erobert hatte, schon bis Chalons in Champagne vorgerückt und durch einen daselbst erfochtenen Sieg (Sept. 10.) in Vorthell gesetzt; aber anhaltende üble Witterung und Mangel an Subsistenz nöthigten es zum Rückzuge (Sept. 21.).

Von Französischer Seite ward jetzt von Landau aus unter dem General Custine erst eine Diversion in Speier und Worms vorgenommen (Sept. 30.), hernach Mainz und Frankfurt besetzt (Oct. 21. 22.) und von dieser neutralen Reichsstadt eine Brandschatzung von einer Million Gulden bezogen. Ein anderes Französisches Kriegsheer unter dem General Montesquieu besetzte Saroven (Sept. 24.), in der Absicht es mit Frankreich zu vereinigen. Mit einem dritten Heere brachte Dalmaurier die Oesterreichische Armee bei Gemappe zum Weichen (Nov. 6.), wovon die Folge war,
daß

daß das ganze Oesterreichische Belgien, nur Lützenburg ausgenommen, in Französische Hände kam, auch in Lüttich die vorige Insurrection wieder in Schuß genommen wurde, und die Franzosen bis Crevelt vordrangen, auch Venlo, Roermond und die linke Seite der Roer bis zu deren Einfluß in die Maas besetzt hielten.

Der Beschluß des diesjährigen Feldzuges ward inzwischen damit gemacht, daß Frankfurt am 2. Dec. 1792. von Preussen und Hessen mit Gefangennehmung der Französischen Besatzung erobert wurde, und die Französischen Versuche auf Trier von den Oesterreichern unter dem Prinzen Friedrich Wilhelm von Hohenlohe-Kirchberg mehrmal zurückgeschlagen wurden.

Während dieser Kriegsbegebenheiten erfolgte auf ein kaiserliches Commissionsdecret vom 1. Sept. am 23. Nov. 1792. ein Reichsgutachten, einzuweisen, zur schleunigen Befreyung und Rettung der bedrängten Kreise und Stände, und zur Sicherheit des Reichs, das Triplum nach der Anordnung vom Jahre 1681. herzustellen, und kaiserlicher Majestät die Ernennung des obersten Befehlshabers zu überlassen. Eine Verfügung, deren Vollziehung desto dringender ward, da der Nationalconvent zu Paris (1792. Dec. 15.) ein Decret erließ, vermöge dessen alle von Französischen Truppen eingenommene Orte mit eidlicher Absagung ihrer bisherigen Obrigkeit gleich auf Französischen Fuß gesetzt werden sollten (c). So wenig das mit ächten
Grunds

(c) Auf diese Umstände bezog sich hernach (1793. Febr. 18.) noch ein besonderes Reichsgutachten: daß kaiserliche Majestät geruhen möchten, „die Teutschen „Reichsbelngesessenen ihrer Treue und Pflicht gegen das
II „Teuts

Grundsätzen des Völkerrechts bestehen konnte; so erregte es noch allgemeineres Erstaunen, da der Nationalconvent so gar Ludwig den XVI. als einen Verbrecher in Anklage setzte, mit einer geringen Mehrheit der Stimmen selbst das Todesurtheil über ihn sprach, und 1793 es wenige Tage hernach (1793. Jan. 21.) durch die Hand des Scharfrichters vollziehen ließ. Auch das Kriegsfeuer verbreitete sich jetzt noch allgemeiner, indem auch gegen die Krone Großbritannien und den Erbstatthalter der vereinigten Niederlande Französische Kriegserklärungen erschienen, in deren Gefolg Breda (Febr. 25.) und Gertrundenberg (März 2.) schon von Franzosen eingenommen, auch Mastricht seit dem 24. Febr. belagert wurde.

S. 121.

„Teutsches Reich, ihr Vaterland und ihre Obrigkeiten auf
 „neue zu erinnern, — sie besonders vor der gefährlichen
 „Classe der jetzigen Volksverführer, die meist nichts zu
 „verlieren haben, und nur auf das Unglück ihrer Mit-
 „bürger eine ehr- und habgüchtige Existenz für sich zu
 „gründen trachten, zu warnen, — und überhaupt alle
 „reichsväterlich zu ermahnen, daß sie sich zu treulosen
 „Werkzeugen der Volksaufwiegelungen ganz nicht gebrau-
 „den, noch auch zu irgend einer wirksamen Theilnahme
 „an solchen Unruhen, es sey nun mit eigenmächtiger Ab-
 „änderung der herkömmlichen Verfassungen, schriftlicher
 „oder mündlicher Verbreitung der thörichten Freyheits-
 „und Gleichheits-Grundsätze, Anrichtung der Freyheits-
 „klubs, Anstellung neuer Municipalitäten, Repräsen-
 „tanten und Administrationen, Annehmung von Stellen
 „dabey, und was dergleichen Neuerungen und Handlun-
 „gen noch mehr seyn mögen, verleiten lassen; immaßen
 „ohnehin alles, was nicht durch erlaubte rechtliche Wege,
 „sondern durch dergleichen unzulässige Bestrickungen und
 „gewaltsame Zudrängungen der Unterthanen während
 „den jetzigen Französischen Kriegsunruhen bewirkt wor-
 „den, oder wider Verhoffen noch bewirkt werden möge,
 „von einer Wirkung, Bestand und Dauer durchaus nicht
 „seyn, noch je bleiben könne, sondern als nichtig und un-
 „statthaft allerweges anzusehen sey.“

§. 121.

Zweiter Feldzug 1793.

Nunmehr ernannte der Kaiser den Prinzen Friedrich Josias von Sachsen-Coburg, der sich schon im letzten Kriege gegen die Türken durch glücklich erfochtene Siege hervorgethan hatte, zum obersten Befehlshaber der kaiserlichen und Reichsarmee (d), der jetzt seine glorreiche Laufbahn gleich damit eröffnete, daß er den Franzosen bey Aidenhofen im Jülichischen eine beträchtliche Niederlage beybrachte (1793. März 1.); wovon eine unmittelbare Folge war, daß das Oesterreichische Kriegsheer in diesen Gegenden, nach Vertreibung der Franzosen aus Aachen (März 3.), noch an eben dem Tage Mastricht von der bisherigen Belagerung befreite, und die Franzosen (März 4-9.) nach einander aus Tongern, Lüttich, St. Trond, Tirlemont, Huy, überall mit beträchtlichem Verlust an Volk, Geschütz, und Magazinen, zu fliehen nöthigte. Zu gleicher Zeit ward auch Roermond und Venlo den Franzosen entzissen, worauf ein Preussisches Heer bey Venlo über die Maas gieng, die Franzosen aber nach mehreren Niederlagen, die sie kurz nach einander bey Neerwinden, Tirlemont und Löwen erlitten (März 18. 19. 22.), selbst Löwen und Brüssel (März 24.), auch bald darauf Mecheln, Antwerpen, Namur, Mons verlassen und

(d) Für diese Ernennung erfolgte hernach in einem Reichsgutachten (1793. Febr. 18.) nicht nur eine besondere Dankagung, sondern auch ein Gesuch um kaiserliche Genehmigung die Würde eines Reichsgeneralfeldmarschalls damit zu verbinden. Durch andere Reichsgutachten wurden theils die bereits erlassenen kaiserlichen Proclamationen und Inhibitorien genehmigt, und zur Reichsoperationscasse 30. Römmermonathe bewilligt (1793. Febr. 1.), theils noch mehr übrige Punkte der Reichskriegsverfassung berichtigt (Febr. 18. und März 22.).

und Gertrundenberg und Breda mit Capitulationen (Apr. 3. 4.) übergeben mußten. So wurden auch nach ferneren blutigen Gefechten die Französischen Festungen Conde' (Jul. 10.), Valenciennes (Jul. 28.) und Quessnoy (Sept. 10.) nach einander erobert; wiewohl der inzwischen unternommene Angriff auf Dünkirchen (Sept. 9.) und die zugleich angefangene Belagerung von Maubeuge (Oct. 15.) aufgehoben werden mußte, und die Franzosen (Oct. 22. 23.) Furnes und Menin besetzten.

Am Oberrheine eröffnete sich der Feldzug damit, daß die vereinigte Oesterreichisch : Preussische Armee, die mit den Reichskriegs-Contingenten von Chursachsen und anderen verstärkt ward, unter Anführung des Königs von Preussen und des Herzogs von Braunschweig über den Rhein gieng, und nach mehreren glücklichen Gefechten bey Walldalgesheim, Bingen, Alzey, Guntersblum u. s. w. (März 27 - Apr. 4.) Speier, Worme und die ganze Gegend von Franzosen befreite. Das seitdem belagerte Mainz gieng (Jul. 22.) mit Capitulation über. Und nachdem die Weissenburger Linien (Oct. 12.) überwältigt waren, auch FortLouis (Nov. 14.) erobert war, schien Landau fallen zu müssen, und die Oesterreichische Armee in einem Theile von Elsass festen Fuß zu gewinnen. Jedoch einige Gefechte bey Hagenau (Dec. 22 - 24.) hatten für den Beschluß des Feldzuges in dieser Gegend die üble Folge, daß, ungeachtet eines vom Herzoge von Braunschweig noch (Dec. 28.) bey Annweiler erfochtenen Sieges, sowohl das Preussische als das Oesterreichische Kriegsheer den Rückzug nahm, und nicht nur Landau befreit, sondern alles, was am linken Ufer des Rheins war, in Gefahr gesetzt wurde.

§. 122.

-Dritter Feldzug 1794. und dessen Fortsetzung im
Januar 1795.

Der dritte Feldzug, dessen Eröffnung Kaiser Franz 1794 der II. persönlich bewohnte, machte noch einen glücklichen Anfang mit der Eroberung von Landrecy (Apr. 30.), zeichnete sich auch ferner mit einer außerordentlichen Menge blutiger Gefechte aus, nicht ohne abwechselndes Glück, und so, daß auf beiden Seiten es nicht an Muth und Tapferkeit fehlte. Am Ende blieb aber der Vortheil unter den Französischen Feldherren Pichegru und Jourdan überwiegend auf ihrer Seite. Eine Diversion in Westflandern zog den wichtigsten Kriegsschauplatz dorthin, mit so glücklichem Erfolge auf Französischer Seite, daß die vier auf Französischem Boden eroberten Festungen, von aller Unterstützung entblößt, von selbst sich nach einander ergeben mußten; — daß die sämmtlichen Oesterreichischen Niederlande geräumt wurden; — daß der Prinz von Coburg (Jul. 21.) mit der Hauptarmee sich über die Maas zurückzog, und nach bewilligtem Gesuche seiner Entlassung (Aug. 8.) die Befehlshabung an den General Clairfait übergab; — daß Trier (Aug. 8.) von Franzosen besetzt wurde; — und daß nach einem allgemeinen Angriffe der verbündeten Kriegsheere, insonderheit nach Ueberwältigung eines wichtigen Posten an der Durte (Sept. 18.), die Französischen Kriegsheere vom ganzen linken Ufer des Rheins, nur Lützenburg und Mainz ausgenommen, Meistert wurden.

Auch auf das Reichskriegsheer, worüber jetzt der Herzog Albrecht von Sachsen-Teichen die oberste Befehlshabung übernommen hatte, und auf das Preussische Kriegsheer, in dessen Befehlshabung an des seines Entlassungsgesuchs endlich gewährten Herzogs von

Braunschweig Stelle der General von Möllendorf getreten war, hatte das Treffen an der Durte den Einfluß, daß es die seit dem May angefangenen Unternehmungen jener beiden Kriegsbeere in ihren zum Theil schon gemachten Fortschritten und weiteren Entwürfen unterbrach. Dagegen schlugen zwar auch die auf Mainz (Dec. 2. 29.) gemachten Französischen Versuche fehl. Sie gelangen aber desto glücklicher unter Begünstigung eines anhaltenden außerordentlich starken Frostes auf dem Gebiete der vereinigten Niederlande. Noch vor Ende des Jahrs drangen die Französischen Kriegsvölker unter dem General Pichegru (Dec. 27.) über die Maas bis Bommel, und umsetzten schon Willemstadt, Klundert, Bergopzoom, Breda und Gertrundenberg. Ueber die Waal wurden sie zwar (Dec. 31.) noch zurückgetrieben; bekamen aber doch schon Zevenbergen, Klundert und Grave in ihre Gewalt. Nach eilichen
1795 abermaligen Versuchen über die Waal (1795. Jan. 4. 7.), wovon sie durch ein Gefecht bey Buuren (Jan. 8.) noch zurückgejagt wurden, gelang es ihnen endlich mit einem allgemeinen Angriffe (Jan. 10.) bey Pansdorn über den Rhein, bey Nimwegen über die Waal, bey Wegeningen über den IJssel zu kommen, und, nach dem sie bereits Lunel, Thiel und den Thieleser Waart besetzt gehabt, auch von Löwestein, Worcum, Werkendam, Buuren und Heusden (Jan. 14.) Meister zu werden. Da die Engländer jetzt hinter den IJssel, die Oesterreicher hinter den Rhein sich zurückgezogen hatten; so wurden auch die Linien von Grep überwältigt, und Pichegru bekam (Jan. 17.) Utrecht und Amersfoort, und (Jan. 18. 19.) selbst Amsterdam unter seine Gewalt; worauf auch die übrigen Staaten der vereinigten Niederlande sich unterwerfen, und die Verfassungen zu einer von Französisch gesinnten Holländischen Patrioten betriebenen allgemeinen Revolution

tion der innern Staatsverfassung sich gefallen lassen mußten.

§. 123.

Zurüstungen zum vierten Feldzuge; aber auch Einleitungen zum Frieden, der vorerst (1795. Apr. 5.) zwischen Frankreich und Preussen geschlossen wird.

Während dieses so ungewöhnlich lange fortgesetzten dritten Feldzuges wurden zwar große Zurüstungen zum vierten Feldzuge gemacht; unter andern durch einen Reichsschluß (1794. Oct. Nov.) die Reichsarmatur aufs Quintuplum zu erhöhen (e). Doch wurde auch schon die Einleitung zu einem annehmlichen Frieden in Berathschlagung gezogen (f). Und ein vorerst (1795. Apr. 5.) zwischen Preussen und Frankreich zu Basel gezeichneter Friede gab mit den unter andern von beider Mächten zu ergreifen versprochenen Maßregeln, um den Schauplatz des Krieges vom nördlichen Teutischlande zu entfernen, zugleich die süße Hoffnung einer baldigen Nachfolge der übrigen kriegsführenden Mächte zu einem für alle Theile sehr zu wünschenden allgemeinen Frieden.

(e) von Berg neue Teutsche Staatsliteratur B. I. Hest I. S. 11-35.

(f) Eben daselbst Hest 3. S. 161-196.

Inhalt

statt Registers.

Vorbereitung.

- I) Zweck und Eigenheiten der Deutschen Reichsgeschichte S. 1. S. 1.
- II) Quellen der Reichsgeschichte S. 2. S. 2.
- III) Hülfsmittel der Reichsgeschichte S. 3. S. 6.
- IV) Schriften von der Deutschen Geschichte S. 4. S. 8.

Erstes Buch von den ältesten Zeiten her bis zum Verfall der Carolinger 887. S. 13.

- I) Von den ältesten Zeiten bis zur Errichtung der
Fränkischen Monarchie 486. S. 13.
 - 1) Älteste Nachrichten von Deutschland A. V. C. 640.,
und damaliger Zustand von Europa S. 5. S. 13.
 - 2) Damaliger Zustand von Deutschland S. 6. S. 15.
 - 3) Von

Inhalt.

- 3) Von A. V. C. 640. bis 652. Cimbrischer Krieg §. 7. S. 17.
 - 4) Von A. V. C. 652. bis A. C. 9. Römische Eroberungen unter Cäsar und Augusten §. 8. S. 17.
 - 5) Von A. C. 9. bis 306. Unternehmungen der Teutschen gegen die Römer; von der Varischen Niederlage bis zu den Zeiten Constantins des Großen §. 9. S. 19.
 - 6) Von 306. bis 337. Constantin der Große §. 10. S. 21.
 - 7) Von 337. bis 395. vom Tode Constantins des Großen bis zum Tode Theodos des Gr. Noch mit Noth erhaltene Gränze des Römischen Reichs §. 11. S. 23.
 - 8) Von 395. bis 486.
 - A) Geschichte der Wanderungen;
 - a) Erster Hauptzug der Alanen, Vandalen und Sues von 407. §. 12. S. 24.
 - b) Zweiter Hauptzug der Westgothen 409. §. 13. S. 25.
 - c) Neuer Sitz der Burgunder; Uebergang der Sachsen, Anglen, und Fäen in Britannien; und der Britten in Gallien §. 14. S. 25.
 - d) Dritter Hauptzug der Hunnen, bis zur Schlacht bey Chalons 451. §. 15. S. 26.
 - e) Vierter und fünfter Hauptzug der Scirren, Rugier und Heruler; sodann der Ostgothen in Italien 455: 476: 493. §. 16. S. 26.
 - f) Erste Spuren der Baiern §. 17. S. 27.
 - B) Veränderte Gestalt von Teutschland, und zwar
 - a) Wendische Völker, die einen großen Theil von Teutschland in Besitz genommen §. 18. S. 27.
 - b) Einheimische Völker, die in den übrigen Gegenden von Teutschland geblieben §. 19. S. 28.
- II) Von Errichtung der Fränkischen Monarchie bis zum Sturz des Merovingischen Stamms 486-752. S. 30.
- 1) Chlodowig, und zwar a) dessen vornehmste Thaten, als Stifter der Fränkischen Monarchie; §. 20. S. 30.
 - b) Ander

I n h a l t.

- b) Andere Merkwürdigkeiten, und Staatseinrichtung dieser ersten Regierung §. 21. S. 32.
- 2) Chlodowig's Söhne 511:561. §. 22. S. 34.
- 3) Chlotar's des I. Söhne und deren Nachkommenschaft bis auf Chlotar den II. 561:613. §. 23. S. 35.
- 4) Chlotar der II. und dessen Nachkommenschaft bis zum Tode des Majordomus Pipin's von Herstall, 613:714. §. 24. S. 38.
- 5) Pipin's von Herstall Sohn Carl Martell 714:741. §. 25. S. 40.
- 6) Carl Martell's Söhne Carlmann und Pipin der Klei-
ne 741:747. §. 26. S. 42.
- 7) Pipin alleine, und dessen Erhebung auf den Thron
747:752. §. 27. S. 44.

II) Von den Carolingern 752—887. S. 45.

- 1) Pipin als König 752:768. Sept. 24. §. 28. S. 45.
- 2) Pipin's Söhne Carl und Carlmann 768. S. 24:771.
Dec. 4. §. 29. S. 45.
- 3) Carl der Große alleine 771. Dec. 4:814. Jan. 28.,
und zwar a) dessen vornehmste Thaten §. 30. S. 46.;
b) Anmerkungen von der Staatsverfassung unter Carl
dem Großen a) im weltlichen, seine innerliche Regie-
rungsanstalten §. 31. S. 48.; β) vom Kirchenstaate
zur Zeit Carl's des Großen §. 32. S. 51.; c) Famili-
enumstände, letzte Willensverordnungen und Ende
Carl's des Großen §. 33. S. 53.
- 4) Ludewig der Fromme 814. Jan. 28:840. Jun. 20.
§. 34. S. 53.
- 5) Ludewig's des Frommen Söhne und Enkel vom älter-
sten Sohne, und zwar a) deren Vertheilungen, 840.
Jun. 20:870. §. 35. S. 54.; b) Staatsveränderun-
gen des Fränkischen Reichs in dieser Zeit 840:870.
§. 36. S. 55.
- 6) Nachkommenschaft der Söhne Ludewig's des From-
men bis zum Tode Carl's des Kahlen 870:880. §. 37.
S. 58.

7) Ende

Inhalt.

- 7) Ende des Carolinger Mannstammes mit Carl des
Kahlen Enkel und Ludwig des Deutschen Söhne
880-888. §. 38. S. 59.

Zweytes Buch Mittlere Geschichte vom Abgange der Carolinger bis auf Maximi- lian den I. 888-1493. S. 61.

Erste Abtheilung bis auf Rudolf den I. 888-
1273. S. 61.

I) Vom Abgange der Carolinger bis auf die Sächsi-
schen Kaiser 888-919. S. 61.

- 1) Arnulf 888-899. §. 39. S. 61.
- 2) Ludwig das Kind 900-911. §. 40. S. 64.
- 3) Conrad der I. 912-918. §. 41. S. 66.

II) Von den Königen und Kaisern Sächsischen Stammes
919-1024. S. 68.

- 1) Heinrich der I. 919-936. Jul. 5. §. 42. S. 69.
- 2) Otto der I. 936. Jul. 5-974. May 7. §. 43. S. 70.
- 3) Otto der II. 974. May 7-983. Dec. 15. §. 44.
S. 79.
- 4) Otto der III. 983. Dec. 15-1002. Jan. §. 45.
S. 80.
- 5) Heinrich der II. 1002-1024. §. 46. S. 81.

III) Von den Königen und Kaisern Fränkischen Stammes
1024-1125. S. 83.

- 1) Conrad der II. 1024. Jul. 13-1039. Jun. 4. §. 47.
§. 83.
- 2) Heinrich der III. 1039. Jun. 4-1056. Oct. 5. §. 48.
S. 85.
- 3) Heinrich der IV. 1056. Oct. 5-1106. Aug. 7. §. 49.
S. 87.

4) Henr

Inhalt.

- 4) Heinrich der V. 1106. Aug. 7 = 1125. May 21. S. 50.
S. 94.

IV) Von Lothar von Sachsen und den drey ersten Schwäbischen Königen und Kaisern 1125 — 1197. S. 99.

- 1) Lothar der II. 1125. May 21 = 1137. Dec. 3. S. 51.
S. 99.
- 2) Conrad der III. 1137. Dec. 3 = 1152. Febr. 15. S. 52.
S. 102.
- 3) Friedrich der I. 1152. Febr. 15 = 1190. Jun. 10. S. 53.
S. 104.
- 4) Heinrich der VI. 1190. Jun. 10 = 1197. Sept. 28.
S. 54. S. 109.

V) Von den letztern Schwäbischen und andern Kaisern und Gegenkaisern bis zum Tode Richards von Cornwall 1197 — 1272. S. 111.

- 1) Otto der IV. und dessen Competenten 1197. Sept. 28 = 1218. May 19. S. 55. S. 113.
- 2) Friedrich der II. nebst seinem Sohne Heinrich dem VII. 1218 = 1235. S. 56. S. 111.
- 3) Friedrich der II. nebst seinem Sohne Conrad dem IV. und den Gegenkönigen Heinrich Raspe und Wilhelm von Holland 1235 = 1256. S. 57. S. 117.
- 4) Richard von Cornwall und Alfons von Castilien 1256. Jun. 28 = 1272. Apr. 2. S. 58. S. 121.

Zweyte Abtheilung der mittleren Geschichte von Rudolf von Habsburg bis auf Max den I. 1273-1493. S. 124.

I) Von den ersten Königen und Kaisern dieser Zeit aus verschiedenen gräflichen Häusern 1272 — 1313. S. 124.

- 1) Rudolf der I. von Habsburg 1272. Apr. 2 = 1291. Jul. 15. S. 59. S. 125.

2) Adolf

Inhalt.

2) Adolf von Nassau 1291. Jul. 15: 1298. Jul. 2. S. 60.
S. 128.

3) Albrecht der I. von Oesterreich 1298. Jul. 2: 1308.
May 1. S. 61. S. 129.

4) Heinrich der VII. von Lützenburg 1308. May 1: 1313.
Aug. 24. S. 62. S. 131.

II) Ludwig von Baiern und Carl der IV., nebst beider
Gegenkönigen 1313 — 1378. S. 135.

1) Ludwig von Baiern 1313. Aug. 24: 1347. Oct. 11.
S. 63. S. 135.

2) Carl der IV. S. 64. S. 141.

III) Von den übrigen Kaisern Böhmisches: Lützenburgis-
chen Stamms Wenzel und Sigismund und des ers-
ten Gegenkönigen 1378 — 1437. S. 149.

1) Wenzel 1378. Nov. 29: 1400. S. 65. S. 149.

2) Wenzel und Ruprecht von der Pfalz 1400: 1410.
S. 66. S. 151.

3) Sigismund 1410. May 19: 1437. Sept. 11. S. 67.
S. 152.

IV) Von Albrecht dem II. und Friedrich dem III. als
den beiden ersten von der fortwährenden Reihe der
Oesterreichischen Kaiser 1437 — 1493. S. 159.

1) Albrecht der II. 1437. Sept. 11: 1439. Oct. 27. S. 68.
S. 159.

2) Friedrich der III. 1439. Oct. 27: 1493. Aug. 19. S. 69.
S. 161.

Drittes Buch. Neuere Geschichte von
Maximilian dem I. bis auf Franz den II.
1493 — 1795. S. 171.

Erste Abtheilung bis auf den Westphälischen Frie-
den 1493 — 1657. S. 171.

I) Von Max dem I. 1493. Aug. 19: 1519. Jan. 12.
S. 171.

1) Von

Inhalt.

1) Von 1493. bis 1507. §. 70. S. 171.

2) Von 1507. bis 1519. §. 71. S. 178.

II) Von Carl dem V. 1519. Jan. 12 — 1558. Febr. S. 183.

1) Von seiner Wahl bis zum Madrider Frieden 1519-1526. §. 72. S. 183.

2) Vom Madrider Frieden bis zum dritten Kriege mit Frankreich 1526-1535. §. 73. S. 190.

3) Vom dritten Kriege mit Frankreich bis zur Endigung des vierten 1535-1543. §. 74. S. 194.

4) Von der Endigung des vierten Französischen Krieges bis zum Ende des Schmalkaldischen Krieges 1543-1547. §. 75. S. 200.

5) Von der Mühlberger Schlacht bis zu Ende dieser Regierung 1547-1558. §. 76. S. 204.

III) Von Ferdinand dem I., Max dem II. und Rudolf dem II. 1558 — 1612. S. 210.

1) Ferdinand der I. 1558. Febr. - 1564. Jul. 25. §. 77. S. 210.

2) Max der II. 1564. Jul. 25 - 1576. Oct. 12. §. 78. S. 211.

3) Rudolf der II. 1576. Oct. 12 - 1612. Jan. 10. §. 79. S. 213.

IV) Von Matthias und Ferdinand dem II. 1612. Jan. 10 — 1637. Febr. 15. S. 224.

1) Matthias 1612. Jan. 10 - 1619. März 10. §. 80. S. 224.

2) Ferdinand der II. 1619. März 20 - 1637. Febr. 15. §. 81. S. 228.

a) Bis zum Bruch des Königs in Dänemark 1609-1625. §. 82. S. 228.

b) Vom Bruch des Königs in Dänemark bis zum neuen Schwedischen Kriege 1625 - 1630. §. 82. S. 233.

c) Vom

Inhalt.

c) Vom Anfang des Schwedischen Krieges bis zur Schlacht bey Lützen 1630: 1632. Nov. 6. §. 83. S. 237.

d) Von der Lützener Schlacht bis zum Tode des Kaisers 1632. Nov. 6: 1637. Febr. 15. §. 84. S. 240.

V) Von Ferdinand dem III. 1637. Febr. 15 — 1657. März 23. S. 246.

A) Vom Antritt dieser Regierung bis zum Westphälischen Frieden 1637. Febr. 15: 1648. Oct. 14. und zwar

I. Kriegs- und Friedenshandlungen dieser Zeit überhaupt; §. 85. S. 246.

II. Inhalt der Friedensschlüsse von Snabrück und Münster 1) Satisfaction- und Compensationspuncte §. 86. S. 252.; 2) Amnestie, sowohl überhaupt, als insonderheit a) von den kaiserlichen Erblanden, und b) von Pfalz, §. 87. S. 255.; c) von Württemberg, Baden-Durlach, Epp, und gräflichen Häusern, §. 88. S. 256.; d) von Hessen, Jülich und Berg, und Donawerth §. 89. S. 256. 3) Abthung der Beschwerden, so die Ursache zum Kriege gegeben, und zwar a) ins Religionswesen einschlagend, §. 90. S. 257.; b) von solchen Beschwerden, die in die politische Reichsverfassung einschlagen, §. 91. S. 258.; 4) von Vollziehung des Friedens sowohl damals als fürs künftige, §. 92. S. 259.

B) Vom Westphälischen Frieden bis zum Ende Ferdinands des III. 1648. Oct. 14: 1657. März 23. und zwar a) von den Friedensexecutionshandlungen 1648: 1652. §. 93. S. 260.; b) Veränderungen, die der Westphälische Friede im Ganzen bewirkt §. 94. S. 262.; c) Beschluß dieser Regierung, §. 95. S. 263.

Zweite Abtheilung der neuern Geschichte vom Tode Ferdinands des III. bis auf Franz den II. 1657 — 1795. S. 264.

I) Vom Kaiser Leopold dem I. 1657. März 23 — 1705. May S. 264.

I) vom

Inhalt.

- 1) vom Interregnum und Antritt dieser Regierung bis zum Türkenkriege 1657: 1663. §. 96. S. 264.
- 2) vom Türkenkriege bis zum neuen Französisch: Spanischen Kriege 1663: 1667. §. 97. S. 265.
- 3) Neuer Französisch: Spanischer Krieg bis zum Nimweger Frieden 1667: 1679. §. 98. S. 266.
- 4) vom Nimwegischen bis zum Ryswickschen und Carlowitzer Frieden 1679: 1699. §. 99. S. 267.
- 5) vom Nordischen und Spanischen Successionskriege bis ans Ende Leopolds, 1700: 1705. May §. §. 100. S. 270.

II) Vom Kaiser Joseph dem I. 1705. May 5 — 1711. Apr. 17. S. 271.

- 1) Fortgang des Spanischen Successionskrieges, 1705: 1711. §. 101. S. 271.
- 2) Fortgang des Nordischen Krieges, 1705: 1711. §. 102. S. 272.

III) Von Carl dem VI. 1711. Apr. 17 — 1740. Oct. 20. S. 273.

- 1) Fortgang des Spanischen Successionskrieges a) bis zum Badischen Frieden 1711. Apr. 17: 1714. Sept. §. 103. S. 273.; b) bis zum Congreß zu Cambray 1715: 1720. §. 104. S. 275.
- 2) Fortgang und Ende des Nordischen Krieges 1711: 1721. §. 105. S. 276.
- 3) Religionsirungen in Teutschland §. 106. S. 276.
- 4) Erfolg des Congresses zu Cambray 1720: 1732. §. 107. S. 277.
- 5) Neuer Polnischer Krieg und Beschluß dieser Regierung 1733: 1740. §. 108. S. 279.

IV)

I n h a l t.

IV) Von Carl dem VII. 1740. Oct. 20 - 1745. Jan. 20. S. 280.

- 1) Interregnum, Kaiserwahl und Anfang des Oesterreichischen Successionskrieges bis zum Breslauer Frieden 1740. Oct. 20 - 1742. Jun. 11. S. 109. S. 280.
- 2) Fernere Kriegsgeschichte bis zu Ende dieser Regierung 1742. Jun. 11 - 1745. Jan. 20. S. 110. S. 281.
- 3) Andere Merkwürdigkeiten dieser Regierung S. 111. S. 283.

V) Von Franz dem I. 1745. Jan. 20 - 1765. Aug. 18. S. 284.

- 1) Fortgang des Krieges bis zu den Friedensschlüssen zu Füssen, Dresden und Aachen 1745 - 1748. S. 112. S. 284.
- 2) Vorbereitungen und erste Feldzüge des siebenjährigen Krieges S. 113. S. 285.
- 3) Fernere Feldzüge bis zum Hubertsburger Frieden, und Ende dieser Regierung S. 114. S. 288.

VI) Von Joseph dem II. 1765. Aug. 8 - 1790. Febr. 20. S. 291.

- 1) Josephs erste Beschäftigungen, und andere wichtige Vorfälle bis zum Bairischen Erbfolgekriege 1765 - 1777. S. 115. S. 291.
- 2) Bairischer Erbfolgekrieg 1778. 1779. S. 116. S. 292.
- 3) Teschner Friede 1779. S. 117. S. 293.
- 4) Neueste Vorfälle, seitdem der Kaiser auch regierender Herr in seinen Erbstaaten geworden S. 118. S. 297.

VII) Von Leopold dem II. 1790. Febr. 20. — 1792. März 1. S. 300.

Unerwartete Vorfälle dieser kurzen Regierung S. 119. S. 300.

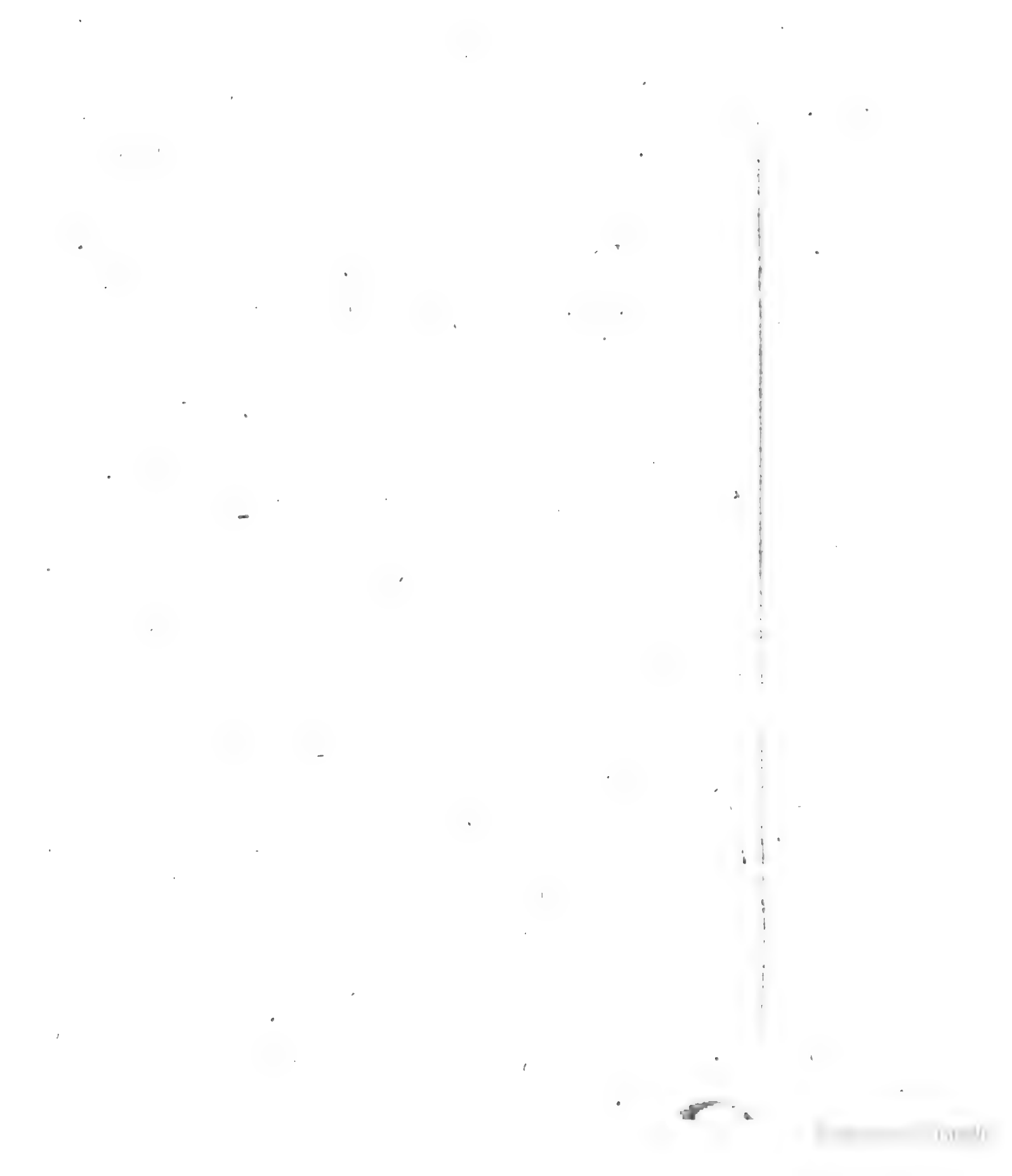
Inhalt.

VIII) Von Franz dem II. in den ersten Jahren seiner
Regierung 1792. März 1. — 1795. Apr. 5. S. 303.

1) Kurzes Vicariat; Ausbruch des Französischen Krieges, und erster Feldzug 1792. S. 120. S. 303.

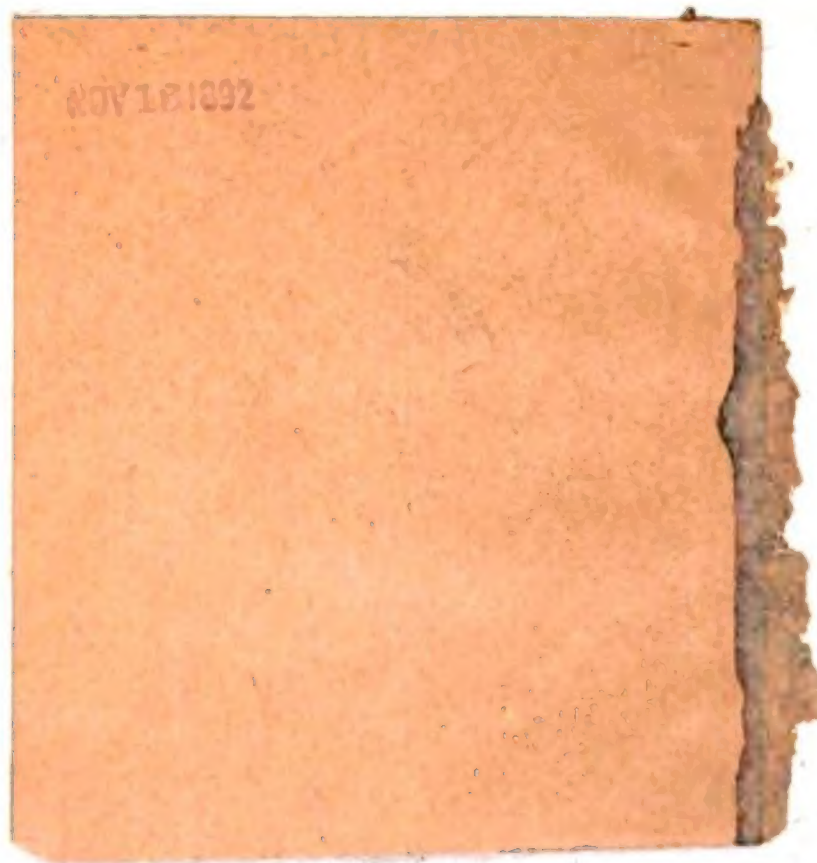
2) Zweyter Feldzug 1793. S. 121. S. 307.

3) Dritter Feldzug 1794. und dessen Fortsetzung im Januar 1795. nebst Zurüstungen zum vierten Feldzuge. Aber Friede vorerst zwischen Preussen und Frankreich 1795. Apr. 5. S. 122. S. 309.









NOV 16 1892

